

ZÁPISNICA
Č. 1/2022 Z ROKOVANIA
RADY PRE VNÚTORNÝ SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY NA STU
(Rada VSK)

Termín konania: 18. januára 2022 o 14,00 hod.
Online formou prostredníctvom G-Suite, Google Meet

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Vnútorň predpis 6/2021
3. Informácie o návrhoch na pracovné skupiny
4. Rôzne

K bodu 1 - Otvorenie

Prvé tohtoročné online rokovanie Rady pre vnútorný systém zabezpečovania kvality na STU (ďalej len Rada VSK) otvoril predseda Rady VSK prof. Murgaš, ktorý privítal všetkých prítomných členov. V úvode zasadnutia predstavil program zasadnutia, s ktorým všetci zúčastnení členovia Rady VSK súhlasili bez pripomienok. Prof. Murgaš informoval, že je potrebné podať základné informácie o posudzovaní ŠP a prerokovať zloženie pracovných skupín, spôsob ich schvaľovania a vyhodnocovania. V závere otvorenia poznamenal, že na dnešnom zasadnutí je prítomných 16 členov, čím je Rada VSK je uznášania schopná.

K bodu 2 – Vnútorň predpis 6/2021

V bode 2 prof. Murgaš prítomných členov rady informoval o úprave vnútorného predpisu č. 6/2021, o ktorú sme požiadali koncom minulého roku. Uviedol, že Vedecká rada STU pripomienky a návrhy Rady VSK schválila dňa 13.12.2021. Dôvodom úpravy predpisu bolo zjednodušenie práce členov Rady VSK tak, aby boli schopní schváliť študijné programy a pripraviť systém schvaľovania stanovísk pracovných skupín k zvládnutiu schváliť ich za tri mesiace.

Pozornosť upriamil na zmenu v zložení pracovných skupín. Zdôraznil, že keďže pracovné skupiny zodpovedajú za posúdenie študijných programov so štandardmi pre študijné programy, musia preveriť hlavne vnútorné správy jednotlivých fakúlt za študijné programy a všetko čo k tomu prináleží, a preto sme ich posilnili o jedného interného člena. Členmi pracovných skupín doteraz boli 2 interní členovia STU a podľa nového predpisu môžu byť interní členovia 3 a predseda pracovnej skupiny nemusí byť člen Rady VSK.

Ďalej uviedol, že vnútorný predpis čl. 6 po úprave hovorí ako majú pracovné skupiny fungovať, v bode 5 sa píše kto môže byť predsedom pracovnej skupiny a v bode 6 kto môže byť jej členom.

K bodu 3 – Informácie o návrhoch na pracovné skupiny

V tomto bode prof. Murgaš taktiež informoval, že vnútorný predpis č. 6/2021, bod 11 hovorí o schvaľovaní pracovných skupín Radou VSK a nakoľko [návrhy na zloženie pracovných skupín](#) v zmysle predpisu máme už za všetky fakulty, ich schvaľovanie bude v najbližších dňoch.

Počet pracovných skupín je 41, a preto predseda rady pre toto hlasovanie navrhol hlasovanie per rollam, ak členovia rady tento spôsob hlasovania odsúhlasia. Predseda rady VSK, prof. Murgaš vyzval prítomných členov rady k hlasovaniu s otázkou:

Súhlasíte s per rollam hlasovaním o zložení pracovných skupín pre posúdenie súladu študijných programov so štandardmi pre študijné programy?

<u>Výsledok hlasovania:</u>	Počet členov Rady VSK:	19
	Počet prítomných členov:	16
	Počet hlasujúcich členov:	16
	Za:	16
	Proti:	0
	Zdržali sa:	0

Uznesenie č. 1/19.01.2022

Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality na STU **schválila všetkými hlasmi per rollam** hlasovanie o návrhu zloženia pracovných skupín pre posúdenie súladu študijných programov so štandardmi pre študijný program.

Na výzvu predsedu rady tajomníčka Rady VSK Ing. Karatini prezentovala hlasovacie lístky s informáciou o termíne a spôsobe hlasovania. Ďalej uviedla, že po schválení pracovných skupín dostanú pracovné skupiny oznámenie o ich schválení a všetky potrebné informácie, aby mohli začať pracovať.

K bodu 4 – Rôzne

V závere zasadnutia prof. Murgaš požiadal členov rady zastupujúcich fakulty, o súčinnosť s pracovnými skupinami. V tejto súvislosti uviedol, že schvaľovanie stanovísk pracovných skupín bude v priebehu mesiaca marec a polovica apríla. Stanoviská pracovných skupín dostanú členovia rady vopred na preštudovanie.

Prof. Murgaš vyzval členov rady k diskusií.

Prof. Jelemenský: Máme úplnú istotu, že je v poriadku, že môže jedna pracovná skupina robiť posudzovanie súladu viacerým študijným programom? Nemusí byť extra pracovná skupina na každý študijný program?

Prof. Murgaš odpovedal: Áno je to potvrdené, nakoľko som tieto náležitosti konzultoval už pri tvorení pracovných skupín s poverencom za vnútorný systém kvality na STU, doc. Makýšom.

Prof. Hekelová: Rada by som sa spýtala, či je potrebné posúvať VÚPCH o jeden rok, keďže posudzujeme v roku 2022 a uvádzané majú byť najvýznamnejšie publikácie za posledných 6 rokov, čo sú roky 2016 – 2021, alebo je možné použiť VÚPCH, ktoré sme dávali minulý rok pri posudzovaní Hal odborov a tie majú najvýznamnejšie publikácie za posledných 6 rokov, čo je 2015 - 2020? Aké stanovisko má akreditačná agentúra k tejto záležitosti, keďže sa žiadosti o posúdenie dávali v roku 2021 a samotné posudzovanie sa realizuje v roku 2022?

Murgaš: Táto otázka je v kompetencii doc. Bitteru, ktorý zisťuje túto skutočnosť a do dnešného zasadnutia rady VSK sa k tejto téme nestihol vyjadriť. Hneď po objasnení otázky budete informovaní.

Prof. Keppl poznamenal, že táto podmienka by sa mala datovať k dátumu podania žiadosti o posúdenie, ktoré boli zasielané v predchádzajúcom roku a dátum podania by mal byť smerodajný.

Prof. Jelemenský: Podporil by som prof. Keppla, keďže naša fakulta má tú istú informáciu, že by sme mali použiť VÚPCH za roky 2015-2020, lebo ak si pozriete opis ŠP, tak je tam napr. zoznam záverečných prác k dátumu k roku podania tej žiadosti, čiže keby sa mali roky posúvať, bolo by potrebné prerábať opisy študijných programov. Ak rok žiadosti bol minulý rok, mal by byť fixný.

Prof. Murgaš poďakoval za pripomienky a poznamenal, že výsledné slovo bude mať akreditačná agentúra.

Prof. Murgaš: Fakulty do vnútorných hodnotiacich správ pravdepodobne tiež uvádzali najvýznamnejšie publikácie za roky 2016-2020, nakoľko výzva na podávanie žiadosti o zosúladenie študijných programov bola v roku 2020. Naozaj je potrebné túto informáciu preveriť u kompetentných.

K problematike VÚPCH sa vyjadril **prof. Rapta:** Je nemožné aktualizovať VÚPCH za roky 2016-2021, nakoľko garanti študijných programov pracovali na podkladoch o študijných programov a ešte donedávna prácne vkladali na dokumentový server všetky potrebné materiály k procesu zosúladenia študijných programov. Bolo by veľmi ťažké prerobiť všetky potrebné podklady a nie je ani možné stihnúť to do procesu zosúladovania.

Prof. Medved: Rád by som položil otázku ohľadom 25 výstupov päťice garantov. My sme tieto záležitosti riešili pri habilitáciách pri mnohých ľuďoch a je možné použiť v pracovnej skupine výsledky, ktoré sme už raz v rade schválili?

Prof. Murgaš: Ak sa päťica garantov nemenila, je možné podklady použiť.

Prof. Medved: Je plánované školenie pre tých členov pracovnej skupiny, ktorý nie sú členmi Rady VSK?

K otázke **prof. Medveda** **prof. Jelemenský** poznamenal, že na ich fakulte s prof. Raptom už urobili prvé úvodné stretnutie nových navrhovaných predsedov PS, aby získali obraz čo je vlastne očakávané od nich a aké materiály a postupy si majú pripraviť. Takéto stretnutie sa im už osvedčilo pri posudzovaní Hal a preto si myslí, že by zo strany STU bolo takéto jednotné stretnutie užitočné pre všetkých predsedov PS.

Prof. Murgaš: Samozrejme, že pracovným skupinám odporučíme kde nájdú potrebné materiály, dostanú vnútorný predpis a skúsime sa dohodnúť s doc. Bitterom o takomto školení, určite by to bolo užitočné.

V záver zasadnutia Rady VSK prof. Murgaš uviedol, že termín ďalšieho zasadnutia bude určený podľa potreby. Členom Rady VSK poprial príjemný deň, poďakoval za ich účasť na tomto zasadnutí a rozlúčil sa.

V Bratislave 20.1.2022

Zapísala : Ing. Silvia Karatini
tajomníčka Rady VSK

Zápisnicu schválil: prof. Ing. Ján Murgaš, PhD. ¹
predseda Rady VSK

¹ Originálny podpísaný doklad je uložený u tajomníčky Rady VSK

Prezenčná listina z online zasadnutia Rady VSK dňa 18. januára 2022

	Meno	Účasť
1	prof. Ing. Ján Murgaš, PhD. - predseda	<i>prítomný</i>
2	prof. Ing. Pavel Čičák, PhD. - podpredseda	<i>prítomný</i>
3	prof. Ing. Andrej Šoltész, PhD.	<i>prítomný</i>
4	prof. RNDr. Igor Medveď, PhD.	<i>prítomný</i>
5	prof. Ing. Pavol Élesztős, CSc.	<i>prítomný</i>
6	Dr.h.c. prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.	<i>prítomná</i>
7	prof. Ing. Vladimír Nečas, PhD.	<i>prítomný</i>
8	prof. Ing. Ľudovít Jelemenský, DrSc.	<i>prítomný</i>
9	prof. Ing. Peter Rapta, DrSc.	<i>prítomný</i>
10	prof. Ing. arch. Julián Keppl, CSc.	<i>prítomný</i>
11	prof. akad. sochár Peter Paliatka	<i>ospravedlnený</i>
12	prof. Ing. Maroš Soldán, PhD.	<i>prítomný</i>
13	prof. Ing. Marian Kubliha, PhD.	<i>prítomný</i>
14	prof. Ing. Marcel Harakaľ, PhD.	<i>prítomný</i>
15	Prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.	<i>prítomná</i>
16	Ing. Pavol Kukura, PhD.	<i>prítomný</i>
17	Dr.h.c. Ing. Peter Fodrek, PhD.	<i>ospravedlnený</i>
18	Bc. Milan Švolík (SvF)	<i>ospravedlnený</i>
19	Bc. Marek Wadinger (FCHPT)	<i>prítomný</i>
	Ing. Silvia Karatini	<i>prítomná</i>