

**AKADEMICKÝ SENÁT SLOVENSKEJ TECHNICKEJ UNIVERZITY**  
**V BRATISLAVE**

**Z á p i s n i c a č. 19**  
**zo zasadnutia akademického senátu STU, ktoré sa uskutočnilo**  
**dňa 28. 10. 2013 o 14.00 hod. na Rektoráte STU**

---

**Prítomní:** podľa priloženej prezenčnej listiny bolo prítomných 39 senátorov

**Ospravedlnení:** J. Lelák (FEI), M. Buranovský (FA), M. Finka (ÚM)

**Neospravedlnený:** L. Uhorskaiová (FCHPT), I. Siláči (FA),

**Hostia:** R. Redhammer, S. Biskupič, M. Peciar, D. Faktor, G. Juhás, Ľ. Šooš, Ľ. Vitková, P. Čičák, V. Žúbor, M. Michelková, E. Jevčáková,

**K bodu 1 – Otvorenie**

Rokovanie AS STU otvoril a viedol predseda AS STU K. Jelemenský. Úvodom informoval o doplňujúcich voľbách do študentskej časti AS STU.

Predseda legislatívnej komisie oznámil, že LK overila protokoly z doplňujúcich volieb a potvrdzuje ich právoplatnosť

V doplňujúcich voľbách boli do AS STU zvolení: Ing. Róbert Móro (FIIT), Martin Ondraščin (SjF), Ing. Peter Beňo, Ing. Michal Hanic (FEI). Do senátu nastupujú aj dve študentky zvolené ako náhradníčky v roku 2012: Bc. Lenka Uhorskaiová (FCHPT) a Ing. Natália Hornáková (MTF).

Predseda AS STU skonštatoval, že senát je funkčný.

**K bodu 2 – Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice**

V súlade s rokovacím poriadkom AS STU boli za overovateľov zápisnice navrhnutí:

Miroslav Bobřík, Gabriela Szántová

a za skrutátorov:

Peter Beňo, Juraj Štefanovič

**Návrh programu:**

1. Otvorenie, odovzdanie osvedčení novým členom AS STU
2. Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice
3. Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadnutí AS STU v roku 2013
4. Aktuálne otázky STU
5. Návrh rektora na vymenovanie členov Vedeckej rady STU
6. Čerpanie prostriedkov z účtu predaja majetku STU
7. Organizačné zmeny Nakladateľstva STU
8. Organizačný poriadok Nakladateľstva STU
9. Príprava odpredaja nehnuteľnosti STU na Hajdóczyho ul. v Trnave
10. Príprava odpredaja nehnuteľnosti STU na Rázusovej ul. v Trnave
11. Návrh vnútorného predpisu Štipendijný poriadok STU
12. Ďalšie podmienky prijímania na bakalárske štúdium študijného programu priestorové plánovanie na ÚM STU v akad. roku 2014/2015
13. Návrh členov Disciplinárnej komisie
14. Žiadosť o predchádzajúci písomný súhlas AS STU na uzatvorenie nájomných zmlúv

15. Žiadosť o predchádzajúci písomný súhlas Akademického senátu STU na uzatvorenie Koncesnej zmluvy o prevádzke stravovacej jednotky FEI STU
16. Návrh smernice rektora „Zásady hospodárenia STU v Bratislave“
17. Návrh vnútorného predpisu „Pravidlá pre vykonávanie podnikateľskej činnosti na STU v Bratislave“
18. Návrh smernice „Pravidlá poskytovania pôžičiek medzi súčasťami STU“
19. Rozličné

Hlasovanie o programe voľbe skrutátorov a overovateľov zápisnice:  
Prezentovalo sa 37 členov AS  
(za – 37, proti – 0, zdržal sa – 0)

***AS STU schválil program zasadania, skrutátorov a overovateľov zápisnice.***

### **K bodu 3 – Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadania AS STU 27. 5. 2013**

P AS 30. 9. 2013 prerokovalo pôvodný program predložený rektorom, ktorý bol zúžený na 5 bodov, ktoré boli predmetom rokovania 14. 10. 2013. Ďalšie body boli zaradené na 28. 10. 2013.

Z kontroly zápisnice zasadania AS STU 14. 10. 2013 nevyplývala žiadna úloha.

Predseda AS STU v zmysle rokovacieho poriadku navrhol obmedziť príspevky do diskusie zo strany jedného diskutujúceho nasledovne: jedna pripomienka k materiálu na rokovanie, jedna reakcia na diskusiu, tretím vstupom člena AS STU do diskusie musí byť formulácia návrhu uznesenia.

### **Hlasovanie o návrhu priebehu diskusií - uznesenie č. 19.1/2013**

Prezentovalo sa 37 členov AS  
(za – 36, proti – 0, zdržal sa – 1)

***AS STU schválil uznesenie č. 19.1/2013***

Predseda ďalej informoval prítomných, že bol spracovaný výpis uznesení za akademický rok 2012/2013. Skonštatoval, že všetky uznesenia boli splnené. Výpis bude zaslaný všetkým členom AS STU.

Predseda študentskej časti informoval o voľbách študentov do komisií AS STU. Do pedagogickej komisie bol zvolený Róbert Móro, do ekonomickej komisie Natália Horňáková a Michal Hanic.

Predseda AS STU informoval prítomných o mailoch, ktoré sa týkali možných porušení volebného poriadku do študentskej časti AS FEI.

Predseda AS požiadal LK AS o vypracovanie stanoviska k došlým pripomienkam.

### **K bodu 4 – Aktuálne otázky STU**

Rektor informoval prítomných o aktuálnom dianí na univerzite – dvoch veľtrhoch vzdelávania a veľtrhu ELOSYS.

Ďalej informoval o celoslovenskom stretnutí doktorandov a možnej participácii na projekte Alegro. Je to projekt SAV a ďalších štátov na vývoji reaktora 4. generácie.

### **K bodu 5 – Návrh rektora na vymenovanie členov vedeckej rady STU**

Rektor predstavil prítomným návrh dvoch členov Vedeckej rady STU.

Za členov volebnej komisie boli navrhnutí:

Igor Ščepka – predseda volebnej komisie  
Milan Andráš  
Valentíno Vranić

P: Pišteš navrh volbnú komisiu doplniť o študentov. Návrh: Kristína Vaňová a Lucia Mihályová.

Návrh uznesenia č. 19.2/2013

**Volebná komisia bude pracovať v zložení: Igor Ščepka, Milan Andráš, Valentíno Vranić, Kristína Vaňová, Lucia Mihályová**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 38 členov AS  
(za – 36, proti – 0, zdržal sa – 2)

**AS STU schválil uznesenie č. 19.2/2013**

V zmysle platnej legislatívy musí o vzdaní sa členstva vo vedeckej rade hlasovať senát. Prof. R. Špaček sa písomne vzdal členstva vo VR STU.

Návrh uznesenia č. 19.3/2013

**AS STU súhlasí s verejným hlasovaním o vzdaní sa členstva.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 38 členov AS  
(za – 38, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU schválil uznesenie č. 19.3/2013.**

Návrh uznesenia č. 19.4/2013

**AS STU súhlasí s odvolaním R. Špačka na základe jeho vzdania sa.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 38 členov AS  
(za – 37, proti – 0, zdržal sa – 1)

**AS STU schválil uznesenie č. 19.4/2013**

### **K bodu 6 – Čerpanie prostriedkov z účtu predaja majetku STU**

Členom senátu nebol k tomuto bodu pripravený písomný materiál. Informácia v zmysle požiadavky AS bola prezentovaná v elektronickej forme.

Upravený materiál bude zaslaný členom EK AS. Ak bude mať ekonomická komisia pripomienky, budú doručené predkladateľovi a AS STU sa ešte k materiálu vráti.

### **K bodu 7 – Organizačné zmeny Nakladateľstva STU**

Ďalšie rokovanie viedol podpredseda AS STU Bohumil Kováč.

Rektor uviedol predložený materiál. Vedúca Nakladateľstva STU E. Troščáková objasnila situáciu v nakladateľstve po pripravovaných organizačných zmenách. Upozornila na to, že po zrušení knižárskej dielne nebude možné robiť tvrdú väzbu, čierna tlač bude len do formátu A3. Upozornila aj na to, že v súvislosti so sťahovaním nebude tlačiareň v decembri k dispozícii. Tá istá situácia nastane aj v marci, apríli, keď je plánované definitívne presťahovanie.

Na otázku, či materiál bol prerokovaný v EK AS predseda EK AS odpovedal, že náklady už boli vyčíslené v predchádzajúcom materiáli a teraz sa tým EK nezaoberala.

Diskusia sa týkala možného ohrozenia tlače študijnej literatúry, stálosťou sídla na ŠD Jura Hronca, možným ohrozením tlače pre potreby STU.

Uznesenie:

AS STU berie na vedomie Organizačné zmeny Nakladateľstva STU.

### **K bodu 8 – Organizačný poriadok Nakladateľstva STU**

Legislatívna komisia prerokovala Organizačný poriadok Nakladateľstva STU a má k nemu nasledujúce pripomienky:

#### **1. Čl. 1 bod 6**

*Zamestnanci STU sú povinní oboznámiť sa s Organizačným poriadkom Nakladateľstva STU a dodatkami k nemu a dodržiavať ich ustanovenia pri plnení pracovných povinností.*

Nepovažujeme za potrebné, aby sa s týmto vnútorným predpisom oboznamovali všetci zamestnanci STU bez výnimky. Bod odporúčame preformulovať takto:

Zamestnanci STU, ktorých pracovné povinnosti súvisia s činnosťou Nakladateľstva STU, sú povinní oboznámiť sa s Organizačným poriadkom Nakladateľstva STU a dodatkami k nemu a dodržiavať ich ustanovenia.

#### **Článok 3 – Riadenie Nakladateľstva STU**

V Organizačnom poriadku STU sa v čl. 4 písm. d) uvádza, že „Nakladateľstvo STU je metodicky usmerňované nakladateľskou radou“. O tomto orgáne sa predkladaný materiál nezmieňuje. Sú dve možnosti: alebo sa bod o nakladateľskej rade doplní do čl. 3 alebo rektor navrhne zmenu v Organizačnom poriadku STU.

#### **Článok 6 – Spoločné ustanovenia**

Obsah a zmysel tohto článku je nejasný, je to skôr história a aj štylisticky by ho bolo treba upraviť. Odporúčame zvážiť jeho vypustenie.

Záver:

Členovia AS STU súhlasili s pripomienkami.

Predkladateľ súhlasil so zapracovaním pripomienok k článkom 1 a 3. Článok 6 vypustí a niektoré jeho časti zapracuje do preambuly.

Návrh uznesenia č. 19.5/2013:

**Akademický senát STU prerokoval návrh Organizačnému poriadku Nakladateľstva Slovenskej technickej univerzity v Bratislave s pripomienkami. Pripomienky odporúča do návrhu zapracovať a potom Organizačný poriadok Nakladateľstva Slovenskej technickej univerzity v Bratislave vydať.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 38 členov AS

(za – 37, proti – 0, zdržal sa – 1)

**AS STU schválil uznesenie č. 19.5/2013.**

### **Volebná komisia oznámila výsledky volieb do VR STU**

Na voľbách sa zúčastnilo 38 členov AS STU, bolo odovzdaných 38 platných volebných lístkov.

Získaný počet hlasov:

prof. akad. soch. Peter Paliatka 37 hlasov

doc. Ing. Marián Zajko, PhD. 36 hlasov

Záver:

AS STU zvolil za členov VR STU prof. akad. soch. Petra Paliatku a doc. Ing. Mariána Zajka.

### **K bodu 9 – Príprava odpredaja nehnuteľnosti na Hajdóczyho ul. v Trnave**

Rektor zdôvodnil potrebu predaja na Hajdóczyho ul.

Návrh uznesenia č. 19.6/2013

**AS STU schvaľuje návrh na predaj nehnuteľnosti na Hajdóczaho ulici v Trnave zapísanej na LV č. 6497 pre katastrálne územie Trnava, ako stavbu – školská budova so súp. Č. 6768 na parcele č. 3547/45 v podiele 18/30.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 37 členov AS

(za – 37, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU jednomyseľne schválil uznesenie č. 19.5/2013**

#### **K bodu 10 – Návrh na odpredaj nehnuteľností na Rázusovej ul. v Trnave**

Rektor zdôvodnil potrebu predaja nehnuteľnosti na Rázusovej ul.

Návrh uznesenia č. 19.7/2013:

**AS STU schvaľuje návrh na predaj nehnuteľnosti na Rázusovej ulici v Trnave, zapísaných na liste vlastníctva č. 4364 pre katastrálne územie Trnava ako pozemok parc. č. 6390 vo výmere 3816 m<sup>2</sup> zastavané plochy a nádvorí a stavbu so súpisným číslom 262 na parcele č. 6390**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 38 členov AS

(za – 38, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU jednomyseľne schválil uznesenie č. 19.7/2013.**

#### **K bodu 11 – Štipendijný poriadok Slovenskej technickej univerzity v Bratislave**

Rektor informoval, že členovia AS STU majú k dispozícii upravený materiál, na základe pripomienok k 1. čítaniu.

Predseda PK AS informoval, že pedagogická komisia sa zaoberala opraveným materiálom.

Komisia konštatovala, že pripomienky boli zapracované v novom znení Štipendijného poriadku STU. Komisia ďalej odporučila zjednotiť terminológiu používanú v danom predpise s terminológiou vo vyšších právnych predpisoch, napr. „vyplatené štipendia“, malo by byť „poskytnuté štipendia“ a pod.

Ďalšie pripomienky k materiálu neboli.

Diskusia sa týkala doktorandských štipendií a z akého fondu sú hradené.

Návrh uznesenia č. 19.8/2013:

**AS STU schvaľuje návrh vnútorného predpisu Štipendijný poriadok Slovenskej technickej univerzity v Bratislave.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 38 členov AS

(za – 37, proti – 0, zdržal sa – 1)

**AS STU schválil uznesenie č. 19.8/2013.**

#### **K bodu 12 – Ďalšie podmienky prijímania na bakalársky študijný program priestorové plánovanie v študijnom odbore 5.1.2 priestorové plánovanie na Ústave manažmentu STU v Bratislave v akademickom roku 2014/2015**

Materiál je identický s ďalšími podmienkami, predkladanými v predchádzajúcom období.

Návrh uznesenia č. 19.9/2013:

**Akademický senát STU schvaľuje „Ďalšie podmienky prijímania na bakalársky študijný program priestorové plánovanie v študijnom odbore 5.1.2 priestorové plánovanie na Ústave manažmentu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v akademickom roku 2014/2015“, tak ako boli zverejnené na webovom sídle univerzity 18. 9. 2013**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 37 členov AS

(za – 31, proti – 2, zdržal sa – 4)

**AS STU schválil uznesenie č. 19.9/2013.**

### **K bodu 13 – Návrh členov Disciplinárnej komisie STU**

Rektor objasnil, že ide o disciplinárnu komisiu ÚM STU.

Predseda PK potvrdil, že návrh je v poriadku a je tam zastúpenie pedagógov, študentov a prorektora.

Návrh uznesenia č. 19.10/2013:

**AS STU schvaľuje návrh na vymenovanie členov a predsedu Disciplinárnej komisie STU.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 37 členov AS

(za – 37, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU jednomyselne schválil uznesenie č. 19.10/2013.**

### **K bodu 14 – Žiadosť o predchádzajúci písomný súhlas AS STU na uzatvorenie nájomných zmlúv**

V diskusii neodznali žiadne pripomienky k predloženému materiálu. Predseda LK AS skonštatoval, že návrh obsahuje všetky potrebné údaje.

Nakoľko k materiálu neboli pripomienky členovia AS STU navrhli hlasovanie en block.

Návrh uznesenia č. 19.11/2013

**AS STU súhlasí, aby sa hlasovalo en block.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 36 členov AS

(za – 36, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU schválil uznesenie č. 19.11/2013.**

Návrh uznesenia č. 19.12/2013.

**AS STU schvaľuje uzatvorenie nájomných zmlúv na nájom nehnuteľných vecí STU s nájomcami:**

**1/ Jozef Gorel, Záborského 1061/2, Revúca**

**2/ B. H. P. S., s.r.o., Heyrovského 10, Bratislava (kancelárie)**

**3/ B. H. P. S., s.r.o., Heyrovského 10, Bratislava (pozemok)**

**4/ Miroslav Jančovič, Račianska 103, Bratislava**

**5/ MUDr. Viera Kleinertová, Račianska 137, Bratislava**

**6/ Malé centrum, s.r.o., Radlinského 9, Bratislava**

**7/ Gendiagnostika Bratislava, s.r.o., Riazanská 47, Bratislava**

**8/ RadioLAN, s.r.o., Kuklovska 9, Bratislava**

**9/ Slovanet, s.r.o., Záhradnícka 151, Bratislava**

**10/ JUDr. Peter Bizub, advokátska kancelária, Kollárovo nám. 9, Bratislava**

**11/ Nad'a Albertová, Wilsonova 2, Bratislava**

**12/ Igor Kovačovič – RAI, Pečnianska 17, Bratislava**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 36 členov AS

(za – 36, proti – 0, zdržal sa – 0)

*AS STU jednomysel'ne schválil uznesenie č. 19.12/2013.*

### **K bodu 15 – Žiadosť o predchádzajúci písomný súhlas Akademického senátu na uzatvorenie Koncesnej zmluvy o prevádzke stravovacej jednotky FEI STU**

Rektor uviedol, že právomoci delegoval na dekana FEI STU.

Predseda LK AS informoval, že komisia mala ťažkú úlohu pri posudzovaní predloženého materiálu. Chýbala situačná správa, ktorá by zdôvodnila uzatvorenie koncesnej zmluvy.

Pripomienky LK AS k jednotlivým častiam zmluvy:

#### **I – dôvod uzavretia koncesnej zmluvy**

1. Aký problém si rieši STU uzatvorením koncesnej zmluvy?
2. Vybuďovali sme veľké centrálné kapacity na varenie jedál a je snaha ich max. využívať. Nemohli sme ich využiť aj v tomto prípade?

#### **II – verejné obstarávanie**

1. V zmluve zmluvné strany deklarujú, že predpokladaná suma nedosahuje zákonný limit . Aká je právna relevancia pojmov „deklarovať“ a „predpokladať“ pri výpočte hodnoty koncesie? Výpočet je statický, cena sa nebude meniť?
2. V bode 3.4. sa uvádza, že žiadne z ustanovení koncesnej zmluvy neobmedzuje Koncesionára v poskytovaní stravovacích služieb aj pre iné osoby ako len zamestnancov Obstarávateľa (t.j. tých predpokladaných 400 obedov denne). Nemalo to byť ako ďalší predpoklad zahrnuté do výpočtu hodnoty koncesie?
3. Prečo sú zo zmluvy vylúčení študenti? Ak sa ale ich stravovanie predpokladá, prečo nie sú uvedení v zmluve a tiež zahrnutí do výpočtu hodnoty koncesie?

#### **III – príprava koncesnej zmluvy**

1. Kto vybral spracovateľa koncesnej zmluvy?
2. Koľko to stálo a kto to zaplatili?
3. Ako sa na príprave koncesnej zmluvy podieľala STU? Bola finálna podoba zmluvy skontrolovaná na úrovni STU?

#### **IV – obsah koncesnej zmluvy**

1. Čl. 4.5 a 4.6 oprávňuje koncesionára opravovať, rekonštruovať alebo modernizovať nebytové priestory alebo hnutel'ný majetok so súhlasom obstarávateľa, ktorý ho však nemôže odmietnuť, ak ide o niečo, čo vyplýva zo všeobecne záväzných právnych predpisov a/alebo požiadaviek orgánov verejnej správy. Tým je pre Obstarávateľa daná priorita opráv. Náklady týchto, ale aj ostatných, na ktoré dá Obstarávateľ súhlas, hradí Obstarávateľ tak, že sa o túto sumu zníži úhrada za koncesný majetok a to aj niekoľko období za sebou (bod 5.2). Modernizovaný alebo nový hnutel'ný majetok bude prevedený do majetku Obstarávateľa, aby podľa bodu 4.6 „mohol o ňom riadne účtovať“, ide teda o odpisy. Zvýši sa o výšku nových odpisov úhrada za používanie koncesného majetku?
2. Úhrada za používanie koncesného majetku je podľa bodu 5.1. konštantná – 2000 €/mes. bez ohľadu na výšku nákladov na energie (bod. 4.7), lebo tieto sú zahrnuté do uvedenej čiastky. Z hľadiska ekonomickej efektívnosti je kľúčovou otázkou, ako bola táto suma určená. Aké boli náklady na energie v roku 2012 (odhad, prepočet) a aký je ich predpokladaný podiel na zmluvnej výške úhrady počas koncesnej lehoty? Aký je podiel odpisov ? Zoznam hnutel'ného majetku v prílohe nie je ocenený (zostatková cena je aká?). Odvádzame zo zvyšku úhrady za používanie koncesného majetku (po odpočítaní nákladov na energie) DPH? A čo v prípade, ak sa celá čiastka zmení na úhradu nákladov za opravy, ktoré uskutočnil koncesionár?

3. Koncesná lehota je 15 rokov, napriek tomu je úhrada za používanie koncesného majetku konštantná. To sa predpokladajú v priebehu 15 rokov aj konštantné ceny energií?
4. Koncesná lehota značne prekračuje dĺžku funkčného obdobia akademických funkcionárov, preto treba k jej uzavretiu pristupovať obzvlášť zodpovedne.
4. Čo bude so súčasnými zamestnancami?
5. Naozaj sú pre STU prijateľné niektoré dodatočné záväzky (čl. 6) – reklama na budove zdarma, tri parkovacie miesta zdarma, povolenie spamu! (bod. 6.5)?

#### **V – schvaľovanie koncesnej zmluvy**

1. Spracovateľ Koncesnej zmluvy v bode 1.1 cituje zákon č. 176/2004 Z. z. o nakladaní s majetkom verejnoprávnych inštitúcií a o zmene zákona SNR č. 259/1993 Z. z. o Slovenskej lesníckej komore v znení zákona č. 464/2002 Z. z., ale v záverečných ustanoveniach (body 9.2 a 9.3 neaplikoval § 12 uvedeného zákona. Podobne je to aj v prípade zákona o VŠ, § 17 ods. 1. Z toho ďalej vyplýva, že spracovateľ Koncesnej zmluvy nepotreboval poznať Štatút STU, aby túto zákonnú povinnosť do zmluvy zapracoval.

K zmluve sa vyjadrila aj ekonomická komisia AS. Po diskusii sa členovia EK AS STU dohodli na nasledovnom uznesení:

#### **Členovia EK AS STU navrhujú AS STU :**

- 1/ vyžiadať stanovisko Akademického senátu FEI STU k predmetnej koncesnej zmluve,**
- 2/ vyžiadať stanovisko právneho oddelenia rektorátu STU k predmetnej koncesnej zmluve.**

Záver:

**Obidve komisie odporúčajú doplniť predložený materiál o požiadavky komisií a až potom rokovať o odsúhlasení koncesnej zmluvy.**

Ku koncesnej zmluve sa vyjadril dekan FEI G. Juhás. Uviedol, že bolo viac podnetov na zlepšenie stravy a hygienik sa ešte v roku 2011 vyjadril o zastaranosti jedálne.

Vo verejnom obstarávaní tajomník fakulty oslovil 5 firiem.

Rektorát STU zverejnil zmluvu v centrálnom registri.

Kvestor informoval, že už podpísaná zmluva bola doručená na rektorát 2.7.2013. JUDr.

Haladejová po zverejnení zmluvy upozornila na jej možnú neplatnosť.

V diskusii odzneli názory, že ak sa zmluva týka nakladania s majetkom, mala byť kontrolovaná rektorom.

Rektor pripustil problémy v procesnej časti zmluvy.

Návrh uznesenia č. 19.13/2013

**AS STU prerušuje rokovanie o koncesnej zmluve. Koncesnou zmluvou sa AS STU bude zaoberať na ďalšom zasadaní, keď bude doplnená o dôvodovú správu a vyjadrenia AS FEI a JUDr. Haladejovej.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 32 členov AS

(za – 27, proti – 0, zdržal sa – 5)

**AS STU schválil uznesenie č. 19.13/2013.**

#### **K bodu 16 - Návrh smernice rektora „Zásady hospodárenia STU v Bratislave“**

Rektor uviedol, že hospodárenie sa riadi podľa zákona o vysokých školách a radom ďalších zákonov.

Predseda EK AS informoval, že návrh smernice prerokovala EK AS 7. 10. 2013.

Otázky sa týkali hlavne riešenia vzniku straty z titulu predfinancovania projektov financovaných zo štrukturálnych fondov. EK AS navrhla požadovať správu o stave čerpania rozpočtových prostriedkov ku koncu kalendárneho roku jednotlivými súčasťami STU a



upraviť formuláciu bodu 5 v čl. 5 predkladaného materiálu (pripomienka bola, aby materiál schvaľoval AS STU).

Zásady by mali byť na dlhšie časové obdobie.

Dekan Sjf žiadal, aby pripomienky Sjf boli zapracované do materiálu.

Rektor žiadal, aby pripomienky boli konkrétne a v súlade so všetkými zákonmi.

Podpredseda B. Kováč navrhol, aby materiál bol 1. čítaním a rektor sa zaoberal všetkými písomnými pripomienkami

Členovia EK AS STU navrhujú súčasne, aby materiál bol odsúhlasený a nielen prerokovaný v AS STU, pretože ide o materiál s priamym dopadom na financovanie STU.

Rektor súhlasil so zapracovaním konkrétnych pripomienok, ale do AS STU materiál predloží ako zásady.

Záver:

AS STU prerokoval návrh smernice Zásady hospodárenia STU v Bratislave v 1. čítaní s pripomienkami. Termín zaslania písomných pripomienok je do 11. 11. 2013.

### **K bodu 17 – Návrh vnútorného predpisu Pravidlá pre vykonávanie podnikateľskej činnosti na STU v Bratislave.**

Predseda EK AS informoval, že komisia mala len jednu pripomienku, a to, aby bolo živnostenské oprávnenie aktualizované.

Kvestor sľúbil, že živnosti budú aktualizované.

Návrh uznesenia č. 19.14/2013:

**AS STU schvaľuje vnútorný predpis Pravidlá pre vykonávanie podnikateľskej činnosti na STU v Bratislave.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 31 členov AS

(za – 30, proti – 0, zdržal sa – 1)

**AS STU schválil uznesenie č. 19.14/2013.**

### **K bodu 18 – návrh smernice Pravidlá poskytovania pôžičiek medzi súčasťami STU**

Rektor uviedol, že zámerom smernice je zabezpečiť jednotné pravidlá a postupy pri poskytovaní pôžičiek.

Predseda EK AS informoval, že ekonomická komisia mala viacero pripomienok a otázok:  
1/ Upraviť znenie článku 2 bod 2 doplnením ho o nasledovnej vety: V prípade ak ide o pôžičku z univerzitných zdrojov v akejkoľvek výške návrh dohody o pôžičke musí byť schválený v AS STU.

2/ Definovať bližšie pojem rektorátne prostriedky.

3/ Vypustiť druhú časť vety v článku 3, bod 2 písmeno f, t.j. zostane iba text „Závazok dlžníka pôžičku vrátiť“.

4/ Vypustiť druhú časť vety v článku 3, bod 5, t.j. zostane iba text: „V návrhu dohody o pôžičke nesmú byť dohodnuté úroky z pôžičky“.

5/ EK AS STU navrhuje zmeniť charakter dokumentu zo smernice rektora na dokument schvaľovaný AS STU

Rektor prijal pripomienky okrem pripomienky k článku 2 a návrh, aby smernica bola v AS STU schvaľovaná.

Záver:

AS STU prerokoval návrh smernice rektora Pravidlá poskytovania pôžičiek medzi súčasťami STU s pripomienkami a odporúča predmetnú smernicu rektora vydať.

**K bodu 19 – Rozličné**

Zasadanie P AS STU bude 11.11.2013 a zasadanie AS STU 25.11 2013.

Karol Jelemenský, v. r.  
predseda AS STU

Overili:

Miroslav Bobřík

Gabriela Szántová

Zapísala: Viera Jančuškova