

AKADEMICKÝ SENÁT SLOVENSKEJ TECHNICKEJ UNIVERZITY
V BRATISLAVE

Z á p i s n i c a č. 7
zo zasadnutia akademického senátu STU, ktoré sa uskutočnilo
dňa 27. 2. o 14.00 hod. na Rektoráte STU

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny bolo prítomných 40 senátorov

Ospravedlnení: D. Petráš (SvF), J. Lelák (FEI), D. Cagaňová, Ľ. Čaplovič (MTF)

Hostia: R. Redhammer, F. Horňák, M. Peciar, M. Sokol, S. Biskupič, H. Žideková, Ľ. Vítková, J. Šajbidor, A. Kopáček, Ľ. Šooš, P. Ballo, M. Zajko

Návrh programu

1. Otvorenie
2. Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice
3. Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadania AS STU 30. 1. 2012
4. Aktuálne otázky STU
5. Schvaľovanie návrhu rozpočtu STU na rok 2012 – časť rozdelenie dotácie z MŠVVaŠ SR
6. Pravidlá tvorby a používania centrálnych zdrojov na investície, generálne opravy a rekonštrukcie budov STU – IGOR, 1. čítanie
7. Zásady použitia výnosov z predaja majetku STU
8. Smernica o postdoktorandských výskumných pobytoch
9. Návrh žiadosti o akreditáciu ŠP odvetvové a prierezové ekonomiky, 2. stupeň štúdia, v gescii Ústavu manažmentu (ÚM)
10. Návrh žiadosti o akreditáciu ŠP realitné inžinierstvo, 2. stupeň štúdia, v gescii ÚM
11. Rozličné

K bodu 1 – Otvorenie

Rokovanie AS STU otvoril a viedol predseda AS STU K. Jelemenský.

K bodu 2 – Prezentácia, schválenie programu, voľba overovateľov zápisnice

V súlade s rokovacím poriadkom AS STU boli za overovateľov zápisnice navrhnutí:

V. Lukeš, J. Šimko

a za skrutátorov:

D. Rosinová, A. Ház

Hlasovanie o programe zasadania a o voľbe skrutátorov a overovateľov zápisnice:

Prezentovalo sa 39 členov AS

(za – 39, proti – 0, zdržal sa – 0)

AS STU schválil program zasadania, skrutátorov a overovateľov zápisnice.

K bodu 3 – Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadania AS STU 30. 1. 2012

Z rokovania 30. 1. 2012 nevyplnili žiadne zročné termínované uznesenia.

P AS zasadalo 20. 2. 2012, týždeň pred zasadaním AS STU, zaoberalo sa prípravou programu zasadania AS STU dňa 27. 2. 2012. Poverilo ekonomickú komisiu preštudovaním predkladaných materiálov a prednesením záverov na zasadaní AS STU. Predsedníctvo určilo pedagogickú komisiu v zložení B. Kováč (predseda), I. Ščepka, P. Návrat a P. Pištek, ktorá mala za úlohu posúdiť materiály k bodom č. 9 a 10.

K bodu 4 – Aktuálne otázky STU

Rektor informoval o dodatku k dotačnej zmluve medzi STU a MŠVVaŠ, ktorý sa týka pridelenia finančných prostriedkov pre FIIT.

STU sa zapojí do projektu AHELO, ktorý má za úlohu testovanie študentov – bakalárov v odboroch stavebníctvo a všeobecné zručnosti.

Z vedenia ÚM bol odvolaný prof. Ivanička, poverený vedením ÚM bol doc. M. Zajko.

V priebehu pol roka bude vypísané výberové konanie na obsadenie miesta riaditeľa ÚM.

Medzi najdôležitejšie materiály, ktoré vedenie STU prerokovalo patrí návrh rozpočtu na rok 2012 – časť dotácia z MŠVVaŠ

Ďalšie témy, ktorými sa zaoberalo vedenie STU:

- časový harmonogram rokovaní na 1. polrok 2012,
- časový harmonogram verejného obstarávania,
- smernica o postdoktorandských výskumných pobytoch,
- výročná správa o činnosti STU predkladaná Vedeckej rade STU,
- zásady tvorby a používania centrálnych zdrojov,
- kategorizácia izieb v študentských domovoch,
- prihláška STU do programu Erasmus.

K bodu 5 – Schvaľovanie návrhu rozpočtu STU na rok 2012 – časť rozdelenie dotácie z MŠVVaŠ S

Rektor informoval o zmenách v metodike rozdeľovania dotácie zo strany MŠVVaŠ oproti roku 2011. Týkajú sa doktorandských štipendií, kritéria nápočtu doktorandov, projektovej úspešnosti a hodnotenia publikačnej činnosti. Pri rozdelení dotácie v časti bežných výdavkov rektor uviedol, že po dohode s dekanmi fakúlt nebude do podprogramu 07712 účelové prostriedky zahrnutá suma 43 604 € na postdoktorandské miesta.

Kvestorka konkrétne uviedla zmeny vyplývajúce zo zmeny metodiky.

Predseda EK informoval o pripomienkach a otázkach vznesených na zasadaní EK AS.

Zápisnica z EK tvorí prílohu k zápisnici AS STU č. 7. Výsledok hlasovania (za- 4, proti-0, zdržal- 4).

Diskusia:

E. Gramatová (členka EK) mala pripomienku k sume na doktorandské štipendiá a k navýšeniu finančných prostriedkov na verejné obstarávanie.

Ďalšia otázka sa týkala kategoriácie zaradení v laboratóriách (zaradené ako špecifiká).

J. Dický položil otázky: Boli vstupné údaje z fakúlt overené? Doplatila univerzita na nový nápočet doktorandov? Aké je konkrétne percento nárastu pre jednotlivé súčasti, rektorát a univerzitné pracoviská, a ktoré položky sú vyššie ako v minulom roku?

Kvestorka informovala o jednotlivých nárastoch finančných prostriedkov na pracoviskách rektorátu a o ich príčinách.

B. Rohal'-Ilkiv pripomenul, aby sa v rozpočte nezabudlo na korekciu medzi rektorátom a Sjf na integrátora pre Akademický informačný systém.

J. Šimko sa opýtal, aké zlepšenie vo verejnom obstarávaní priniesla centralizácia na rektoráte. Prorektor M. Sokol objasnil prítomným čo vyžaduje agenda jedného verejného obstarávania a aký počet verejných obstarávaní sa v súčasnosti vyžaduje.

A. Puškár sa informoval, prečo sú v návrhu rozpočtu dve položky pre pracovisko zabezpečujúce verejné obstarávanie na úrovni univerzity.

Kvestorka vysvetlila, že sú to položky na dva podprogramy.

F. Janiček vyjadril svoje skúsenosti s problematikou verejného obstarávania zo svojho pôsobenia vo funkcii prorektora.

P. Nahálka navrhol objasniť financie na verejné obstarávanie (časť prostriedkov alokovaných na rok 2012 a časť na financovanie).

Kvestorka informovala o nákladoch na budovanie a vybavenie pracoviska v roku 2011.

J. Dický sa zaujímal o počte pracovníkov vo verejnom obstarávaní.

K verejnému obstarávaniu odznelo viacero pripomienok, ktoré sa týkali počtu osôb na pracovisku, zlepšenia kvality verejného obstarávania, ďalšieho budovania pracoviska, financovania oddelenia verejného obstarávania v roku 2011 a k navýšeniu prostriedkov na oddelenie verejného obstarávania.

Rektor objasnil, že budovanie oddelenia verejného obstarávania vyplynulo z nových zákonov. V súčasnosti je veľmi dôležité, aby útvár mal kvalifikovaných pracovníkov, nakoľko finančné sankcie za nedodržanie platných zákonov sú veľmi vysoké. Kvestorka objasnila, že navýšenie financií na oddelenie verejného obstarávania vzniklo aj kompenzáciou prostriedkov vo výške 60.072 €, ktoré v minulom roku pri budovaní oddelenia boli hradené z prostriedkov rektorátu.

J. Vajda navrhol neakceptovať v návrhu rozpočtu na rok 2012 kompenzáciu vo výške 60 072 EUR, ktorá bola realizovaná v minulom roku pre účely verejného obstarávania.

Návrh uznesenia č. 7.1/2012

AS STU nesúhlasí, aby v návrhu rozpočtu STU na rok 2012 – časť rozdelenia dotácie z MŠVVaŠ bola zahrnutá suma vo výške 60 072 EUR určená pre oddelenie verejného obstarávania.

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 40 členov AS

(za – 21, proti – 5, zdržal sa – 14)

AS STU schválil uznesenie č. 7.1/2012

V súvislosti so schváleným uznesením I. Hudec navrhol prijať ďalšie uznesenie.

Návrh uznesenia č. 7.2/2012

AS STU navrhuje objem prostriedkov použitých v roku 2011 na verejné obstarávanie vo výške 60 072 tisíc € presunúť ako rezervu do fondu rektora.

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 40 členov AS

(za – 17, proti – 0, zdržal sa – 23)

AS STU neschválil uznesenie č. 7.2/2012.

Návrh uznesenia č. 7.3/2012

AS STU schvaľuje návrh rozpočtu STU na rok 2012 – časť rozdelenie dotácie z MŠVVaŠ s pripomienkami.

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 40 členov AS

(za – 38, proti – 0, zdržal sa – 2)

AS STU schválil uznesenie č. 7.3/2012.

K bodu 6 – Pravidlá tvorby a používania centrálnych zdrojov na investície, generálne opravy a rekonštrukcie budov STU – IGOR, 1. čítanie

Rektor informoval, že systém IGOR by sa mal stať centrálnou bankou pre dlhodobé projekty a podporiť výraznejšie investície do budov STU. Snahou je, aby sa budovy stali energeticky efektívne. Fond by sa budoval zo zdrojov fakúlt a takto získané peniaze by sa použili na rekonštrukcie. Študentské domovy a jedálne patriace STU takýto systém už využívajú. Vklady do fondu sa určujú tak, aby neboli pre fakulty likvidačné. O návratnosti financií do fondu sa ešte diskutuje, jeden z návrhov je pôžičkový systém. Naplnenie fondu by bolo možné aj z predaja majetku.

V diskusii vystúpili senátori M. Bobřík , A. Puškár a J. Dický, s podporným stanoviskom k základnej myšlienke jeho vytvorenia, ale s otázkami na jeho napĺňanie, pravidlá čerpania a životnosť.

Pripomienky k pravidlám tvorby a používania centrálnych zdrojov na investície môžu členovia AS STU predložiť rektorovi do 14. marca 2012.

Záver:

AS STU prerokoval v prvom čítaní návrh pravidiel tvorby a používania centrálnych zdrojov na investície, generálne opravy a rekonštrukcie budov STU – IGOR.

K bodu 7 – Zásady použitia výnosov z predaja majetku STU

Rektor predložil návrh zásad použitia výnosov z predaja majetku.

I. Hudec mal pripomienku k bodom č. 3 a 4 predkladaného materiálu. Nie je tam definované, čo sú centrálné nehnuteľnosti a čo sa rozumie pod textom „v iných prípadoch sa postupuje primerane“.

Záver:

AS STU prerokoval zásady použitia výnosov z predaja majetku.

K bodu 8 – Smernica o postdoktorandských výskumných pobytoch

Rektor informoval, že na univerzite je kritický nedostatok učiteľov a výskumníkov v strednom veku. Na univerzite sa plánuje vytvoriť dvojkolovú súťaž. V 1. kole sa vypíše interná súťaž na vytvorenie postdoktorandského miesta, v 2. kole po vyhodnotení sa urobí konkurz na obsadenie miesta. Tento návrh má cieľ získať aj mladých ľudí z iných univerzít. Diskusia sa týkala finančných zdrojov na postdoktorandské miesta, vytvorenia databázy mimoriadne nadaných študentov.

Záver:

AS STU prerokoval Smernicu o postdoktorandských výskumných pobytoch.

K bodu 9 - Návrh žiadosti o akreditáciu ŠP odvetvové a prierezové ekonomiky, 2. stupeň štúdia, v gescii ÚM

K bodu 10 - Návrh žiadosti o akreditáciu ŠP realitné inžinierstvo, 2. stupeň štúdia, v gescii ÚM

Rektor informoval, že návrhy na akreditáciu už boli predložené pred mesiacom, k materiálom boli zo strany vedenia vznesené pripomienky a po prepracovaní sú materiály predkladané na schválení v AS.

V zmysle poverenia P AS sa komisia v zložení B. Kováč (predseda), P. Návrat, I. Ščepka a P. Pištek zaoberala predloženými materiálmi.

I. Ščepka v mene komisie informoval prítomných o odporúčaníach komisie:

K bodu 9/ - v predkladanom materiáli chýbajú časti, ktoré sa týkajú štátnych skúšok (akreditačné kritérium KSP-A4) a prijímacieho konania (akreditačné kritérium KSP-B8).

K bodu 10/ - v predkladanom materiáli chýbajú časti, ktoré sa týkajú štátnych skúšok (akreditačné kritérium KSP-A4) a prijímacieho konania (akreditačné kritérium KSP-B8).

Komisia upozornila, že navrhovaná garantka študijného programu realitné inžinierstvo je vymenovaná za profesorku v študijnom odbore štatistika, ktorý v opise študijného odboru 5.1.2 priestorové plánovanie nie je uvedený ako príbuzný. Pre druhý stupeň štúdia sa nevyžaduje navrhovať spolugarantov.

Komisia pripomenula, že podľa zákona o vysokých školách (§12 ods. 1 písm. c)) sa schvaľovania návrhov študijných programov vo Vedeckej rade STU majú zúčastniť zástupcovia študentov určení študentskou časťou Akademického senátu STU.

Predseda AS vyzval predsedu študentskej časti AS, aby do 5 dní určil troch zástupcov študentskej časti, ktorí sa zúčastnia na prerokovaní predložených materiálov vo Vedeckej rade STU dňa 14. 3. 2012.

AS STU ukladá predsedovi študentskej časti AS aby na zasadanie Vedeckej rady STU dňa 14. 3. 2012 o 10.00 hod. delegoval troch študentov.

Diskusia:

V. Lukeš mal pripomienku k nesprávnemu uvádzaniu akademických titulov pri menách garantov predmetov v predloženom materiáli.

J. Dický sa opýtal aká je kapacita pedagógov v ÚM a koľko je tam študentov.

M. Zajko uviedol, že v ÚM sú 3 profesori, 11 docentov a 12 asistentov s titulom PhD. Počet študentov je 268.

Záver:

AS STU prerokoval Návrh žiadosti o akreditáciu ŠP odvetvové a prierezové ekonomiky, 2. stupeň štúdia, v gescii ÚM s pripomienkami.

AS STU prerokoval Návrh žiadosti o akreditáciu ŠP realitné inžinierstvo, 2. stupeň štúdia, v gescii ÚM s pripomienkami.

K bodu 11 – Rozličné

Najbližšie zasadanie AS STU bude 26. 3. 2012

Karol Jelemenský, v. r.
predseda AS STU

Overili:

V. Lukeš

J. Šimko

1. 3. 2012

Zapísala: Viera Jančušková

PRÍLOHA

Zápis z rokovania Ekonomickej komisie AS STU konanej dňa 23. 2. 2012

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnený: prof. A. Puškár

Program: 1. Rozpočet STU na rok 2012 – časť rozdelenie dotácie z MŠVVaŠ SR
2. Pravidlá tvorby a používania centrálnych zdrojov na investície, generálne opravy a rekonštrukcie budov STU, 1. čítanie
3. Zásady použitia výnosov z predaja majetku
4. Smernica o postdoktorandských výskumných pobytoch
5. Rozličné

Úvodné slovo k všetkým prerokovávaným materiálom v bode 1 až 4 mal rektor STU.

V obsiahlej diskusii rektor STU vysvetlil východiská, ktoré viedli k tvorbe predložených materiálov s tým, že rozdelenie dotácie nie je viazané na tvorbu a používanie centrálnych zdrojov na investície, generálne opravy a rekonštrukcie budov STU – IGOR a tento materiál ide iba na prvé čítanie do AS STU a súčasne odpovedal na otázky týkajúce sa:

- zvýšenia prostriedkov pre oddelenie verejného obstarávania STU v porovnaní s predchádzajúcim obdobím vzhľadom na nárast objemu prác vo verejnom obstarávaní za celú STU
- otázky týkajúce sa Pravidiel tvorby a používania centrálnych zdrojov na investície, generálne opravy a rekonštrukcie budov STU – IGOR
- otázky týkajúce sa vytvorenia Fondu rektora na postdoktorandské miesta

Ad 1.

EK AS STU prerokovala Rozpočet STU na rok 2012 – časť rozdelenie dotácie z MŠVVaŠ SR. Úvodné slovo predniesla pani kvestorka a upozornila na niektoré zmeny v metodike delenia zo strany MŠVVaŠ SR. Na STU sa postupovalo v zmysle platných zásad s uplatnením pravidla 50/30/20.

V diskusii odzneli nasledovné pripomienky, resp. otázky:

- zástupcovia FA STU upozornili, že v podkladoch pre výpočet nemajú započítané všetky publikácie za rok 2009 – pani kvestorka zdôraznila, že vychádzala z podkladov od prorektora odsúhlasených fakultami a tieto súhlasili aj s údajmi z MŠVVaŠ SR
- zástupca SvF STU upozornil na nesprávne započítanie kapitálových prostriedkov do objemu financií za projekty vo vstupných údajoch pre výpočty výkonov v oblasti vysokoškolskej vedy a výskumu. Pani kvestorka upozornila, že na kontrolu vstupných údajov zo súčastí STU bol vytvorený časový priestor a zmena akéhokoľvek parametra by spôsobila prepracovanie celého delenia dotácie, pričom dopady takejto malej zmeny na výšku pridelenej dotácie by boli minimálne.
- otázky týkajúce sa postdoktorandských štipendií hlavne v súvislosti s objektívnym výberom kandidátov na postdoktorandské miesta vzhľadom na veľkú heterogenitu odborov na STU (bod 26b,d)
- na otázku ako bol vypočítaný objem prostriedkov v bode 26c (FA STU) kvestorka odpovedala, že sa vychádzalo z mzdových listov
- zástupca FEI STU zisťoval z akých údajov sa vychádzalo pri zohľadnení priemernej výskumnej kapacity súčastí STU a kde sú tieto podklady k dispozícii (bod 27).

- zástupcovia viacerých fakúlt STU (FIIT, FEI, SvF) upozornili na možné problémy pri financovaní doktorandských štipendií doktorandov prijímaných v akademickom roku 2012/2013 v ďalších rokoch, keď budú prostriedky pre doktorandské štipendia pravdepodobne súčasťou mzdových prostriedkov podprogramu 07712 Vysokoškolská veda a technika. V tejto súvislosti navrhovali „zmäkčiť“ dikciu minimálne určenej výšky pre doktorandské štipendia pre novo prijímaných doktorandov v bode 33.
- Členovia EK AS STU navrhovali preloženie rokovania o bode týkajúcom sa rozdelenia dotácie na neskorší termín, prípadne zvolanie mimoriadneho zasadnutia AS STU. Predseda EK AS STU odpovedal, že to nie je v kompetencii komisie navrhovať preloženie termínu zasadnutia AS STU a program rokovania AS STU dňa 27. 2. 2012 obsahuje aj iné body, takže sa bude konať v pôvodne plánovanom termíne.

Po rozsiahlej diskusii prijala EK AS STU nasledovné uznesenie:

Uznesenie 1/2012: EK AS STU prerokovala Rozpočet STU na rok 2012 – časť rozdelenie dotácie z MŠVVaŠ SR.

Hlasovanie: 4 za, 4 sa zdržali (FA, SvF, FIIT, SjF), 0 proti

Vzhľadom na výsledok hlasovania, keď nik z prítomných nebol proti predloženému materiálu EK AS STU súhlasí s prerokovaním Rozpočtu STU na rok 2012 – časť rozdelenie dotácie z MŠVVaŠ SR na rokovaní AS STU dňa 27. 2. 2012 s pripomienkami vznesenými počas diskusie a zohľadnením drobných formulačných nepresností na str. 4 bod 7 (presné vymedzenie bodu 6c,b), s. 13 bod 37 (z textu vypustiť slovo.... pokles o...).

Ad 2. až 4

Materiály uvedené v bodoch 2 až 4 boli diskutované na úvod zasadnutia EK AS STU za prítomnosti rektora STU a otázky, resp. pripomienky k nim sú uvedené v prvej časti zápisnice. EK AS STU vzhľadom na charakter materiálov neprijímala k nim žiadne uznesenia.

Ad 5

V bode neboli vznesené žiadne návrhy zo strany prítomných členov EK AS STU a tajomníkov fakúlt.

V Bratislave dňa 26. 2. 2012

zapísal: prof. Ing. Ivan Hudec, PhD., v. r.