

AKADEMICKÝ SENÁT SLOVENSKEJ TECHNICKEJ UNIVERZITY V BRATISLAVE

Z á p i s n i c a č. 1

**zo zasadnutia Akademického senátu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave,
ktoré sa uskutočnilo dňa 18.01.2023 o 13:00 hod.**

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny bolo prítomných **41** senátorov

Ospravedlnení: I. Hudec (FCHPT), R. Riedlmajer (MTF), R. Bencel (FIIT)

Neospravedlnení: 0

Hostia: O. Moravčík, L. Vitková, M. Bittera, J. Híveš Š. Stanko, M. Strémy

Ostatní účastníci: M. Michalička, J. Rybanský, M. Ries, E. Hubeková, A. Daneková, M. Král

K bodu 1/ – Otvorenie

Zasadnutie Akademického senátu STU otvoril a viedol jeho predseda Marián Peciar. Zároveň privítal prítomných senátorov, rektora, prorektorov a hostí.

K bodu 2/ – Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice, voľby sčítacej komisie pre tajnú voľbu predsedu a podpredsedu ŠČ AS STU

Prezentovalo sa **38** členov AS STU.

V súlade s Rokovacím poriadkom AS STU boli **za skrutátorov** sú navrhnutí:

F. Ridzoň a M. Hudcovský

Predseda AS STU sa opýtal či má niektorý senátor iný návrh. **Žiadne iné návrhy na skrutátorov neboli predložené.**

Predseda AS STU dal o predloženom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **38** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **38** proti : **0** zdržal sa : **0**)

Návrh bol schválený jednomyseľne.

Za overovateľov zápisnice zo zasadnutia AS boli navrhnutí:

D. Špírková a V. Nečas

Predseda AS STU sa opýtal či má niektorý senátor iný návrh. **Žiadne iné návrhy na overovateľov zápisnice neboli predložené.**

Predseda AS STU dal o predloženom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **39** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **39** proti : **0** zdržal sa : **0**)

Návrh bol schválený jednomyseľne.

Za členov sčítacej komisie ŠČ AS STU pre tajnú voľbu predsedu a podpredsedu študentskej časti senátu boli navrhnutí:

A. Majstřík

R. Nadányi

S. Jágriková

Predseda AS STU sa opýtal či má niektorý senátor iný návrh. **Žiadne iné návrhy na členov sčítacej komisie neboli predložené.**

Predseda AS STU dal o predloženom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **39** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **39** proti : **0** zdržal sa : **0**)

Návrh bol schválený jednomyseľne.

Členovia komisie si za predsedu komisie zvolili: **Ing. Andreja Majstrika.**

Predseda AS STU prečítal návrh bodov programu zasadnutia AS STU schváleného na P AS STU dňa 07.12.2022:

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice, voľby sčítacej komisie pre tajnú voľbu predsedu a podpredsedu ŠČ AS STU
3. Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola zápisnice riadneho zasadnutia AS STU dňa 30.11.2022
4. Aktuálne otázky STU
5. Tajná voľba predsedu Študentskej časti AS STU
6. Tajná voľba podpredsedu Študentskej časti AS STU
7. Návrh Štatútu STU
8. Návrh vnútorného predpisu Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkčných miest profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave
9. Návrh Dodatku č. 1 k vnútornému predpisu Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave
10. Rôzne

Predseda AS STU sa opýtal, či má niektorý senátor návrh na úpravu programu.

Žiadne návrhy na úpravu neboli.

Predseda AS STU dal o predloženom programe zasadnutia AS STU hlasovať:

Prezentovalo sa **39** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za: **39** proti: **0** zdržal sa: **0**)

Návrh bol schválený jednomyseľne.

Akademický senát STU sa riadil schváleným programom.

K bodu 3/ - Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola zápisnice riadneho zasadnutia AS STU dňa 30.11.2022

• Zasadnutie P AS 07.12.2022

Kontrola zápisnice zo zasadnutia AS STU 30.11.2022:

K zápisnici zo zasadnutia AS STU dňa 30.11.2022 neboli vznesené žiadne písomné ani ústne pripomienky.

Predseda AS STU sa opýtal pléna senátu, či má niekto z prítomných na zasadnutí AS STU k predmetným zápisniciam nejaké pripomienky.

Žiadne návrhy na úpravu neboli predložené.

Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutí AS STU 30.11.2022 – neboli žiadne.

Predsedenstvo AS STU sa na zasadnutí zaoberalo **prípravou zasadnutia AS STU 21.12.2022.**

A) Prevzatie návrhu bodov programu pre prerokovanie v AS STU predložených rektorom.

1. Návrh Štatútu STU
2. Návrh vnútorného predpisu Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkčných miest profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave
3. Návrh Dodatku č. 1 k vnútornému predpisu Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave

B) Informácia o vzdaní sa funkcie predsedu a podpredsedu ŠČ AS STU

Dňa 05.12.2022 sa písomne vzdal Ing. Andrej Majstřík funkcie predsedu ŠČ AS STU.

Dňa 05.12.2022 sa písomne vzdal Bc. Filip Kušnýr funkcie podpredsedu ŠČ AS STU.

V abdikčných listoch nebol uvedený žiaden dôvod vzdania sa funkcií, voľba nového vedenia ŠČ AS STU je podľa menovaných výsledkom praktických dôvodov budúceho fungovania ŠČ AS STU.

C) Zrušenie plánovaného zasadnutia AS STU dňa 21.12.2022

Na základe výsledkov prieskumu o účasti senátorov na plánovanom zasadnutí AS STU dňa 21.12.2022, ako aj negatívneho vývoja epidemiologickej situácii by nebol akademický senát vo vianočnom týždni uznášaniaschopný a bol dňa 07.12.2022 zrušený.

D) Termín riadneho zasadnutia AS STU dňa 18.01.2023

Vzhľadom na zrušenie riadneho zasadnutia AS STU bol Predsedníctvom AS STU stanovený nový termín riadneho zasadnutia AS STU dňa 18.01.2023 o 13:00 hod. v Aule STU na Mýtnej ulici. Komisie AS STU príslušné na prerokovanie predložených materiálov na rokovanie AS STU zasadli dňa 11. januára 2023 a zasadnutie P AS STU plánované na 18.01.2023 sa neuskutočnilo z dôvodu konania zasadnutia AS STU.

Z dôvodu, že do konania najbližšieho zasadnutia AS STU už nebolo v pláne zvolanie zasadnutia P AS STU, predsedníctvo rozhodlo, že v prípade vážnej alebo nevyhnutnej potreby je možné zo strany rektora doplniť aj ďalšie body potrebné na prerokovanie v AS STU, teda nad rámec tých, ktoré už boli rektorom predložené P AS.

Podmienkou pre zaradenia ďalších bodov do programu zasadnutia AS STU dňa 18.01.2023 bolo, že návrh všetkých bodov a materiály k nim budú doručené predsedovi AS STU/sekretariátu AS STU do termínu 16.12.2022 (piatok) a distribúcia všetkých predložených materiálov na prerokovanie v komisiách AS sa uskutoční najneskôr 19.12.2022 (pondelok).

Predsedníctvo AS STU prerokovalo návrh všetkých bodov na zaradenie do programu a následne schválilo návrh programu zasadnutia AS STU a rozdelenie materiálov do komisií AS STU.

E) Dodatočné predloženie bodu na rokovanie AS STU dňa 18.01.2023

Dňa 22.12.2022 predložil mailom rektor STU prof. Moravčík materiál na zriadenie Účelového zariadenia Materská škola STU bábčik. Uvedeným dôvodom bola vážnosť finančnej situácie v súkromnej materskej škole zriadenej STU.

Vzhľadom k tomu, že predložené materiály nemali uvedené ani základné údaje o budúcom fungovaní navrhovaného ÚZ (bez finančnej analýzy a dopadov na rozpočet STU, absencia predstavy o organizačnom poriadku a pod.) bol materiál po prerokovaní dňa 09.01.2023 za účasti predsedu AS STU, predsedníčky LK AS STU a predsedu EK AS STU vyradený z procesu prerokovania v AS STU. Materiál nebol ani riadne predložený a prerokovaný v grémiách STU. Preto predseda AS STU oznámil dňa 10.01.2023 rektorovi, že tento dodatočne predložený materiál nebude predmetom prerokovania v AS STU.

F) Aktuálny stav kreovania SR STU

Ku dňu 01.12.2022 vymenoval predseda AS STU 6 členov Správnej rady STU zvolených a potvrdených Akademickým senátom STU (prof. Ing. František Duchoň, PhD., Ing. Mgr. Tibor Gregor, Ing. Miroslav Havlík, Ing. Zsolt Lukáč, PhD., EMBA, Ing. Vladimír Slezák, Ing. Marta Žiaková, CSc.).

Ku dňu 20.12.2022 vymenoval minister školstva, vedy, výskumu a športu SR 6 členov Správnej rady STU (Ing. Alexej Beljajev, Ing. Emil Fitoš, Ing. Ján Király, Mgr. Matúš Medvec, MBA, Dr. Ing. Robert Mistrík, Katarína Surmíková Tatranská), čo oznámil predsedovi AS STU listom. Termín ich vymenovania nesplnil v zákonom stanovenom termíne na vymenovanie.

Prvé zasadnutie uvedených členov Správnej rady STU sa uskutoční dňa 07.02.2023, kde prebehnú všetky ďalšie úkony dané zákonom.

G) Finančná kontrola hospodárenia s finančnými prostriedkami na R-STU

Oprávnená osoba AS STU vykonala prostredníctvom vymenovanej kontrolnej skupiny na základe poverenia rektora 7/2022 zo dňa 04.10.2022 v čase od 17.10.22 do 07.12.2022 finančnú kontrolu hospodárenia s finančnými prostriedkami na rektoráte STU. Dňa 09.12.2022 bol návrh správy o výsledku kontroly predložený povinnej osobe (rektorovi STU). Do uplynutia lehoty na podanie námietok 22.12.2022 neboli

podané žiadne námietky, čím sa zistené nedostatky kontrolou považujú za akceptované. Výsledkom kontroly sú zistené nedostatky z nedodržania niektorých zákonov a vnútorných predpisov.

Dňa 09.01.2023 bola „Správa o výsledku finančnej kontroly na mieste číslo 7/2022“ predložená rektorovi STU.

V zmysle zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite, § 21 ods.3 písm. d) zákona je rektor ako zástupca povinnej osoby povinný prijať opatrenia na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a v určenej lehote ich zaslať vedúcemu kontrolnej skupiny.

V zmysle zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách bude o výsledkoch kontroly bezodkladne informovaná aj Správna rada STU.

Diskusia :

Neboli žiadne príspevky do diskusie.

K bodu 4/ - Aktuálne otázky STU

Predseda AS STU požiadal rektora STU o podanie informácií o aktuálnych otázkach STU. Prof. Moravčík informoval hlavne k otázkam:

- Vnútorný systém kvality (VSK)
 - STU podala prostredníctvom informačného systému SAAVŠ žiadosť o posúdenie súladu VSK so štandardmi SAAVŠ
 - doc. Makýš ukončil svoje pôsobenie ako splnomocnenec VSK na STU, t. č. je dočasne poverený prorektor Bittera
 - BTW - potreba zrušenia akreditácie habilitačného a inauguračného konania ešte v 6 odboroch, 2 odbory sú nesprávne zadministrované odbory HIK, oba sú na FEI STU.
 - 4 odbory je potrebné zrušiť po zlúčení odborov HIK medzi viacerými fakultami
 - Pre VSK bude potrebná alokácia finančných prostriedkov navyše na postupné odstraňovanie byrokratickej záťaže tvorivých pracovníkov
- Správna rada STU
 - dňa 7.2.2023 sa uskutoční 1. zasadnutie SR v novom zložení:
 - Beljajev Alexej, Ing.
 - Duchoň František, prof. Ing., PhD.
 - Fitoš Emil, Ing.
 - Gregor Tibor, Ing.
 - Havlík Miroslav, Ing.
 - Király Ján, Ing.
 - Lukáč Zsolt, Ing., PhD. EMBA
 - Medvec Matúš, Mgr. MBA
 - Mistřík Robert, Dr. Ing.
 - Slezák Vladimír, Ing.
 - Surmíková Tatranská Katarína, MBA
 - Žiaková Marta, Ing., CSc.
 - na zasadnutí prebehne voľba 13. člena, vylosovanie dĺžky funkčného obdobia jednotlivých členov SR a voľba predsedu/podpredsedu SR
- ACCORD - aktuálna informácia k projektu.
- Informácia k cene plynu
 - je vysúťažený, jeho cena je od 1.1.2023 garantovaná vo výške 144 EUR/MWh (oproti doterajšej cene 22 EUR/MWh) na obdobie 3 rokov
- Informácia k cene elektrickej energie
 - je vysúťažená do budúceho roka, po rokovaní s dodávateľom nie je aktuálne potrebné pristúpiť k výraznejším zmenám
- Kolektívna zmluva na rok 2023
 - návrh z OUU STU bol doručený, rokovania sa uskutočnia v priebehu januára
- MŠ STU báčik- aktuálna informácia k materiálu

- V decembri 2022 sa konalo podujatie Študentská osobnosť Slovenska - národná súťaž študentov prvého, druhého a tretieho stupňa vysokoškolského štúdia
 - víťazom súťaže sa za akademický rok 2021/2022 v kategórii prírodných vied a chémie stal **Lukáš Kolarič** z FCHPT STU
- Boli spracované:
 - Smernica o odmenách z projektov - mierená na zahraničné projekty, Horizont Europe , kde k hodinovým mzdám bude pripočítané + 15 eur pre riešiteľa , +20 eur pre zodpovedného riešiteľa
 - Smernica o ochrane a správe duševného vlastníctva
- Informácia :
 - Audit na FEI z roku 2018 , resp. teraz na STU - je potrebné auditovať všetky projekty v danom období, dotknutá suma, ktorú chcú STU zobrať, je 15 % z miezd v hodnote cca 450 tis. Pripravuje sa prezentácia najčastejších chýb – na základe požiadavky dekanov.

Diskusia:

Senátor Chmelko mal otázku k cenám energií na 2023 konkrétne plynu - či, resp. ako zaťaží rozpočet STU? Prorektor Stanko odpovedal, „že v rámci zabezpečenia energie na rok 2023, konkrétne plynu, je v CRZ SR k dispozícii zmluva medzi STU a SPP, ktorá definuje cenu plynu a jeho spotrebu na STU na tento rok a dva nasledujúce roky. To znamená, že STU má zmluvne zabezpečenú dodávku zemného plynu. Vzhľadom na nepredvídateľný vývoj cien bude možné otázku rentability zhodnotiť až na konci zúčtovacieho obdobia príslušného roka.”

K bodu 5/ - Tajná voľba predsedu Študentskej časti AS STU

Predseda AS STU informoval o vzdaní sa funkcie predsedu a podpredsedu ŠČ AS STU a poďakoval im za doterajšiu prácu v AS STU.

Informoval senátorov o stave mandátov v študentskej časti AS a zároveň pristúpil k vykonaniu tajných volieb v ŠČ AS na neobsadené miesto predsedu ŠČ AS STU.

Po vzdaní sa funkcie predsedu ŠČ AS STU senátora A. Majstríka bolo nevyhnutné zvoliť predsedu ŠČ AS STU za volebný obvod študentská časť AS STU:

Po konzultáciách členmi ŠČ AS STU predseda AS STU M. Peciar predniesol návrh kandidáta na funkciu predsedu ŠČ AS STU:

1. Bc. Filip Kušnir (ÚM)

Navrhnutý kandidát vyjadril súhlas s nomináciou.

Diskusia: nové návrhy, resp. iné návrhy na predsedu ŠČ AS STU neboli žiadne.

Predseda AS STU informoval prítomných senátorov o spôsobe tajného hlasovania a rozdaním hlasovacích lístkov sa pristúpilo k tajnému hlasovaniu o návrhu na predsedu ŠČ AS STU.

Hlasovania sa zúčastnili členovia za ŠČ AS STU.

Hlasovanie :

Sčítacia komisia ŠČ AS STU po sčítaní hlasov konštatovala nasledovné:

Priebeh tajného hlasovania na funkciu predsedu ŠČ AS STU – kandidátom je:

Bc. Filip Kušnir

Počet oprávnených voličov:	15
Počet členov ŠČ senátu prítomných na voľbe:	15
Počet hlasovacích lístkov odovzdaných voličom:	15
Počet odovzdaných hlasovacích lístkov komisii:	15
Z toho neplatných hlasovacích lístkov:	0
Počet platných hlasovacích lístkov:	15

a získal takýto počet hlasov:

Navrhovaný kandidát na predsedu ŠČ AS STU	Hlasujem ZA	Hlasujem PROTI	ZDRŽIAVAM SA hlasovania
Bc. Filip Kušnír	15	0	0

Záver:

Predseda sčítacej komisie ŠČ AS STU konštatoval, že podľa Čl. 4 ods.(5) Rokovacieho poriadku Akademického senátu STU bol do funkcie predsedu ŠČ AS STU zvolený Bc. Filip Kušnír jednomyseľne.

Predseda ŠČ AS STU sa v zmysle Čl. 5 ods. (2) písm. c) stáva zároveň aj členom Predsedníctva AS STU.

Predseda AS STU zagrataloval Bc. Filipovi Kušnirovi k zvoleniu za predsedu ŠČ AS STU a zaželel mu v práci veľa úspechov.

K bodu 6/ - Tajná voľba podpredsedu Študentskej časti AS STU

Predseda AS STU vyzval F. Kušníra, predseda ŠČ AS STU, aby informoval senátorov o stave mandátov v študentskej časti AS a zároveň pristúpil k vykonaniu tajných volieb v ŠČ AS STU na neobsadené miesto podpredsedu ŠČ AS STU.

Po skončení funkcie podpredsedu ŠČ AS STU senátora F. Kušníra bolo nevyhnutné zvoliť podpredsedu ŠČ AS STU za volebný obvod študentská časť AS STU:

Po konzultáciách členmi ŠČ AS STU predseda ŠČ AS STU predniesol návrh kandidáta na funkciu podpredsedu ŠČ AS STU:

1. Andrej DORUŠINEC (SvF)

Navrhnutý kandidát vyjadril súhlas s nomináciou.

Diskusia: nové návrhy, resp. iné návrhy na podpredsedu ŠČ AS STU neboli žiadne.

Predseda ŠČ AS STU informoval prítomných senátorov o spôsobe tajného hlasovania a rozdáním hlasovacích lístkov sa pristúpilo k tajnému hlasovaniu o návrhu na podpredsedu ŠČ AS STU. Hlasovania sa zúčastnili členovia za ŠČ AS STU.

Hlasovanie :

Sčítacia komisia ŠČ AS STU po sčítaní hlasov konštatovala nasledovné:

Priebeh tajného hlasovania na funkciu podpredsedu ŠČ AS STU – kandidátom je:

Andrej DORUŠINEC

Počet oprávnených voličov:	15
Počet členov ŠČ senátu prítomných na voľbe:	15
Počet hlasovacích lístkov odovzdaných voličom:	15
Počet odovzdaných hlasovacích lístkov komisii:	15
Z toho neplatných hlasovacích lístkov:	0
Počet platných hlasovacích lístkov:	15

a získal takýto počet hlasov:

Navrhovaný kandidát na podpredsedu ŠČ AS STU	Hlasujem ZA	Hlasujem PROTI	ZDRŽIAVAM SA hlasovania
Andrej Dorušinec	15	0	0

Záver:

Predseda sčítacej komisie ŠČ AS STU konštatoval, že podľa Čl. 4 ods.(5) Rokovacieho poriadku Akademického senátu STU bol do funkcie podpredsedu ŠČ AS STU zvolený Andrej Dorušinec jednomyseľne.

Podpredseda ŠČ AS STU sa v zmysle Čl. 5 ods. (2) písm. c) stáva zároveň aj členom Predsedníctva AS STU.

Predseda AS STU zagrataloval Andrejovi Dorušincovi k zvoleniu za podpredsedu ŠČ AS STU a zaželel mu v práci veľa úspechov.

K bodu 7/ - Návrh Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave

Úvodné slovo k tomuto materiálu (prvé čítanie) predniesol predseda AS STU. Vyzval potom predkladateľa, aby informoval prítomných o materiáli.

Rektor STU informoval, že materiál sa predkladá v zmysle § 9 ods. písm. a) bod 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a bol vypracovaný v intenciách novely zákona o vysokých školách. Pre implementáciu novely bola vytvorená pracovná skupina, pozostávajúca z členov vedenia STU, zástupcov fakúlt, Akademického senátu STU a zástupcov študentov, ktorú prorektor Strémy.

Prvé diskusie pri tvorbe Štatútu STU sa uskutočnili ešte v septembri 2021 a niektoré úpravy boli zapracované aj po zasadnutí komisií AS STU. Materiál bol o. i. prediskutovaný aj s dekanmi fakúlt, študentami a tiež aj v AO fakúlt.

Predseda AS STU informoval senátorov, že plénum bude rokovať o materiáli v takom znení ako bol predložený na prerokovanie v komisiách AS STU – ŠK, PK, EK a LK AS STU.

Študentská komisia AS STU prerokovala materiál "Štatút STU" dňa 09.01.2023.

Za predkladateľa informovala o materiáli predsedníčka ŠK AS STU.

Členovia študentskej časti ŠK AS STU v rámci diskusie k materiálu uviedli, že vznesené pripomienky, ktoré boli prediskutované pri osobnom stretnutí študentov s pror. Hívešom, pror. Strémym, pror. Bitterom a JUDr. Michaličkom ako spracovateľom materiálu a následne aj zapracované do materiálu.

ŠK AS STU konštatovala, že výsledok zasadnutia a prerokovania materiálu je bez ďalších pripomienok.

ŠK AS STU na základe záverov z prerokovania materiálu a diskusie **odporúča** AS STU prijať **uznesenie**: „Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave schvaľuje predložený materiál návrh Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so zapracovanými pripomienkami“.

Pedagogická komisia AS STU

Predseda PK AS STU požiadala členov komisie o uvedenie pripomienok a zaujatie stanoviska k predloženým materiálom. Uvedené materiály boli prerokované elektronickou formou a členovia PK zaslali svoje stanoviská prostredníctvom e-mailov.

Predseda PK AS STU stanoviská jednotlivých členov zosumarizovala a zaslala členom PK AS STU a pror. Bitterovi a pror. Strémymu dňa 12. 01. 2023 na vyjadrenie.

Dňa 13. 01. 2023 predsedníčka PK osobne prerokovala pripomienky a návrhy podané členmi komisie s pror. Bitterom, pror. Strémym a spracovateľom materiálu JUDr. Michaličkom.

K predloženému materiálu návrh Štatútu STU boli členmi komisie vznesené pripomienky a poznámky.

Článok 14 Poradné orgány rektora

Bod (2): V návrhu štatútu je uvedený ako člen vedenia aj kancelár. Aká je náplň funkcie kancelára? V Štatúte STU je potrebné túto funkciu a pracovnú náplň definovať, podobne ako je to pre kvestora.

Rektor STU vysvetlil, že funkcia kancelára nie je nová, t. č. je to vedúci kancelárie rektora.

Článok 18 Správna rada STU

Body (3) a (4): V oboch bodoch je rovnaká časť textu: „v oblasti nakladania s majetkom a finančnými prostriedkami právnickej osoby.“

Nie je potrebné opakovať text v bode 4, lebo obidva články uvádzajú požiadavky na členov Správnej rady STU.

Text v bode (3) hovorí, že členmi Správnej rady sú významné osoby alebo osoby, ktoré majú skúsenosti v oblasti V bode (4) sa však jednoznačne požaduje, že za člena Správnej rady STU možno zvoliť ... len osobu, ktorá má schopnosti v oblasti nakladania

Formulácie k tomuto bodu boli vysvetlené - sú prebrané zo zákona č. 131/2002 Z. z.

Článok 19 Etická komisia

Body (6) a (7): V Štatúte STU je uvedené, že rektor STU schvaľuje členov Etickej komisie, ale nie je jasné, akým spôsobom sú predkladaní rektorovi schválenie.

Bude navrhovanie upresnené v príslušnej smernici rektora?

Navrhujeme bod 7 upraviť: „Podrobnosti o činnosti a **formovaní** Etickej komisie STU upravuje smernica rektora.“

V danej smernici by malo byť jasne uvedené akou formou sa za jednotlivé fakulty/samostatné pracoviská predkladajú návrhy na členov Etickej komisie STU. Ako bude financovaný člen so vzdelaním a praxou v oblasti etiky taxatívne uvedeným v bode 6?

K tejto pripomienke bude primerane použité stanovisko LK AS STU.

Článok 23 Fakulty STU

Bod (1) c): Návrh na doplnenie bodu, aby bol v súlade s bodom 1(a) článku 24:

„Fakulta ... uskutočňuje **akreditovaný** študijný program alebo viac **akreditovaných** študijných programov vo vymedzenom študijnom odbore alebo vo vymedzených študijných odboroch ...“

V štatúte bude zjednotený pojem – „akreditované študijné programy“

Bod (2): Podľa akého kľúča je uvedený zoznam fakúlt?

Vysvetlené - ide o zaužívané poradie a má prepojenie s historickým vývojom STU.

Článok 26 Akademický senát fakulty

Bod (5): Môže byť kancelár členom AS príslušnej fakulty? Ak nie, tak to tam treba uviesť.

Ako bolo už vysvetlené kancelár je administratívna funkcia.

Bod (10) j): Doplniť na „smrťou člena alebo vyhlásením za mŕtveho“, aby to bolo jednotné so zákonom.

Vysvetlené - uvedená formulácia je v súlade so zákonom.

Bod (12): V texte je uvedené : „V akademickom senáte fakulty musí mať zastúpenie každé pracovisko fakulty.“

Bolo vysvetlené.

Bod (16) k): Malo by byť uvedené „Rada vysokých škôl Slovenskej republiky“ – ide o oficiálny názov tejto inštitúcie.

Formulácia bude upravená v súlade so zákonom.

Článok 32 Vnútročné predpisy fakúlt STU

Bod (5): preformulovať vetu „V prípade ak k zosúladieniu ...“ na „Ak k zosúladieniu ...“, alebo doplniť čiarku za slovo „prípade“.

Vysvetlené - formulácia bude upravená a doplní sa čiarka.

Časť V. Vzdelávanie a ďalšie vzdelávanie na STU

Vo viacerých článkoch štatútu sa uvádza pre druhý stupeň štúdia spojenia v rôznom význame „magisterský a inžiniersky“. Nebolo by vhodnejšie uvádzať, keďže sme technická univerzita a v druhom stupni máme hlavne inžinierske študijné programy, poradie „inžiniersky a magisterský“? Zvýraznili by sme tak fakt, že vychovávame absolventov hlavne v inžinierskych študijných programoch.

Poradie je udávané v súlade s zákonom, ale bolo vysvetlené a dohodnuté, aby sa poradie zmenilo.

Článok 34 Stupne vysokoškolského štúdia

Bod (8): Návrh na doplnenie vety v bode (8) o spojenie „odborná prax“: „Významnou zložkou inžinierskych študijných programov sú projektové práce a **odborná prax**.“

Zvýraznilo by sa tým prepojenie na prax a prepojenie s priemyslom/podnikateľským sektorom.

Vysvetlené –bod 8 zostane v pôvodnom znení.

Článok 38 Rámcové podmienky štúdia cudzincov

Bod (1) a): Pridať odkaz na príslušný zákon ako poznámku pod čiarou.

Vysvetlené - ak je odvolávka na zákon všeobecne, tak sa odkaz nepoužíva.

Článok 45 Vysokoškolskí učitelia, výskumní pracovníci, umeleckí pracovníci

Bod(4): Bude sa „hostujúci profesor“ prijímať na ustanovený pracovný čas alebo len na čiastkové úväzky a budú sa ho týkať rovnaké práva a povinnosti ako ostatných zamestnancov STU?

Predpoklad je, že hostujúci profesor sa musí riadiť Zákoníkom práce a bude fyzicky prítomný na pracovisku, tak ako každý iný zamestnanec STU.

Článok 53 Insígnie, taláre, pečať, znelka rektora a logo STU

Bod (3): Je známy autor pečate STU a nemalo by byť uvedené jeho meno ako autora? Podobne ako je to pri logu a znelke?

Bod (4): Ako je to so znelkou dekana – používajú rovnakú znelku všetci dekaní fakúlt STU.

Prorektorka prof. Vitková vysvetlila k týmto pripomienkam, že autor je známy – zväži sa doplnenie alebo vypustenie pri všetkých uvádzaných položkách v materiáli a čo sa týka používania znelky – fakulty (dekaní) majú používať jednotnú znelku a rektor STU má svoju samostatnú znelku

Článok 57 Záverečné ustanovenia

Bolo by vhodné v týchto bodoch rozpísať celý názov ministerstva školstva.

Uvedie sa plný názov.

Uvedené pripomienky/poznámky formálneho charakteru sú odporúčané na zapracovanie. Ich zapracovanie je na zvážení predkladateľa.

Pedagogická komisia AS STU prerokovala materiál, **odporúča** AS STU predložený materiál **schváliť** so zapracovanými pripomienkami a prijať **uznesenie**:

„Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave schvaľuje predložený materiál návrh Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so zapracovanými pripomienkami“.

Ekonomická komisia AS STU zasadala prezenčne dňa 11.01.2023.

Členovia komisie podrobne prerokovali predložený materiál najmä body, ktoré sa týkali financovania a hospodárenia STU a fakúlt.

EK AS STU **odporúča** AS STU predložený materiál **schváliť** s nasledujúcimi pripomienkami:

Čl.9 bod 2a): doplniť „v prípade fakulty jej dekan po prerokovaní v AS fakulty“

Čl.9 bod 5 doplniť „.... zabezpečiť ich činnosti v súlade s poslaním STU“

Čl. 51 bod 2 - doplniť **odvolávku na zákon o VŠ**

Ekonomická komisia AS STU prerokovala materiál, **odporúča** AS STU predložený materiál **schváliť** so zapracovanými pripomienkami a prijať **uznesenie**:

„Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave schvaľuje predložený materiál návrh Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so zapracovanými pripomienkami“.

Legislatívna komisia AS STU zasadala prezenčne dňa 11.01.2023.

Na úvod sa k materiálu vyjadril predkladateľ rektor STU, ktorý informoval prítomných, že materiál sa predkladá v zmysle § 9 ods. písm. a) bod 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a bol vypracovaný v intenciách novely zákona o vysokých školách.

Za predkladateľa podrobnejšie uviedol materiál prorektor Strémy. Informoval o zmenách, vyplývajúcich z novely vysokoškolského zákona, ktoré sú zapracované do predkladaného Návrhu Štatútu STU. Ďalej informoval, že po schválení Akademickým senátom STU bude Štatút STU ihneď zaslaný na registráciu Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR. Tiež uviedol, že súčasti (fakulty) si musia vypracovať svoje tzv. "malé" štatúty fakúlt, vychádzajúce zo Štatútu STU, prispôbené na podmienky konkrétnej fakulty. Preto je dôležité, aby bol nový Štatút STU schválený čo najskôr.

Do diskusie sa zapojili všetci členovia komisie, pričom sa venovali obsahu materiálu z vecného aj formálneho hľadiska. Na otázky, pripomienky, návrhy a diskusné príspevky členov LK podali vysvetlenia, odpovede stanoviská rektor STU, prorektori, predsedníčka LK AS STU a vedúci P a OÚ.

Pripomienky formálneho charakteru boli prerokované s odporúčaním zo strany LK AS STU zapracovať podľa rozhodnutia predkladateľa tak, aby nebol zmenený význam jednotlivých ustanovení po vecnej stránke.

Senátor Hubinský mal otázky a pripomienky, týkajúce sa:

- skratky názvu STU v angličtine,
- úpravy pozastavenia členstva člena ŠČ AS STU (čl. 12 bod (14),
- dĺžky funkčného obdobia funkčného obdobia študentskej časti akademického senátu fakulty.

Senátorka Rollová mala otázku k nakladaniu s majetkom STU ako verejnej vysokej školy. Na otázku odpovedal prorektor Strémy v zmysle novely VŠ zákona.

Senátor Jelemenský predniesol otázky a pripomienky k návrhu Štatútu STU za FCHPT :

V Článku 9 - Zásady určovania počtu a štruktúry pracovných miest

Bod (2): Systematizáciu pracovných miest by mal byť návrh dekana/riaditeľa/kvestora schváliť príslušný senát fakulty, resp. AS STU pred jeho predložením rektorovi.

Návrh na úpravu bodu 2 doplnením textu nasledovne:

Systematizáciu pracovných miest navrhuje:

- a) v prípade fakulty jej dekan „**po jej schválení v akademickom senáte fakulty**“,
- b) v prípade súčasti STU, ktorá zabezpečuje vysokoškolské vzdelávanie a nie je fakultou jej riaditeľ „**po jej schválení v AS STU**“,
- c) v prípade Rektorátu STU a ostatných súčastí STU okrem písm. a) a b) kvestor „**po jej schválení v AS STU**“ a schvaľuje rektor.

V Článku 14 - Poradné orgány rektora

Bod (2): Aká je náplň funkcie kancelára, ktorý je členom Vedenia STU? V Štatúte STU je potrebné túto funkciu a pracovnú náplň definovať, podobne ako je to pre kvestora.

V Článku 19 - Etická komisia

Body (6) a (7): V Štatúte STU je uvedené, že rektor STU schvaľuje členov Etickej komisie, ale nie je jasné, akým spôsobom sú predkladaní rektorovi na schválenie. Bude navrhovanie upresnené v príslušnej smernici rektora?

Návrh na úpravu bodu (7):

„Podrobnosti o činnosti a „formovaní“ Etickej komisie STU upravuje smernica rektora.“

V danej smernici by malo byť jasne uvedené akou formou sa za jednotlivé fakulty/samostatné pracoviská predkladajú návrhy na členov Etickej komisie STU.

Ako bude financovaný člen so vzdelaním a praxou v oblasti etiky taxatívne uvedeným v bode (6)?

V Článku 22 - Vnútorne predpisy

V akom dokumente sa riešia podmienky na udelenie čestného titulu „doctor honoris causa“ (v skratke „Dr. h. c.“) a titulu „profesor emeritus“.

V Článku 24 - Pôsobnosť fakúlt

Bod (2) h): Bod treba upraviť na „nakladanie s finančnými prostriedkami pridelenými fakulte STU a s finančnými prostriedkami, ktoré fakulta inak získala na plnenie svojich úloh, fakulta sa tiež vyjadruje k nakladaniu s majetkom, ktorý slúži na plnenie jej úloh fakulty, „**pred jeho predložením na schválenie do AS STU.**“

K Článku 26 - Akademický senát fakulty

Bod (5): Môže byť kancelár členom AS príslušnej fakulty? Ak nie, treba to do tohto bodu doplniť.

V Článku 27 - Dekan

Bod (5): Je vhodné, aby rektor vyberal osoby do volebného zhromaždenia na voľbu kandidáta na dekana (1/4), ktoré by boli schválené AS STU (analógia so Správnou radou STU). Následne z tých, ktorí prejdú tajnou voľbou rektor menuje svojich členov volebného zhromaždenia a náhradníkov. Menovanie musí byť pred verejným vypočutím kandidátov pre voľbu dekana.

Návrh na úpravu bodu (5) v Štatúte STU:

*„Volebné zhromaždenie je tvorené členmi akademického senátu fakulty postupom podľa bodu 6 a jednu štvrtinu členov volebného zhromaždenia tvoria osoby menované rektorom, „**ktoré rektor menuje na základe vyjadrenia AS STU.**“*

Bod 11: Merateľné ukazovatele by mali byť známe už pred voľbou kandidáta na dekana. Kandidát pre voľbu dekana má ukázať pre volebným zhromaždením, kto tieto úlohy splní najlepšie a ako.

Návrh na úpravu bodu 11 v Štatúte STU:

*„Rektor pri vymenovaní dekana uzatvára s dekanom na čas funkčného obdobia zmluvu o výkone funkcie, ktorá obsahuje merateľné ukazovatele. „**Merateľné ukazovatele ustanovené zákonom pre fakultu rektor určí v termíne aspoň jeden mesiac pred voľbou kandidáta na dekana.**“*

Bod 13: Návrh na doplnenie bodu:

„V prípade, ak dekan v stanovenej lehote nesplní povinnosť podľa bodu (12), vyzve rektor dekana na predloženie návrhu rozpočtu ním riadenej fakulty a určí mu dodatočnú lehotu. V prípade, ak dekan návrh rozpočtu fakulty nepredloží ani v rektore stanovenej dodatočnej lehote, poverí rektor vypracovaním návrhu rozpočtu príslušnej fakulty kvestora; takto predloženým a rektorom schváleným rozpočtom bude fakulta viazaná. „Ak rektor nesúhlasí so schváleným rozpočtom fakulty, vyzve dekana na opravu rozpočtu a začne plynúť lehota v bode (12).“

V Článku 51 - Majetok STU

Bod (4): Tento bod by bolo vhodné upraviť nasledovne:

„Majetok môže STU využívať aj na podnikateľskú činnosť za podmienok ustanovených v zákone a v Štatúte STU, ako aj na poskytovanie služieb, „realizáciu sociálnych programov“ pre študentov a zamestnancov STU „a ich maloletých detí.“

Ide tu napr. o materskú školu STUBáčik, ak by prešla do správy zariadení STU.

Na uvedené otázky a pripomienky odpovedal prorektor Strémy a zároveň tiež konštatoval, že predmetné ustanovenia Štatútu STU boli na všetkých úrovniach prerokované, pričom z FCHPT od jej zástupcov v pracovnej skupine a ani v grémiách neboli v rámci rokovaní vznesené námietky tohto charakteru. Predsedníčka LK AS STU požiadala senátora Jelemenského o vyšpecifikovanie jeho návrhov, vyplývajúcich z jeho diskusného príspevku tak, aby o nich mohla komisia prijať záver s odporúčaním pre členov AS STU. Za týmto účelom bolo rokovanie o tejto časti diskusného príspevku prerušené a pokračovalo sa v diskusii o ďalších pripomienkach k materiálu a bodoch programu.

Ďalšie pripomienky k návrhu Štatútu STU uviedla predsedníčka LK AS STU:

- **K Článku 19 bod (5)**

Otázka, týkajúca sa zmeny počtu členov Etickej komisie STU so vzdelaním a praxou v oblasti etiky z jedného na troch.

Prorektor Híveš reagoval, že má byť uvedený iba jeden člen a text materiálu v tejto časti treba upraviť.

V zmysle uvedeného bude upravený bod (5) článku 19 tak, že text „najmenej traja členovia“ so vzdelaním a praxou v oblasti etiky – sa nahradí textom „najmenej jeden člen“ so vzdelaním a praxou v oblasti etiky.

- **K Článku 32 bod (3) – návrh na zmenu:**

Text „Na obsah štatútu fakulty sa primerane vzťahuje článok 2 bod (1) Štatútu STU“ nahradíť nasledovne: „Na obsah štatútu fakulty sa vzťahuje primerane § 15 ods. 2 zákona“.

- **K Článku 31 – Študentská samospráva**

Otázky a pripomienky smerovali k názvu, resp. nadpisu článku, k fungovaniu samosprávy študentov v rámci orgánov samosprávy STU a fakúlt v nadväznosti na kompetencie týchto orgánov, k oblastiam činnosti upraveným v bode (4) predmetného článku, ako aj otázka vysvetliť na praktickom príklade činností, uvedené v bode (4) písm e) tohto článku.

K predmetnému článku prebiehala v komisii rozsiahla diskusia, v rámci ktorej zástupcovia študentov objasnili účel a dôvody, pre ktoré majú záujem na tom, aby bola predmetná úprava účasti študentov obsiahnutá aj v Štatúte STU.

Študenti - členovia LK AS STU vysvetlili, že ich záujem o uvedenú úpravu je aj z dôvodu dosiahnuť prepojenie zástupcov študentov STU a fakúlt v jednotlivých orgánoch STU, orgánoch fakúlt STU, v Rade vysokých škôl a ich vzájomnej informovanosti o rokovaniach a ich výsledkoch v rámci jednotlivých orgánov, ktorých sú členmi a následné nastolenie prípadných vzniknutých problémov z oblasti študentského života na riešenie prostredníctvom týchto zástupcov v jednotlivých existujúcich orgánoch STU a fakúlt.

Zo strany ostatných členov LK AS STU a tiež hostí bolo v rámci diskusie poukázané na relevantné ustanovenia platnej právnej úpravy a vysvetlené, že činnosti v oblastiach ich záujmu podľa bodu 4 môžu realizovať aj teraz, jednak na základe zákonnej úpravy prostredníctvom orgánov akademickej samosprávy STU a fakúlt STU, ako aj orgánov reprezentácie vysokých škôl, a to cez zástupcov študentov, ktorých si sami študenti ako členovia študentskej časti akademickej obce STU a fakúlt volia na základe ustanovení zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v platnom znení.

V súlade s výsledkami rokovania v LK AS STU aj s predkladateľom a študentskou časťou komisia odporúča zmenu článku 31, a to na základe návrhu úprav, prediskutovaných na zasadnutí LK a vypracovaného vedúcim P a OÚ JUDr. Michaličkom tak, aby upravený článok 31 bol v súlade s platnou legislatívou. Úpravy sa týkajú – zmeny nadpisu na „Študentská platforma“, nahradenie bodov (1) – (6) v čl. 31 novým znením, ktoré bude

obsahovať účel a činnosti vrátane postupu, pri úprave podrobností týkajúcich sa pracovných skupín smernicou rektora.

Predseda LK AS STU dala **hlasovať** o tomto **návrhu na úpravu čl. 31**.

“Legislatívna komisia AS STU odporúča Akademickému senátu STU prijať zmenu Čl. 31 a zapracovať ho do Štatútu STU.”

Návrh bol LK AS STU odsúhlasený väčšinou hlasov.

Po prestávke sa LK AS STU vrátila k záverečnému dokončeniu prerokovania návrhu Štatútu STU.

Senátor Jelemenský prečítal upravené konkrétne pripomienky ako **pozmeňujúce návrhy**:

- **Článok 9** - úprava textu **bodu (2) písm. a)** nasledovne:
(2) Systematizáciu pracovných miest navrhuje
a) v prípade fakulty jej dekan po jej prerokovaní v akademickom senáte fakulty.
- **Článok 19** - úprava textu **bodu (7)** nasledovne:
Podrobnosti o zložení a činnosti Etickej komisie STU upravuje smernica rektora.“

Ostatné otázky a pripomienky prof. Jelemenského boli v LK AS prerokované bez požiadavky vykonania zmien Štatútu STU.

Členovia LK AS STU jednoducho odsúhlasili pozmeňujúce návrhy senátora Jelemenského:

Ďalej predseda LK AS STU prečítala, na základe návrhu prorektora Híveša **pozmeňujúci návrh znenia Čl. 19 bod (5)**, ktorým sa mení tak, že text “najmenej traja členovia” so vzdelaním a praxou v oblasti etiky – sa nahradí textom “najmenej jeden člen” so vzdelaním a praxou v oblasti etiky.

Ďalší **pozmeňujúci návrh** sa týka článku **32 bod (3)** – pôvodné znenie tohto bodu „Na obsah štatútu fakulty sa primerane vzťahuje článok 2 bod 1 Štatútu STU“ sa nahradza novým znením nasledovne:

„Na obsah štatútu fakulty sa vzťahuje primerane § 15 ods. 2 zákona“.

Legislatívna komisia AS STU na záver prijala k predmetnému materiálu uznesenie:

“LK AS STU odporúča Akademickému senátu STU schváliť materiál Návrh Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so zapracovanými pripomienkami.”

Diskusia:

Senátor Majstřík otvoril diskusiu k **čl. 31 Študentská samospráva** ku ktorému bolo viacero pripomienok a nejasností. Hlavne k pojmu „pracovná skupina“.

Do diskusie sa tiež zapojili senátorka Škultétyová a senátor Chmelko ako aj viacerí senátori ŠČ AS STU. V tomto bode rokovania predseda AS STU požiadali členovia ŠČ AS STU o krátku prestávku, aby bolo umožnené senátorom za ŠČ AS ešte prediskutovať s predsedníčkou LK AS STU nové znenie článku. Na záver došlo k zhode na jednotnom, legislatívne priechodnom znení Článku 31 bod (1) – (4) Návrhu Štatútu STU.

Po ukončení diskusie k tomuto bodu predseda AS STU prečítal päť pozmeňujúcich návrhov k Návrhu Štatútu STU a dal o nich hlasovať:

Prvý pozmeňujúci návrh k Čl. 9 Zásady určovania počtu a štruktúry pracovných miest

Článok 9 - zmena textu **bodu (1) a (2)** nasledovne:

- (1) v texte nahradiť slovo systemizácia opraveným slovom „systematizácia“
- (2) v texte opraviť slovo systemizácia na „systematizácia“
 - a) doplniťv prípade fakulty jej dekan „po jej prerokovaní v akademickom senáte fakulty.“

Druhý pozmeňujúci návrh k Čl. 9

Článok 19 - úprava textu **bodu (6)** nasledovne:

(6) v texte nahradiť slovo „... o činnosti novým slovom ... o zložení a činnosti Etickej komisie STU upravuje smernica rektora.“

Tretí pozmeňujúci návrh k Čl. 19 Etická komisia STU

Článok 19 – zmena textu **bodu (5)** nasledovne:

(5) najmenej traja členovia” so vzdelaním a praxou v oblasti etiky – sa nahradí textom “najmenej jeden člen” so vzdelaním a praxou v oblasti etiky

Štvrtý pozmeňujúci návrh k Čl. 31 Študentská samospráva

V súlade s výsledkami rokovania v LK AS STU aj s predkladateľom a študentskou časťou komisia odporúča AS STU zmenu článku 31, a to na základe návrhu úprav, prediskutovaných na zasadnutí LK a vypracovaného vedúcim P a OÚ tak, aby upravený článok 31 bol v súlade s platnou legislatívou.

Úpravy sa týkajú – zmeny nadpisu na „Študentská platforma“, nahradenie bodov 1 - 6 v čl. 31 novým znením, ktoré bude obsahovať účel a činnosti vrátane postupu, pri úprave podrobností týkajúcich sa pracovných skupín smernicou rektora.

Piaty pozmeňujúci návrh k Čl. 32 Vnútorné predpisy fakúlt STU

Článok 32 – zmena bodu (3)

- (3) pôvodné znenie tohto bodu „Na obsah štatútu fakulty sa primerane vzťahuje článok 2 bod 1 Štatútu STU“ sa nahrádza novým znením nasledovne: „Na obsah štatútu fakulty sa vzťahuje primerane § 15 ods. 2 zákona“.

Hlasovanie o prerokovaní pozmeňujúcich návrhov Štatútu STU vyplývajúcich z jeho prerokovania v LK AS STU:

Prezentovalo sa **38** členov AS STU

Za : **38** proti: **0** zdržal sa : **0**

Pozmeňujúce návrhy k Návrhu Štatútu STU ako celok prešli jednomyselne.

Do diskusie sa prihlásil:

Senátor Lang – s dvoma pozmeňujúcimi návrhmi :

Článok 18 bod (7) Správna rada

- (7) tento bod navrhujem vypustiť. Je definovaný už § 40 (6) zákona o VŠ.

V rámci diskusie vysvetlené – senátor stiahol pozmeňujúci návrh

Článok 5 bod (4) Akademická obec, akademické slobody, akademické práva a akademická pôda

- (4) text “rodovú rovnosť”, nahradiť textom “rovnosť mužov a žien”

Vysvetlil že „rod neodkazuje na kategóriu žien a mužov. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, ako je uvedené v Slovníku slovenského jazyka, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu“.

Senátor Hubinský vysvetlil, že “ pojem rod sa za ostatné roky značne zmenil a teraz sa používa na označenie psychologického pohlavia (gender) na rozdiel od minulosti, keď sa používal na označenie biologického pohlavia (sex). V tomto zmysle je navrhovaná formulácia rodová rovnosť širšia ako navrhovaná náhrada pojmom rovnosť medzi mužmi a ženami (rovnosť pohlaví). Preto navrhol ponechať pojem tak, ako je uvedený v pôvodnom návrhu“.

Znenie oboch článkov bolo v diskusii vysvetlené a následne boli senátorom Langom stiahnuté z rokovania. Preto sa ani nehlasovalo o týchto pozmeňujúcich návrhoch.

K ďalším dvom otázkam, ktoré vzniesol senátor Lang a to k funkcii kancelára **Článok 14 bod (2)** - bola vysvetlená v rámci prerokovania pripomienok PK AS STU a k **Článku 13 bod (8)** Rektor schvaľuje na návrh dekana písm. b) rozpočet fakulty.... , bola tiež vysvetlená rektorom.

Senátor Lukeš mal pripomienky k Čl. 27 Návrhu Štatútu STU:

K Článku 27 bod (5):

„Nikde nie je uvedený časový termín, kedy rektor má vymenovať "svoju" 1/4 volebného zhromaždenia pre voľbu dekana. Volebný poriadok fakulty to síce môže ošetriť, ale asi rektora musí zaviazat' vyšší predpis, teda štatút univerzity (aspoň 30 dní pred voľbou dekana)“.

Rektor STU navrhol, aby bola vymenovaná najneskôr v deň vyhlásenia volieb.

Diskusia:

V rámci diskusie rektor STU navrhol úpravu tohto bodu doplnením:

- (5) ... menované rektorom, „ktoré menuje rektor pred vyhlásením voľby kandidáta na dekana.“

Predseda AS STU dal hlasovať o doplnení Čl. 27 bod (5) Návrhu Štatútu STU:

Prezentovalo sa : **38** členov

Za : **38** proti: **0** zdržal sa : **0**

Členovia AS STU jednýmyselne odsúhlasili doplnenie ČL. 27 bod (5)

K Článku 27 bod (12):

„Neuvažuje sa v Návrhu Štatútu STU o situácii, keď senát fakulty schváli rozpočet dekanovi a rektor STU s takýmto rozpočtom nesúhlasí?“

Návrh senátora Lukeša na doplnenie tohto bodu príp. ako samostatný bod:

"Ak rektor nesúhlasí so schváleným rozpočtom fakulty, vyzve dekana na úpravu rozpočtu a začne plynúť lehota v bode (12).

Diskusia:

Rektor STU ako predkladateľ diskusii navrhol úpravu tohto článku doplnením bodu 12:

(12) doplniť text o ďalšiu vetu „Ak rektor nesúhlasí so schváleným rozpočtom fakulty predložený dekanom, vyzve dekana na predloženie upraveného návrhu rozpočtu fakulty v lehote stanovenej rektorom“.

Predseda AS STU dal hlasovať o doplnení Čl. 27 bod (12) Návrhu Štatútu STU:

Prezentovalo sa : **38** členov

Za : **37** proti: **1** zdržal sa : **0**

Členovia AS STU odsúhlasili doplnenie ČL. 27 bod (12) väčšinou hlasov.

Ďalej sa diskutovalo o zavedení funkcie „kancelár“ - aké má práva v grémiách.....

Predseda AS STU sa opýtal, prečo má kancelár právo hlasovať, keď je to vlastne administratívna funkcia?

Tento názor podporil aj senátor Chmelko – má právo hlasovať v grémiách ?

Prorektor Strémy poukázal na to, že funkcia kancelára je zaradená do Vedenia STU, ktoré patrí v zmysle Čl. 14 bod (2) Návrhu Štatútu STU medzi poradné orgány rektora (obdobne ako aj funkcia kvestora).

Po ukončení diskusie k tomuto bodu predseda AS STU prečítal znenie pozmeňujúcich návrhov:

ČL. 14 bod (2) Návrhu Štatútu STU.

(2) návrh na zmenu „..... senátu STU ... vypustením slova „*kancelárom*.“

Predseda AS STU dal hlasovať o návrhu na zmenu Čl. 14 bod (2) Návrhu Štatútu STU:

Prezentovalo sa : **38** členov

Za : **7** proti: **15** zdržal sa: **16**

Návrh neprešiel a ČL. 14 bod (2) ostáva v pôvodnom znení

ČL. 26 bod (17) písm. d) Návrhu Štatútu STU.

(17) písm. d) namiesto slova vyjadruje sa ... zmeniť na „*schvaľuje*“.....

Predseda AS STU dal hlasovať o návrhu na zmenu Čl. 26 bod (17) písm. d) Návrhu Štatútu STU:

Prezentovalo sa : **34** členov

Za : **16** proti: **12** zdržal sa: **6**

Návrh neprešiel a ČL. 26 bod (17) písm. d) ostáva v pôvodnom znení.

ČL. 26 bod (17) písm. j) Návrhu Štatútu STU.

(17) písm. j) namiesto slova vyjadruje sa zmeniť na schvaľuje „*schvaľuje*“.....

Predseda AS STU dal hlasovať o návrhu na zmenu Čl. 26 bod (17) písm. j) Návrhu Štatútu STU:

Prezentovalo sa : **37** členov

Za : **36** proti: **0** zdržal sa: **1**

Členovia AS STU odsúhlasili zmenu a ČL. 26 bod (17) písm. j).

Ďalšie návrhy ani príspevky do diskusie neboli.

Návrh uznesenia č. 1.1/2023:

Akademický senát STU prerokoval predložený návrh Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave a odporúča predkladateľovi zapracovať schválené pripomienky komisií a senátorov prednesené na zasadnutí AS STU 18.01.2023 a predložiť Štatút STU v Bratislave na schválenie na najbližšom zasadnutí AS STU.

Predseda AS STU dal o predloženom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **38** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **38** proti : **0** zdržal sa : **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 1. 1/2023 jednomyseľne.

K bodu 8/ - Návrh vnútorného predpisu Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkčných miest profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave

Úvodné slovo k tomuto materiálu predniesol rektor STU. Vyzval potom spracovateľa materiálu prorektora Híveša, aby podrobnejšie informoval prítomných o materiáli.

Materiál je vypracovaný na základe § 15 ods. 1 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po schválení Akademickým senátom STU dňa 18.01.2023 a v súlade so zákonom č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov. Jedná sa o vnútorný predpis Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkčných miest profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave (ďalej len „Zásady výberového konania“, alebo „Zásady“) upravuje pravidlá a priebeh výberového konania na obsadenie

- a) pracovných miest vysokoškolských učiteľov,
- b) pracovných miest výskumných pracovníkov,
- c) funkčných miest profesorov a docentov,
- d) funkcií vedúcich zamestnancov STU,
- e) funkcií vedúcich zamestnancov fakúlt STU,
- f) pracovných miest vedúcich určených oprávneným zamestnancom.

Materiál bol prerokovaný v LK AS STU dňa 11.01.2023.

Predseda LK AS STU uviedla, že prijatie uvedeného nového vnútorného predpisu “Zásady výberového konania.....” vyplýva z dôvodu potreby zosúladenia s ustanoveniami zákona č. 137/2022 Z. z., ktorým sa novelizoval zákon o vysokých školách, ale na jeho komplexnú aplikáciu v podmienkach STU je dôležité a potrebné aj bezodkladné vypracovanie a schválenie aktualizovaného Pracovného poriadku STU a tiež aj Organizačného poriadku STU.

Ďalej v zdôvodnení na košielke tohto materiálu je vhodné slovo “**vydáva**” opraviť na predkladá... .

Senátor Ridzoň upozornil aj na ďalšie formálne nedostatky, ktoré budú bezodkladne zapracované do materiálu.

LK AS STU prerokovala materiál a **odporúča** AS STU k materiálu prijať **uznesenie** zo strany predkladateľa so zapracovanými pripomienkami legislatívnej komisie:

“Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave schvaľuje materiál Návrh vnútorného predpisu Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkčných miest profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave s pripomienkami”.

Diskusia:

Senátor Chmelko mal pripomienku k Čl. 3 bod (4) a bod (6) materiálu Návrh vnútorného predpisu Zásady výberového konania ... na STU.

Bod (4) a (6) doplniť v texte „.... funkciu profesora, je „aj“ splnenie kritérií STU... .

Predseda AS STU dal hlasovať o návrhu na doplnenie Čl. 3 bod (4) a (6) Návrhu Zásady výberového konania.....na STU:

Prezentovalo sa : **37** členov

Za : **35** proti: **0** zdržal sa: **2**

Členovia AS STU odsúhlasili doplnenie a ČL. 3 bod (4) a (6) Zásad výberového konania

Ďalšie návrhy ani príspevky do diskusie neboli.

Návrh uznesenia č. 2.1/2023:

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave schvaľuje materiál Návrh vnútorného predpisu Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkčných miest profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave so zapracovanými pripomienkami.

Predseda AS STU dal o predložennom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **36** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **36** proti : **0** zdržal sa : **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 2. 1/2023 jednomyseľne.

K bodu 9/ - Návrh Dodatku č. 1 k vnútornému predpisu Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave

Rektor STU informoval plénum, že doc. Makýš ukončil svoje pôsobenie ako splnomocnenec VSK na STU, t. č. je dočasne poverený funkciou splnomocnenca prorektor Bittera, ktorý informoval o predložennom materiáli.

Materiál je pripravený z dôvodu zosúladenia vnútorného predpisu 9/2021 so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a s procesmi upravenými ďalšími internými predpismi Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, najmä Študijným poriadkom STU a smernicou rektora č. 5/2021-SR Odborová komisia doktorandských študijných programov na STU.

K materiálu sa vyjadrila Vedecká rada STU na svojom zasadnutí dňa 14. 12. 2022. Materiál sa predkladá na schválenie Akademickému senátu STU v súlade s § 15 ods. 2 písm. n) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a s článkom 11 bod 14 písm. n) Štatútu STU v platnom znení.

Legislatívna komisia AS STU prerokovala materiál s nasledovnými pripomienkami:

- opraviť v úplnom znení vnútorného predpisu stranu 2 a aktualizovať dátumy vrátane údajov o Dodatku č. 1
- v Čl. 1 bod 6 nahradiť slovo “**definuje**” slovom “**upravuje**”
- v Čl. 2 bod 1 zväziť nahradenie textu “**na treťom stupni štúdia**” textom “**v študijnom programe tretieho stupňa**”
- V Čl. 5 bod 7 písm. a) – vypustiť slová “**na vlastnú žiadosť**”
- V Čl. 7 slovo “**nedeliteľnou**” nahradiť “**neoddeliteľnou**”
- V Čl. 9 bod 2 slovo “**obhajob**” zväziť úpravu na jednotné číslo a opraviť na slovo obhajobu ...

LK AS STU prerokovala materiál a **odporúča** AS STU k materiálu prijať **uznesenie** zo strany predkladateľa so zapracovanými pripomienkami legislatívnej komisie:

Akademický senát STU v súlade s § 15 ods. 2 písm. n) zákona č. 131/2002 Z. z. schvaľuje návrh vnútorného predpisu „Dodatok č. 1 k vnútornému predpisu č. 9/2021 Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave s pripomienkami.

Pedagogická komisia AS STU prerokovala tento materiál s nasledovnými pripomienkami a poznámkami: Z predkladaného materiálu nie je jasná jeho účinnosť (hlavne minimálne kritéria v oblasti výstupov), teda či platí už pre končiacich v tomto akademickom roku, alebo až pre doktorandov nastupujúcich v AR 2023/2024. *Pripomienky k záverom PK AS STU boli vysvetlené.*

Článok 4 bod 2(c): „c) navrhuje zloženie prijímacích komisií, skúšobných komisií **pre** vykonanie dizertačných skúšok a skúšobných komisií pre obhajobu dizertačných prác,“

Jazykovo správnejšie je „**na**“ vykonanie.

Návrh úpravy bude zapracovaný.

Článok 5 bod 4(c): „c) preukázať, že úroveň výstupov jeho vlastnej tvorivej činnosti za posledných 5 rokov zodpovedá minimálnym kritériám na získanie titulu docent a titulu profesor na STU.“

Podľa PK AS STU formulácia je nie je úplne prehľadná, lebo v doslovnom chápaní znamená, že každých 5 rokov musí školiteľ vyprodukovať všetko to, čo sa na STU minimálne požaduje za získanie titulu docent alebo titulu profesor.

Pripomienka bola akceptovaná, bod 4(c) bude upravený v zmysle, aby zodpovedal významu, že úroveň výstupov školiteľa jeho vlastnej tvorivej činnosti má zodpovedať minimálnym kritériám na získanie titulu docent a titulu profesor na STU.

Článok 5 bod 6: „Práva a ďalšie povinnosti školiteľa upravuje Študijný poriadok STU.

Školiteľ spravidla nevedie súčasne viac ako piatich doktorandov študujúcich v štandardnej dĺžke štúdia študijného programu.“

Ak školiteľ môže školiť vo viacerých študijných programoch, tak nie je podľa tohto bodu úplne jasné, či môže školiteľ v každom študijnom programe školiť nie viac ako 5 doktorandov, alebo sa to vzťahuje na školiteľa celkovo (t. j. nie viac ako 5 doktorandov na školiteľa).

Pripomienka bola vysvetlená prorektorom Bitterom.

Článok 5 bod 7e): „smrťou.“

V zákone sa obvykle tento bod udáva v podobe „smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho“, návrh je, aby to bolo v súlade s tým, ako sa to udáva v zákone.

Uvedená formulácia je v súlade so zákonom.

Článok 7 a): „dosiahnuté študijné výsledky za predchádzajúce štúdium druhého stupňa vyjadrené váženým študijným priemerom.“

Na ostatnom AS STU (30. 11. 2022) sme schvaľovali požiadavky na prijímacie konanie na Ústave manažmentu STU, kde táto požiadavka na overovanie schopností a predpokladov na štúdium doktorandských študijných programov nebola uvedená.

Nebude potrebné nanovo potom to schváliť, aby to bolo v súlade s uvedeným dodatkom?

PK AS STU navrhuje, aby na prijímacej skúške na doktorandské štúdium na všetkých študijných programoch na STU bol tento bod zohľadnený.

Článok 7 g): osobná zodpovednosť.“

Pojem osobná zodpovednosť bol vysvetlený pror. Bitterom.

Predseda PK AS STU ďalej uviedla, že jednopísmenkové predložky by nemali byť na konci riadku, ale zviazané s príslušným slovom a dátumy by mali byť zjednotené – uvádzať by sa mali s medzerami v podobe DD. MM. RRRR.

Pripomienka bola akceptovaná.

Pedagogická komisia AS STU prerokovala predložený materiál a **odporúča** AS STU predložený materiál schváliť s pripomienkami.

Akademický senát STU v súlade s § 15 ods. 2 písm. n) zákona č. 131/2002 Z. z. schvaľuje návrh vnútorného predpisu „Dodatok č. 1 k vnútornému predpisu č. 9/2021 Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave so zapracovanými pripomienkami.

Diskusia:

Senátorka Rollová mala pripomienky hlavne k nepresnostiam uvedeným v materiáli ako aj v prílohe č. 1 materiálu „Minimálne kritériá v oblasti výstupov ...“

Prorektor Bittera v tejto súvislosti niektoré pripomienky zodpovedal a zároveň navrhol predkladateľovi materiálu, aby stiahol materiál z rokovania AS STU na dopracovanie.

Rector STU stiahol materiál „Návrh vnútorného predpisu „Dodatok č. 1 k vnútornému predpisu č. 9/2021 Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“ z rokovania AS STU a po dopracovaní bude predložený na najbližšie rokovanie AS STU.

K bodu 6/ - Rôzne

- Najbližšie zasadnutie AS STU na január 2023 bolo naplánované nasledovne:
 - zasadnutie AS STU dňa 25.01.2023 o 13:00 hod. čo je o týždeň po zasadnutí AS STU (18.01.2023) a preto bolo zrušené.
- **Vzhľadom na potrebu schváliť finálny text Štatútu STU v Bratislave bol navrhnutý nasledovný časový plán:**
 - **zasadnutie komisií AS STU dňa 25.01.2023 o 13:00 hod.**
 - **mimoriadne zasadnutie AS STU dňa 01.02.2023 o 13:00 hod. vo veľkej zasadačke rektora**

Predseda AS STU dal hlasovať o uskutočnení mimoriadneho zasadnutia AS STU dňa 01.02.2023:

Prezentovalo sa: **36** prítomných

Hlasovanie :

(za : **36** proti : **0** zdržal sa : **0**)

AS STU schválil termín mimoriadneho zasadnutia AS STU jednomyselne.

- Plánované zasadnutie AS STU v mesiaci február je v nasledovnom termíne:
 - **zasadnutie Predsedníctva AS STU dňa 08.02.2023 o 13:00 hod.**
 - **zasadnutie AS STU dňa 22.02.2023 o 13:00 hod.**

Predseda AS STU vyzval prítomných na diskusiu v tomto bode.
Ďalšie príspevky do diskusie neboli.

Následne predseda Akademického senátu STU poďakoval senátorom za účasť a rokovanie AS STU ukončil.

Marián Peciar, v. r.
predseda AS STU

Overovatelia zápisnice:

Daniela Špírková, v. r.

Vladimír Nečas, v. r.

Zapísala dňa 18.01.2023: Magdaléna Dubecká
tajomníčka AS STU