

AKADEMICKÝ SENÁT SLOVENSKEJ TECHNICKEJ UNIVERZITY V BRATISLAVE

Z á p i s n i c a č. 9

z riadneho zasadnutia Akademického senátu Slovenskej technickej univerzity
v Bratislave, ktoré sa uskutočnilo dňa 27.09.2023 o 13:00 hod.

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny bolo prítomných **38** senátorov

Ospravedlnení: M. Danáčová (SvF), M. Gulan (SjF), D. Rosinová (FEI), D. Hraška (FAD), S. Rosinský (SvF), M. Belinský (FAD)

Neospravedlnení:

Hostia: O. Moravčík, J. Híveš, M. Bittera, L. Vitková, J. Rybanský, O. Matúšková, O. Polášková, F. Hulík, M. Michalička, E. Džuganová,

Ostatní účastníci E. Hubeková, E. Kučerová, M. Král

K bodu 1/ Otvorenie

Zasadnutie Akademického senátu STU otvoril a viedol jeho predseda František Janíček. Zároveň privítal prítomných senátorov, prorektorov a hostí.

K bodu 2/ Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice

Prezentovalo sa 38 členov AS STU.

V súlade s Rokovacím poriadkom AS STU boli **za skrutátorov** navrhnutí:

Ľuboš Hruštinec a Tereza Machajdík

Predseda AS STU sa opýtal či má niektorý senátor iný návrh. **Žiadne iné návrhy na skrutátorov neboli predložené.**

Predseda AS STU dal o predloženom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **38** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **38** proti : **0** zdržal sa : **0**)

Návrh bol schválený všetkými hlasmi.

Za overovateľov zápisnice zo zasadnutia AS boli navrhnutí:

Anton Kuzma a Milan Nad'

Predseda AS STU sa opýtal či má niektorý senátor iný návrh. **Žiadne iné návrhy na overovateľov zápisnice neboli predložené.**

Predseda AS STU dal o predloženom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **38** členov AS STU.

Hlasovanie:

(za : **38** proti : **0** zdržal sa : **0**)

Návrh bol schválený jednomyselne.

Za členov sčítacej komisie pre odvolanie člena VR STU, voľbu členov VR STU a voľbu členov DK STU boli navrhnutí:

- 1. Pavel Nahálka**
- 2. Daniela Špírková**
- 3. Roman Páleník**

Predseda AS STU sa opýtal či má niektorý senátor iný návrh. **Žiadne iné návrhy na overovateľov zápisnice neboli predložené.**

Predseda AS STU dal o predloženom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **38** členov AS STU.

Hlasovanie:

(za : **38** proti : **0** zdržal sa : **0**)

Návrh bol schválený jednomyseľne.

Predseda AS STU prečítal návrh bodov programu riadneho zasadnutia AS STU schváleného na riadnom zasadnutí P AS STU dňa 13.09.2023:

Program rokovania:

1. Otvorenie
2. Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice voľba sčítacej komisie
3. Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola zápisnice zo zasadnutia AS STU dňa 28.06.2023
4. Aktuálne otázky STU
5. Pracovný poriadok STU
6. Návrh rektora na odvolanie člena Vedeckej rady STU a na vymenovanie nových členov Vedeckej rady STU na obdobie 2023-2027
7. Návrh na vymenovanie nových členov Disciplinárnej komisie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave na uvoľnené miesta
8. Výročná správa o hospodárení za rok 2022
9. Úprava rozpočtu na rok 2023 – zmena rozpisu dotácie
10. Rôzne

Predseda AS STU sa opýtal, či má niektorý senátor návrh na úpravu programu.

Žiadne návrhy na úpravu neboli.

Predseda AS STU dal o predloženom programe zasadnutia AS STU hlasovať:

Prezentovalo sa **38** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za: **38** proti: **0** zdržal sa: **0**)

Návrh bol schválený jednomyseľne.

Akademický senát STU sa riadil schváleným programom.

K bodu 3/ - Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola zápisnice zo zasadnutia AS STU dňa 28.06.2023

Kontrola zápisnice zo zasadnutia AS STU 28.06.2023:

K zápisnici zo zasadnutia AS STU dňa 28.06.2023 boli vznesené písomné pripomienky a tieto boli do zápisnice zapracované.

Predseda AS STU sa opýtal pléna senátu, či má niekto z prítomných na zasadnutí AS STU k predmetnej zápisnici nejaké pripomienky.

Žiadne návrhy na úpravu neboli predložené.

Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutí AS STU 28.06.2023 – neboli žiadne.

Predseda AS STU sa na svojom zasadnutí zaoberalo **prípravou zasadnutia AS STU 27.09.2023.**

Predseda AS STU informoval prítomných, že okrem štandardne predkladaných bodov, ktoré P AS STU plánuje zaradiť do programu rokovania AS STU, prevzal aj rektorom predkladané materiály na prerokovanie v AS STU doručený na zasadnutie P AS STU dňa 13.09.2023:

1. Pracovný poriadok STU
2. Návrh rektora na odvolanie člena Vedeckej rady STU a na vymenovanie nových členov Vedeckej rady STU na obdobie 2023-2027
3. Návrh na vymenovanie nových členov Disciplinárnej komisie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave na uvoľnené miesta
4. Výročná správa o hospodárení za rok 2022
5. Úprava rozpočtu na rok 2023 – zmena rozpisu dotácie

Predseda AS STU informoval členov P AS o doručení žiadosti Sjf o odpustenie nesplatennej časti záväzku. K tomuto bodu sa vyjadrila zástupkyňa Sjf doc. Brusilová. Stručne oboznámila o obsahu listu adresovanému

predsedovi AS STU. Žiadajú, aby ich odpustenie dlhu vo výške 380 tis. € bolo zaradené do programu rokovania AS STU dňa 27.09.2023.

Tento návrh bol členmi P AS prerokovaný s návrhom nezaradiť ho do rokovania AS STU dňa 27.09.2023.

Predseda AS STU otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Žiadne príspevky neboli

K bodu 4/ - Aktuálne otázky STU

Predseda AS STU požiadal rektora STU o podanie informácií o aktuálnych otázkach STU.

Rektor STU povedal informácie najmä k:

- projekt ACCORD – dňa 13.09.2023 bol pre projekt ACCORD doručený dokument ACN, na základe ktorého bude možné oficiálne požiadať útvary JASPERS o ich stanovisko, ktoré je neoddeliteľnou súčasťou žiadosti o navýšenie NFP zo strany Európskej komisie pre obe univerzity (STU a UK) vo výške 22 mil. EUR. Uvedené bolo základným predpokladom, aby MF SR súhlasilo s predfinancovaním projektu do konca roka 2023. Sprostredkovateľský orgán (MŠVVaŠ SR) aktuálne vykonáva všetky ďalšie potrebné úkony k potrebnému úspešnému schváleniu navýšenia rozpočtu projektu ACCORD po formálnej stránke
- projekt EULiST – **STU privítala reprezentáciu Univerzity Leibniz v Hannoveri.** Cieľom stretnutia bolo oboznámiť sa s konzorciom EULiST a získaným rovnomeným projektom v schéme Erasmus+ Európskej univerzity (financovanie získané na obdobie 4 rokov)
- od 09.10.2023 bude prebiehať zo strany SAAVŠ posudzovanie súladu VSK STU na mieste. Zástupcovia fakúlt sú priebežne informovaní
- dňa 28.09.2023 sa uskutočnil v poradí druhé stretnutie Vedenia STU so zástupcami MŠVVaŠ SR, na ktorom budú prerokované pripomienky k návrhu výkonnostnej zmluvy, ktorá by mala byť podpísaná do 15.12.2023
- STU bola doručená dotácia na energie z MŠVVaŠ SR vo výške 1 900 tis. EUR, ktorá bude rozdelená na súčasti podľa stavu zaúčtovania v účtovníctve, aktualizácia dotácie z úrovne MŠVVaŠ SR sa bude vykonávať na mesačnej báze
 - tento rok bude STU tiež realizovať VO na elektrickú energiu
- v dňoch 06. – 08.09.2023 sa uskutočnila v poradí 13. Letná univerzita pre stredoškóľákov
- dňa 17.11.2023 sa v Refinery Gallery uskutočnil Beánia STU
- bola podaná informácia k schvaľovaniu prenájmov ako aj k odpredaju nehnuteľností – Gabčíkovo a na Hajdóciho ul. v Trnave.

Diskusia:

Senátor Páleník mal otázku, či sa dotácia, ktorá prišla vzťahuje aj na internáty. Kvestorka vysvetlila, že dotácia je určená pre všetky súčasti STU.

Senátor Kušnir mal dotaz k výške bytného, či sa pridelením dotácie zastaví jeho zvyšovanie.

Táto otázka nebola zodpovedaná.

K bodu 5/ - Pracovný poriadok STU

Rektor STU predložil na rokovanie AS STU materiál, ktorý bol vypracovaný kolektívom spracovateľov, v zmysle § 9 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Jedná sa o vydanie nového Pracovného poriadku STU najmä z dôvodov:

- novelizácia pracovnoprávnej legislatívy,
- praktické poznatky v pracovnoprávnej oblasti,
- implementácia agendy rodovej rovnosti.

Predseda AS STU informoval, že tento materiál bol predložený na rokovanie v AS STU dňa 28.06.2023 avšak bol vrátený na dopracovanie a na predloženie k prvému čítaniu na najbližšie zasadnutie AS STU (27.09.2023).

Legislatívna komisia AS STU prerokovávala tento materiál na troch zasadnutiach komisie.

Diskusia k tomuto materiálu nebola na ostatnom zasadnutí LK AS STU dňa 26.6.2023 ukončená a LK AS STU neprijala žiadne uznesenie k Pracovnému poriadku STU.

Na zasadnutí LK AS STU dňa 13.09.2023 boli prečítané pripomienky členov LK z predchádzajúcich

zasadnutí komisie a boli zapracované do zápisnice zo zasadnutia komisie z 13.09.2023.

Následne bol prerokovaný celý materiál a LK AS STU mala k nemu tieto pripomienky, a návrhy:

- **článok 1 bod 1** – na konci vety v zátvorke pred slová „Zákonník práce“ doplniť slovo „len“
- **článok 1 bod 4** – preveriť vhodnosť a správnosť navrhutej úpravy vedúceho zamestnanca a zosúladiť/upraviť s prihliadnutím na ustanovenia Štatútu STU a ostatných vnútorných predpisov STU
- **článok 1 bod 5** – LK AS STU navrhuje vypustiť text formuláciu - „Pracovný poriadok STU sa primerane vzťahuje aj na študentov doktorandského štúdia v dennej forme v rozsahu podľa zákona o vysokých školách“, lebo študenti nie sú zamestnanci, ich povinnosti, vrátane pedagogickej činnosti, majú byť uvedené v Študijnom poriadku STU,
- **v článku 2 body 4 a 7** si vzájomne odporujú (bod 7 neguje bod 4), je potrebné objasniť význam článku 7, najmä kto sú „iní zamestnanci“, vysvetliť v rámci diskusie.
- **článok 3 bod 4** je odvolávka na osobitný predpis, avšak pod čiarou nie je uvedený konkrétny predpis, podľa ktorého sa posudzuje kvalifikačný predpoklad,
- **článok 3 bod 6** – použitý pojem „hodnoverný spôsob“ nie je jednoznačný a postačujúci, treba uviesť konkrétne, že skutočnosti potrebné na uzavretie zmluvy musí zamestnanec preukazovať predpísaným spôsobom - LK navrhuje ponechať pôvodnú formuláciu uvedenú v čl. 3 bod 5 platného Pracovného poriadku STU: „Skutočnosti potrebné na uzavretie pracovnej zmluvy treba preukázať predpísaným, prípadne hodnoverným spôsobom“
- **článok 3 bod 8** – na konci vety doplniť text „alebo predloží výpis registra trestov podľa bodu 7 tohto článku“
- **v článku 3 za bod 8** - doplniť nový bod 9, ktorý znie: „Fyzická osoba, ktorá nie je štátnym občanom Slovenskej republiky, na účel preukázania bezúhonnosti podľa bodu 7 predloží pred uzavretím pracovnoprávneho vzťahu zamestnávateľovi výpis z registra trestov alebo obdobný doklad vydaný štátom, ktorého je občanom.“ Ostatné body článku prečíslovať
- **článok 3 bod 10** - požaduje sa od zamestnancov (vysokoškolských učiteľov, výskumných a umeleckých pracovníkov) preukazovanie skutočností, ktoré idú nad rámec zákona - treba zosúladiť s dikciou §74 ods. 5 zákona o VŠ Fyzická osoba je povinná informovať STU o skutočnostiach, ktoré bránia výkonu práce alebo ktoré by mohli STU spôsobiť ujmu, ako aj o skutočnosti, že pracuje pre viacerých zamestnávateľov. Vysokoškolský učiteľ, výskumný pracovník a umelecký pracovník môže mať najviac tri pracovné pomery s vysokými školami sídliacimi na území Slovenskej republiky alebo pôsobiacimi na území Slovenskej republiky, uzavreté na výkon práce vysokoškolského učiteľa, výskumného pracovníka a umeleckého pracovníka, pričom najviac v jednom z nich môže vykonávať prácu v ustanovenom týždennom pracovnom čase.40e)
- **článok 3 bod 15** — doplniť vo vete slovo „spravidla“ pred slová „najneskôr desať kalendárnych dní“ a tiež pred slová „najneskôr 6 týždňov“
- **článok 3 bod 16 písm. d)** – doplniť na konci vety slová „alebo výpis z registra trestov“
- **článok 3 bod 16 písm. e)** – preveriť oprávnenosť takejto požiadavky, prípadne zvážiť upresnenie alebo doplnenie predmetnej formulácie, že zamestnanec predkladá rozhodnutie o priznaní dôchodku, pričom údaje o výške dôchodku môže byť začlenené,
- **článok 3 bod 16 písm. g)** – zosúladiť znenie so zákonom o VŠ - v zmysle § 74 od 5
- **článok 3 bod 16 písm. j)** – je potrebné zmeniť nejasnú/nezrozumiteľnú formuláciu „rozhodnutie o vystavení potvrdenia o príslušnosti k právnym predpisom“, preveriť znenie v nadväznosti na platnú právnu úpravu a upresniť
- **článok 3 bod 17** - písm. a) vypustiť text v tomto písmene – ponechať znenie podľa teraz platného pracovného poriadku (v čl. 3 bode 10 posledná veta - Návrh na prijatie do zamestnania obsahuje najmä:
 - a) návrh na pracovné a platové zaradenie zamestnanca,
 - b) pracovnú náplň (opis pracovných činností).),
- **článok 3 bod 19** – Za slovami „V podmienkach STU sa v pracovnej zmluve uvádza aj“ je nesprávne označenie ďalšieho textu písmenami aa) až ah) – nesúvisí s písm. a) – treba upraviť
- **článok 3 bod 20** – neúplné, nerieši osobitosti uzatvárania pracovných pomerov VŠ učiteľov – doplniť úpravu, týkajúcu sa uzatvárania a trvania pracovného pomeru vysokoškolských učiteľov - treba dať do súladu so zákonom o vysokých školách § 77 ods. 5 a 6 Alebo treba doplniť dikciu, že pracovné pomery vysokoškolských učiteľov upravuje osobitný zákon (zákon č. 131/2002. Z. z. o vysokých školách ...- § 77 ods. 5 a 6) lebo z uvedenej dikcie tohto bodu to nevyplýva

§ 77 ods. 5 a 6

(5) Pracovný pomer na miesto vysokoškolského učiteľa možno uzatvoriť na základe jedného výberového konania najdlhšie **na päť rokov**. Doba trvania pracovného pomeru podľa prvej vety sa predlžuje o čas trvania materskej dovolenky a rodičovskej dovolenky vysokoškolského učiteľa a dočasnej pracovnej neschopnosti vysokoškolského učiteľa v trvaní najmenej 42 dní.

(6) Funkčné miesto docenta alebo funkčné miesto profesora možno obsadiť na základe jedného výberového konania najviac na päť rokov. Ak vysokoškolský učiteľ obsadil funkčné miesto docenta alebo funkčné miesto profesora aspoň tretí raz a celkový čas jeho pôsobenia na týchto funkčných miestach dosiahol aspoň deväť rokov, získava právo na pracovnú zmluvu s touto vysokou školou na miesto vysokoškolského učiteľa na dobu určitú až do dosiahnutia veku 70 rokov; tým sa nezakladá nárok vysokoškolského učiteľa na zaradenie na príslušnom funkčnom mieste.

- **článok 3 bod 22** – ustanovenie o predĺžení skúšobnej doby zosúladiť s dikciou ZP § 45 ods. 2 ZP Ak zamestnanec počas dohodnutej skúšobnej doby neodpracoval pre prekážku v práci na jeho strane celú pracovnú zmenu, skúšobná doba sa predlžuje o jeden deň.
- **článok 3 bod 30** – tu je tiež potrebné uviesť príslušný § zo zákona o vysokých školách,
- **článok 5 bod 1** – potrebné je zosúladiť dikcie skončenia a zániku pracovného pomeru so ZP,
 - písm. i) v prípade vysokoškolských učiteľov skončí pracovný pomer koncom akademického roku, v ktorom dovŕšia vek určený osobitným zákonom⁵, ak sa ich pracovný pomer neskončil skôr podľa Zákonníka práce,
 - písm. j) pracovný pomer zaniká smrťou zamestnanca.
- **článok 5 bod 6 písm. b)** treba preformulovať vetu „zamestnanec sa stane nadbytočný vzhľadom na organizačné zmeny“, lebo výpoveď sa môže dať iba na základe §.... znenia v zákone a nie z organizačných dôvodov, zosúladiť dikciu s relevantnými ustanoveniami ZP - § 63 ods. 1 písm. b)
- **článok 5 bod 6 písm. c)** treba túto formuláciu doplniť a odcitovať § 63 ods.1 písm. c, ZP,
- **článok 12 bod 15** zamestnanci túto povinnosť nedokážu na viacerých fakultách naplniť, lebo všetci ešte nemajú čipové karty, alebo niektoré vysunuté/detašované pracoviská nemajú zavedené čítačky, nemajú testovaný dochádzkový systém a pod. - upraviť predmetné ustanovenie bodu tak, aby bolo možné evidenciu dochádzky realizovať aj inak
- **článok 5 bod 8** – vysvetliť, kto sú „*ostatní vedúci zamestnanci*“,
- **článok 5 bod 13** – treba doplniť odkaz na § ...uvedených v § 63 ods. 1 a) a b) Zákonníka práce, v prvej vete upresniť formuláciu s prihliadnutím na relevantné ustanovenia ZP: Výpovedná doba zamestnanca, ktorému je daná výpoveď z dôvodov uvedených v bode 6 písm. a) alebo písm. b) tohto článku podľa § 63 ods. 1 písm. a) a b) Zákonníka práce alebo z dôvodu, že zamestnanec stratil vzhľadom na svoj zdravotný stav podľa lekárskeho posudku dlhodobu spôsobilosť vykonávať doterajšiu prácu, je najmenej:
- **článok 5 bod 23** – preveriť, či tvrdenie má oporu v zákone o vysokých školách, formulácia je nepresná. Treba nahradiť formuláciou podľa čl. 7 bod 10 platného Pracovného poriadku STU: Ak na skončenie pracovného pomeru zamestnanca STU bezprostredne nadväzuje vznik nového pracovného pomeru k STU, na účely zákona o VŠ ide o jeden pracovný pomer.
- **§ 74 ods. (3) zákona o VŠ (3)** Ak na skončenie pracovného pomeru zamestnanca vysokej školy bezprostredne nadväzuje vznik nového pracovného pomeru k tej istej vysokej škole, na účely tohto zákona ide o jeden pracovný pomer.
- **článok 6 bod 2** – použité pojmy „*duševné prostriedky*“ alebo „*duševné hodnoty*“ odporúčame nahradiť pojmom „duševné vlastníctvo“, preveriť a zosúladiť s platnou legislatívou
- **čl. 7 bod 1 písm. g)** - formuláciu zverené „*duchovné prostriedky*“ - zosúladiť s platnou legislatívou
- **článok 9 bod 1** –nepresná formulácia s prihliadnutím na ustanovenia ZP – upraviť text zámenou poradia slov - namiesto „výpoveď aj“ nahradiť „aj výpoveď“ - v súlade so Zákonníkom práce.
- **článok 9 bod 1** doplniť medzi závažné porušenie pracovnej disciplíny „účasť na akademickom podvode podľa § 108l zákona o VŠ“
- **článok 9 bod 11** - text tohto bodu vypustiť
- **článok 12 bod 11** – LK navrhuje ponechať úpravu základného a voliteľného pracovného času podľa doteraz platného PP
- **článok 14 bod 5** - koniec vety zosúladiť s platnou právnou úpravou podľa § 52 ods. 4 ZP :

V prípade, že sa STU so zamestnancom dohodne na pravidelnom vykonávaní práce z domácnosti, ide o domácku prácu podľa Zákonníka práce, túto skutočnosť je potrebné zohľadniť v pracovnej zmluve.

- § 52 ods. 4 Na výkon domácej práce alebo telepráce sa vyžaduje dohoda zamestnávateľa so zamestnancom v pracovnej zmluve.
- **článok 14 bod 10** – vyriešiť otázku, či počas obedňajšej prestávky musí byť zamestnanec k dispozícii na telefóne - preveriť formuláciu a zosúladiť s platnou legislatívou
- **článok 20 bod 1** – požiadavky súvisiace s BOZP by mali byť uvedené v samostatnom článku, nie v rámci spoločných ustanovení – zvážiť úpravu a vyčleniť samostatne
- **článok 20 bod 14** – tento bod o doručovaní písomností nie je celkom jasný, treba upresniť - použiť formulácie v súlade so ZP - § 38
„Povinnosť STU alebo zamestnanca **doručiť písomnosť** sa splní, len čo zamestnanec alebo STU písomnosť prevezme alebo len čo ju poštový podnik vrátil STU alebo zamestnancovi ako nedoručiteľnú, alebo ak doručenie písomnosti bolo zmarené konaním alebo opomenutím zamestnanca alebo STU. Účinky doručenia nastanú aj vtedy, ak zamestnanec alebo STU prijatie **písomne písomnosti** odmietne.“

V dokumente chýbajú zrušovacie ustanovenia – je potrebné ich doplniť !

- **Článok 46 bod 4 Štatútu STU - Vedúci zamestnanci**
(4) Funkcie vedúcich zamestnancov, **u ktorých to určí Pracovný poriadok STU**, sa obsadzujú výberovým konaním. – treba toto doplniť do PP v zmysle predmetného ustanovenia Štatútu

LK AS STU prerokovala materiál a odporúča predkladateľovi, aby boli do materiálu zapracované pripomienky legislatívnej komisie AS STU a následne predložený na najbližšie zasadnutie AS STU na prerokovanie.

Rektor STU ako predkladateľ materiálu navrhol, že na najbližšom zasadnutí AS STU (po zasadnutí P AS STU, kde predloží stanovisko k materiálu) urobí ďalšie (druhé čítanie) Návrhu Pracovného poriadku STU.

Diskusia:

Senátor Hubinský mal v rámci diskusie k materiálu tieto pripomienky:

- Domnievam sa, že v slovnom spojení Zákon o vysokých školách sa má používať veľké Z na začiatku spojenia tak, ako je v predpise použité veľké Z v spojení Zákonník práce. Faktom je, že je to takto zaužívané aj v iných dokumentoch mimo STU, ale myslím, že to tak nie je správne, pretože sa jedná o vlastné podstatné meno, o jedinečný predpis, ktorý má svoj nezameniteľný názov.
- V súvislosti s nedávnou krízou s ochorením COVID a aj v súvislosti s inými nákazlivými infekčnými chorobami sa mi zdá formulácia v článku 18 Prekážky v práci ohľadom doručenia potvrdenia o práceneschopnosti nedostatočná, pretože sa týka len administratívnej stránky pokrytia PN a navrhujem doplniť formuláciu a povinnosť zamestnanca urýchlene informovať svojho vedúceho zamestnanca o povahe svojho ochorenia, keďže z toho môžu vyplývať rôzne karanténne opatrenia na pracovisku, v ktorom sa mohli jeho kolegovia nakaziť.
- V článku 14 v bode 9 sa v súvislosti s prácou Home office objavuje formulácia "STU má povinnosť prideliť zamestnancovi pracovný prostriedok, ktorý je bezpečný a má overený stav bezpečnosti". Keďže nie je jasné, o aký druh bezpečnosti ide (v prípade počítača o bezpečnosť v zmysle odolnosti voči počítačovej kriminalite?), navrhujem tento bod vypustiť, keďže problematika ochrany zdravia pri práci počas Home office je riešená v predošlom bode. Ak sa tým myslí povinnosť pracoviska poskytnúť pre tento typ práce pracovníkovi služobný notebook alebo aj ďalšie vybavenie, je potrebné bod inak formulovať, aby bol zrozumiteľnejší.
- V celom predpise sa slovo diskriminácia objavuje len jedenkrát v čl.7 v súvislosti so skúšaním študentov. Navrhujem do predpisu citlivo zakomponovať neprípustnosť diskriminácie pracovníkov na základe ich náboženského vyznania, sexuálnej orientácie resp. rodovej identity. Príslušné formulácie možno prevziať napr. z platného antidiskriminačného zákona.

Senátorka Dvoranová mala k tomuto materiálu viaceré pripomienky a návrhy na úpravu:.

Čl. 5 bod 21: v texte sa uvádza „Pri skočení pracovného pomeru zamestnanca príslušný vedúci zabezpečí znepřístupnenie všetkých prístupov zamestnanca do informačných systémov STU.“

Ako je to s pracovným e-mailom zamestnanca, ktorý je dostupný 180 dní po skončení pracovného pomeru, nie je to v rozpor s týmto bodom?

Čl. 12 bod 5: v texte sa uvádza „Ak pracovná zmena je dlhšia ako 6 hodín, STU poskytuje svojim zamestnancom prestávku na odpočinok a jedenie v trvaní 30 minút takto: a) pri jednozmennej prevádzke a rannej zmene medzi 11:00 – 13:30 hod“ Ak máme pružný pracovný čas a zamestnanec je v práci od 06:00 h, tak podľa Zákonníka práce podľa „§ 91 Prestávky v práci (1) Zamestnávateľ je povinný poskytnúť zamestnancovi najneskôr po štyroch hodinách prestávku na odpočinok a jedenie v trvaní 30 minút.“ Podľa tohto znenia by mal zamestnanec mať prestávku najneskôr do 10:00 h. Nie je tu rozpor?

Čl. 12 bod 15: v texte sa uvádza „V dochádzke je evidovaný pracovný čas zamestnanca vrátane prestávky na odpočinok a jedenie.“ Podľa Zákonníka práce „§ 99 Evidencia: Zamestnávateľ je povinný viesť evidenciu pracovného času, práce nadčas, nočnej práce a pracovnej pohotovosti zamestnanca.“ Môže byť nariadená zamestnancom aj evidencia času prestávky na odpočinok a jedenie? Ak áno, tak by bolo vhodné uviesť do Pracovného poriadku STU, ako aj akým spôsobom sa bude viesť táto evidencia.

Čl. 12 body 23 a 24: podľa bodu 23 tohto článku sa uvádza „V kalendárnom roku možno nariadiť zamestnancovi prácu nadčas v rozsahu najviac 150 hodín.“ V bode 24 tohto článku sa uvádza „Zamestnanec môže v kalendárnom roku vykonať prácu nadčas najviac v rozsahu 400 hodín.“ Ak ide o prácu nadčas chápanú ako prácu nadriadenú vedúcim, tak ide o rozpor. Ak sa pod pojmom „práca nadčas“ rozumie prítomnosť zamestnanca na pracovisku nad rámec práce podľa čl. 12 bod 3, tak by bolo vhodné uvedené rozlíšiť tieto pojmy.

Čl. 14 bod 6: v tomto bode sa uvádza „Zamestnanec vo svojej žiadosti nahlási presnú adresu na území Slovenskej republiky, na ktorej bude vykonávať dočasne prácu z domácnosti formou home office – adresa dočasného pracoviska.“ Ako je to v prípade zamestnancov, ktorí majú bydlisko mimo Slovenskej republiky? Môže mať zamestnanec Home office aj v zahraničí?

Čl. 18: v článku sa uvádzajú možnosti čerpania pracovného resp. náhradného voľna. Bolo by vhodné uviesť do Pracovného poriadku STU, či je možné alebo nie je možné čerpať náhradné voľno, ak je zamestnanec vyslaný na pracovnú cestu (zahraničnú alebo domácu) a ktorá zasahuje do dní pracovného pokoja/štátnych sviatkov.

Návrhy k formálnym úpravám:

- Čl. 1 bod 1: ak ide o celý názov zákona, mal by sa písať s veľkým začiatočným písmenom a ak ide o zavedenie skráteného názvu, tento môže byť uvádzaný s malým začiatočným písmenom, lebo už nejde o jeho názov zákona, ale charakter zákona.
- V celom texte Pracovného poriadku STU je pojmy „muž“ a „žena“ potrebné nahradiť pojмами, ktoré sú v súlade so zásadami rodovej rovnosti.
- V texte sa používajú skrátené názvy ako EÚ alebo BOZP, ktoré nie sú definované. Aj keď ide o známe skratky, v takomto dokumente by mali byť zavedené. Každá skratka alebo skrátený názov by mal byť uvedený v plnom znení a v jeho skrátenej forme.
- Údaje o čase by mali uvádzané podľa príslušnej normy (STN 01 6910 Pravidlá písania a úpravy písomností).
- V článku 13 bod 3 upraviť zalomenie textu, posledná veta sa vzťahuje na text uvedený v písmenách a), b) aj c).
- Čl. 15 bod 5: návrh na úpravu textu: text „mimo semestrálnej výučby“ nahradiť textom „mimo výučbovej časti semestra“.

Ďalšie návrhy a pripomienky k návrhu Pracovného poriadku STU:

Čl. 1 bod 6: v bode sa uvádza „Povinnosť preukázateľne oboznámiť zamestnancov s Pracovným poriadkom STU a s dodatkami k nemu má ich vedúci.“ Bolo by vhodné ujasniť, o ktorého vedúceho ide, či je to priamy nadriadený zamestnanca alebo napr. dekan, resp. rektor.

Čl. 9 bod 1 písm. c: v tomto bode sa uvádza „Toto ustanovenie sa v prípade alkoholických nápojov nevzťahuje na spoločenské podujatia uskutočnené so súhlasom rektora, dekana alebo nimi poverených zamestnancov.“ Bolo by vhodné uviesť akou formou sa súhlas udeľuje (písomne alebo ústne) a ako je to s účasťou študentov na týchto udalostiach. Ak by to upravovala smernica alebo metodické usmernenie rektora, tak potom by sa tam mohla dať odvolávka.

Čl. 20 bod 12: v tomto bode sa uvádza, kde je možné doručiť písomnosti zamestnancovi. Vety znejú skôr hovorovo ako legislatívne korektná formulácia. Musí mať zamestnanec doručovaciu adresu na území Slovenskej republiky?

Senátor Chmelko sa vyjadril k návrhu Pracovného poriadku v tom zmysle, že úroveň materiálu je nízka, AS STU a LK AS STU supluje prácu právneho oddelenia R-STU.

Prorektor Híveš oponoval voči tomuto vyjadreniu s tým, že príprava a vypracovanie takéhoto rozsiahleho materiálu je náročná a zdĺhavá a v štádiu jeho vypracovania boli prizývaní zástupcovia viacerých súčastí STU.

Senátor Riedlmajer mal pripomienku k Pracovnému poriadku STU:

Článok 14 bod 3 navrhuje doplniť slová "vedúceho zamestnanca" a následne preformulovať nasledovne:

3) V odôvodnených prípadoch môže na základe súhlasu rektora, resp. kvestora, dekana **alebo vedúceho zamestnanca** rozsah práce z domácnosti presiahnuť 4 dni v kalendárnom mesiaci. Zdôvodnenie: vedúci zamestnanec vie detailne posúdiť dôvody udelenia možnosti práce z domácnosti nad obvyklý rámec, ale najmä priamo kontrolovať efektívnosť tejto práce a plnenie príslušných kritérií alebo zadaných úloh. Žiadne ďalšie príspevky do diskusie neboli.

Predseda AS STU následne prečítal návrh uznesenia:

Návrh uznesenia č. 1. 9/2023:

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave ukladá predkladateľovi materiál zosúladiť a zapracovať pripomienky LK AS STU a pripomienky vznesené na zasadnutí AS STU senátormi a predložiť ho na najbližšie zasadnutie AS STU na druhé čítanie.

Predseda AS STU dal o hlasovať o návrhu tohto uznesenia:

Prezentovalo sa **37** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za: **36** proti: **0** zdržal sa: **1**)

AS STU schválil uznesenie č. 1. 9/2023 väčšinou hlasov.

K bodu 6/ - Návrh rektora na odvolanie člena Vedeckej rady STU a na vymenovanie nových členov Vedeckej rady STU na obdobie 2023-2027

Rektor STU predložil a informoval o návrhu na odvolanie člena Vedeckej rady STU v zmysle § 11 ods. 1 Zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

A/ Člen Vedeckej rady STU, Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, DrSc. listom zo dňa 15.08.2023, doručeným STU dňa 17.08.2023 požiadal rektora ako predsedu Vedeckej rady STU o ukončenie svojho členstva vo Vedeckej rade STU, nakoľko mu končí funkčné obdobie rektora Technickej univerzity v Košiciach.

Podľa článku 4 bod 1 písm. b) a bod 3 platného Rokovacieho poriadku Vedeckej rady STU prekladá rektor Akademickému senátu STU na základe žiadosti člena Vedeckej rady STU – bývalého rektora Technickej univerzity v Košiciach návrh na jeho odvolanie z funkcie člena Vedeckej rady STU.

Predseda AS STU oznámil, akým spôsobom sa na hlasovacom lístku bude označovať hlasovanie o odvolaní Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, DrSc. a vyzval sčítaciu komisiu AS STU k uskutočneniu hlasovania.

Prevzatím hlasovacích lístkov proti podpisu pristúpili členovia AS STU v zmysle Rokovacieho poriadku AS STU k tajnému hlasovaniu o odvolaní člena VR STU.

Hlasovali prítomní členovia AS STU tajným hlasovaním.

Sčítacia komisia AS STU oznámila výsledky tajného hlasovania AS STU a protokol z hlasovania o odvolaní člena VR STU odovzdala predsedovi AS STU prof. Janíčkovi.

Počet členov AS STU	44
Počet členov AS STU prítomných na hlasovaní:	38
Počet hlasovacích lístkov odovzdaných senátorom:	37
Počet odovzdaných hlasovacích lístkov sčítacej komisii:	37
Z toho neplatných hlasovacích lístkov:	0
Počet platných hlasovacích lístkov:	37

Získaný počet hlasov:

Odvolávaný člen VR STU	Hlasujem ZA	Hlasujem PROTI	ZDRŽIAVAM SA hlasovania
Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, DrSc.	37	0	0

Záver:

Sčítacia komisia AS STU konštatovala, že členovia Akademického senátu STU schválili návrh rektora na odvolanie člena Vedeckej rady STU v Bratislave **Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislava Kmeťa, DrSc.** jednomyseľne.

Uznesenie č. 2. 9/2023

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v súlade s § 9 ods. 1 písm. d) zákona číslo 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov schvaľuje návrh rektora na odvolanie člena Vedeckej rady Slovenskej technickej univerzity v Bratislave Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislava Kmeťa, DrSc. na základe vlastnej žiadosti dňom 28.09.2023.

B/ Podľa článku 4 bod 5 platného Rokovacieho poriadku Vedeckej rady STU predkladá rektor návrh:

- na vymenovanie a súčasne doplnenie člena Vedeckej rady STU – **prof. Ing. Petra Mésároša, PhD.**, ktorý sa stal novým rektorom Technickej univerzity v Košiciach.
- na vymenovanie a súčasne doplnenie člena Vedeckej rady STU – **prof. Ing. František Janíček, PhD.**, ktorý sa predkladá z dôvodu, že menovaný bol dňom 24.05.2023 zvolený za predsedu Akademického senátu STU.

Predseda AS STU oznámil, akým spôsobom sa na hlasovacom lístku bude označovať hlasovanie o vymenovaní a doplnení členov VR STU a vyzval sčítaciu komisiu AS STU k uskutočneniu hlasovania. Prezatím hlasovacích lístkov proti podpisu pristúpili členovia AS STU v zmysle Rokovacieho poriadku AS STU k tajnému hlasovaniu o vymenovaní a doplnení členov VR STU. Hlasovali všetci prítomní členovia AS STU tajným hlasovaním.

Sčítacia komisia AS STU oznámila výsledky tajného hlasovania na vymenovanie a doplnenie členov VR STU a protokol z hlasovania na vymenovanie a doplnenie členov VR STU odovzdala predsedovi AS STU prof. Janíčkov.

Počet členov AS STU	44
Počet členov AS STU prítomných na hlasovaní:	36
Počet hlasovacích lístkov odovzdaných senátorom:	36
Počet odovzdaných hlasovacích lístkov sčítacej komisii:	36
Z toho neplatných hlasovacích lístkov:	1
Počet platných hlasovacích lístkov:	35

Navrhovaný člen VR STU	Hlasujem ZA	Hlasujem PROTI	ZDRŽIAVAM SA hlasovania
prof. Ing. Peter Mésároš, PhD.	32	0	3
prof. Ing. František Janíček, PhD.	31	1	3

Záver:

Sčítacia komisia AS STU konštatuje, že členovia Akademického senátu STU schválili návrh rektora na vymenovanie a doplnenie členov Vedeckej rady STU v Bratislave **prof. Ing. Petra Mésároša, PhD.** a **prof. Ing. Františka Janíčka, PhD.** na funkčné obdobie od 29.9.2023 do 28.9.2027 väčšinou hlasov.

Uznesenie č. 3. 9/2023

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v súlade s § 9 ods. 1 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov schvaľuje návrh rektora na vymenovanie prof. Ing. Petra Mésároša, PhD. za člena Vedeckej rady Slovenskej technickej univerzity v Bratislave na funkčné obdobie od 29.09.2023 do 28.09.2027.

Uznesenie č. 4. 9/2023

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v súlade s § 9 ods. 1 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov schvaľuje návrh rektora na vymenovanie prof. Ing. Františka Janíčka, PhD. za člena Vedeckej rady Slovenskej technickej univerzity v Bratislave na funkčné obdobie od 28.09.2023 do 27.09.2027.

K bodu 7/ - Návrh rektora na vymenovanie nových členov Disciplinárnej komisie STU na obdobie 2023-2027

Rektor STU predložil na rokovanie AS STU Návrh na vymenovanie nových členov Disciplinárnej komisie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave zo zástupcov študentov na uvoľnené miesta. Návrh sa predkladá na schválenie AS STU v zmysle ustanovení § 13 ods. 2 zákona 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 131/2002 Z. z.“) a čl. 7 bod 2 v spojení s bodom 6 vnútorného predpisu STU č. 6/2013 Disciplinárny poriadok Slovenskej technickej univerzity v Bratislave pre študentov.

Disciplinárna komisia STU prerokúva disciplinárne priestupky študentov STU, ktorí nie sú zapísaní na žiadnom študijnom programe uskutočňovanom na fakulte STU, to znamená študentov, ktorí sú zapísaní na študijných programoch uskutočňovaných na Ústave manažmentu STU.

Navrhovaní noví členovia Disciplinárnej komisie STU sú:

1. Bc. Vilém Honysz, študent prvého roku štúdia inžinierskeho študijného programu priestorové plánovanie v študijnom odbore priestorové plánovanie, po skončení jeho pôvodného členstva, ktoré mu zaniklo podľa čl. 7 bod 4 písm. c) Disciplinárneho poriadku STU pre študentov dňom skončenia prvého stupňa štúdia na Ústave manažmentu STU, to je 22. júna 2023,

2. Bc. Michaela Ogurčáková, študentka prvého roku štúdia inžinierskeho študijného programu investičné plánovanie v priemyselnom podniku v študijnom odbore ekonómia a manažment, po skončení členstva Ing. Mareka Korčušku, ktoré mu zaniklo podľa čl. 7 bod 4 písm. c) Disciplinárneho poriadku STU pre študentov dňom skončenia druhého stupňa štúdia na Ústave manažmentu STU, to je 12. júna 2023,

3. Ing. Júlia Grejtáková, študentka prvého roku štúdia doktorandského študijného programu odvetvové ekonomiky a manažment v študijnom odbore ekonómia a manažment, po skončení členstva Ing. Barbory Brestovskej, ktoré jej zaniklo podľa čl. 7 bod 4 písm. c) Disciplinárneho poriadku STU pre študentov dňom predchádzajúcim pred dňom začiatku prerušenia tretieho stupňa štúdia na Ústave manažmentu STU, to je 31. mája 2023.

Navrhovaní noví členovia Disciplinárnej komisie STU budú v súlade s článkom 7 bod 6 Disciplinárneho poriadku STU pre študentov vymenovaní na dobu od 28. septembra 2023 do 28. februára 2026 (vrátane), to je na dobu odo dňa nasledujúceho po dni schválenia návrhu Akademickým senátom STU do konca funkčného obdobia člena Disciplinárnej komisie STU, ktorého členstvo zaniklo.

Predseda AS STU oznámil, akým spôsobom sa na hlasovacom lístku bude označovať hlasovanie o vymenovaní nových členov Disciplinárnej komisie STU (ďalej len DK STU) a vyzval sčítaciu komisiu AS STU k uskutočneniu hlasovania.

Prevzatím hlasovacích lístkov proti podpisu pristúpili členovia AS STU v zmysle Rokovacieho poriadku AS STU k tajnému hlasovaniu o návrhu na vymenovanie nových členov DK STU.

Hlasovali všetci prítomní členovia AS STU tajným hlasovaním.

Sčítacia komisia AS STU oznámila výsledky tajného hlasovania na vymenovanie nových členov DK STU a protokol z hlasovania na vymenovanie členov DK STU odovzdala predsedovi AS STU prof. Janíčkovi.

Počet členov AS STU	44
Počet členov AS STU prítomných na hlasovaní:	36
Počet hlasovacích lístkov odovzdaných senátorom:	36
Počet odovzdaných hlasovacích lístkov sčítacej komisii:	36
Z toho neplatných hlasovacích lístkov:	1
Počet platných hlasovacích lístkov:	35

Navrhovaný člen DK STU	Hlasujem ZA	Hlasujem PROTI	ZDRŽIAVAM SA hlasovania
Bc. Vilém Honysz	35	0	0

Bc. Michaela Ogurčáková	35	0	0
Ing. Júlia Grejtáková	35	0	0

Záver:

Sčítacia komisia AS STU konštatovala, že členovia Akademického senátu STU schválili návrh rektora na vymenovanie nových členov DK STU v Bratislave - **Bc. Viléma Honysza. Bc. Michaelu Ogurčákovú a Ing. Júliu Grejtákovú** na obdobie o 28.09.2023 do 28.02.2026 jednomyseľne.

Uznesenie č. 5. 9/2023

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v súlade s § 13 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z. schvaľuje „Návrh na vymenovanie nových členov Disciplinárnej komisie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave na uvoľnené miesta“ na obdobie o 28.09.2023 do 28.02.2026.

K bodu 8/ - Výročná správa o hospodárení za rok 2022

Predseda AS STU odovzdal slovo predkladateľovi materiálu, rektorovi STU, aby informoval o tomto bode rokovania.

Návrh Výročnej správy o hospodárení STU za rok 2022 je predložený na rokovanie AS STU, súlade s § 9 ods. 1 písm. k) zákona 131/2002 Z. z. o vysokých školách, t. j. po predchádzajúcom vyjadrení Správnej rady STU.

Správna rada Slovenskej technickej univerzity v Bratislave prerokovala Výročnú správu o hospodárení Slovenskej technickej univerzity v Bratislave za rok 2022 a rozdelenie výsledku hospodárenia na svojom zasadnutí dňa 30.6.2023 bez pripomienok, berie ju na vedomie a odporúča predložiť materiál na schválenie Akademickému senátu STU.

Údaje vo výročnej správe vychádzajú z riadne vedeného účtovníctva za rok 2022 a je zostavená do 8. základných častí:

1. Úvod
2. Ročná účtovná závierka
3. Analýza príjmov výnosov
4. Analýza nákladov a výdavkov
5. Kapitálové výdavky
6. Vývoj fondov
7. Rekapitulácia zúčtovania so štátnym rozpočtom
8. Záver

a tabuľkovej časti.

Prezentované výsledky zahŕňajú hospodárenie celej STU vrátane všetkých súčastí univerzity – jednotlivých fakúlt, univerzitných pracovísk a účelových zariadení.

EK AS STU prerokovala materiál na svojom zasadnutí dňa 25.09.2023.

Materiál “Výročná správa o hospodárení za rok 2022” uviedla poverená kvestorka. V diskusii boli podrobne diskutované tabuľky Rozdelenie výnosov na súčasti a Stav hotovosti STU.

Po prerokovaní materiálu ekonomická komisia-AS STU prijala návrh uznesenia pre AS STU:

„Akademický senát STU v Bratislave schvaľuje Výročnú správu o hospodárení STU za rok 2022 po predchádzajúcom súhlase Správnej rady bez pripomienok“.

Diskusia:

Neboli žiadne príspevky do diskusie.

Predseda AS STU prečítal návrh uznesenia:

Návrh uznesenia č. 6. 9/2023:

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave schvaľuje, po predchádzajúcom súhlase Správnej rady STU, Výročnú správu o hospodárení za rok 2022 bez pripomienok.

Predseda AS STU dal o hlasovať o návrhu tohto uznesenia:

Prezentovalo sa **36** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za: **36** proti: **0** zdržal sa: **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 6. 9/2023 jednomyseľne.

K bodu 9/ - Úprava rozpočtu na rok 2023 – zmena rozpisu dotácie

Materiál je predložený v súvislosti so zmenou účelu využitia dotačných prostriedkov na rok 2023.

Vypracovaný bol kvestorkou STU na základe podkladov z odborných útvarov.

1. V rozpise dotácie bola z podprogramu 077 11 – vzdelávanie pridelená dotácia vo výške 174 600 € na činnosť Útvary práce s verejnosťou, z toho 48 000 € bolo vyčlenených na pokrytie nákladov spojených s účasťou na veľtrhoch.
 - Na základe požiadaviek prodekanov pre PR (porady prodekanov 12.4., 18.5.) a rozhodnutia KR (31.5.) sa znížil počet účastí na veľtrhoch v akademickom roku 2023/2024 zo 4 plánovaných účastí na 2. Predstavitelia fakúlt deklarovali, že neúčasť STU na veľtrhoch vnímajú ako snahu o efektívnejšie využitie pridelených rozpočtových prostriedkov. Takto ušetrené finančné prostriedky odporúčajú použiť na iné účinnejšie aktivity, zamerané na získavanie študentov (web, sociálne siete, podcasty, články v médiách, atď.).
 - Ušetrené prostriedky na základe uvedených porád majú byť využité na propagáciu štúdia na STU medzi stredoškólákmi cez úpravu – skvalitnenie webovej stránky zameranej na uchádzačov.
 - Prepočítaním nákladov na veľtrhy bolo zistené, že z dôvodu neúčasti STU na veľtrhoch v Nitre a v Košiciach došlo k úspore 7 000 Euro. O túto sumu navrhujeme znížiť položku – pokrytie nákladov súvisiacich s účasťou na veľtrhoch na 41 000 € a 7 000 € navrhujeme schváliť na pokrytie osobných nákladov pracovníkov zamestnaných na základe dohôd mimo pracovného pomeru, ktorí zabezpečia propagáciu štúdia na STU medzi stredoškólákmi prostredníctvom skvalitnenia webovej stránky zameranej na uchádzačov. Jedná sa o pracovníkov PR oddelení z vybraných fakúlt.
2. V rozpise dotácie bola z podprogramu 077 12 vyčlenená dotácia vo výške 169 200 € na zabezpečenie činnosti celouniverzitného pracoviska KNOW-HOW centrum. V dôsledku havarijného stavu počítačov na tomto pracovisku a z dôvodu, že pracovisko nemalo vyčlenenú dotáciu na nákup IKT a ostatných tovarov, žiadame zmenu účelu dotácie – zníženie z položky mzdy, odvody a ostatné osobné náklady o 3 000 € a ich alokovanie na nákup výpočtovej techniky pre KNOW-HOW centrum.

EK AS STU prerokovala materiál na zasadnutí komisie dňa 25.09.2023

Materiál “Úprava rozpočtu na rok 2023 - zmena rozpisu dotácie” uviedla a vysvetlila poverená kvestorka. Členovia ekonomickej komisie prizvali na rokovanie aj vedúcu Útvary práce s verejnosťou pre objasnenie obsahu zmien webovej stránky.

EK AS STU prijala návrh uznesenia pre AS STU:

Akademický senát STU schvaľuje zmenu účelu FP v rozpočte STU na rok 2023 - časť rozpisu dotácie a odporúča materiál predložiť na schválenie v Správnej rade STU.

Diskusia:

Neboli žiadne príspevky do diskusie.

Predseda AS STU prečítal návrh uznesenia:

Návrh uznesenia č. 7. 9/2023:

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave prerokoval návrh na úpravu rozpočtu na rok 2023 – zmenu rozpisu dotácie a odporúča materiál predložiť na schválenie Správnej rade Slovenskej technickej univerzity v Bratislave.

Predseda AS STU dal o hlasovať o návrhu tohto uznesenia:

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za: **35** proti: **0** zdržal sa: **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 7. 9/2023 jednomyseľne.

K bodu 9/ - Rôzne

Predseda AS STU informoval plénum o termínoch najbližších zasadnutí P AS STU a AS STU:

- Najbližšie zasadnutia P AS a AS sa uskutočnia:

- **zasadnutie Predsedníctva AS STU dňa 11.09.2023 o 13:00 hod. na rektoráte STU**
- **zasadnutie Akademického senátu STU dňa 25.10.2023 o 13:00 hod. v Aule D. Ilkoviča STU, Mýtna 36,**

- Senátor Chmelko poukázal na podnet od študentov (zápisnica EK AS STU) a požiadal riaditeľa ŠD a J STU o vysvetlenie vzniknutej situácie - k podnetu študentov týkajúceho sa stiahnutia dotácie na stravu z účtov študentov.
- Riaditeľ ÚZ ŠD a J STU sa pokúsil vysvetliť celý problém okolo vzniknutej situácie pridelenia dotácie na stravovanie študentov a finančnej výšky, ktorú museli študenti zaplatiť.
- Zástupcovia študentov v senáte STU, žiadali o odpovede na otázky doručené riaditeľovi ŠD a J ako aj vedeniu STU.
- Predseda AS STU navrhol, aby riaditeľ ÚZ ŠD a J STU p. Hulík pripravil materiál na riešenie vzniknutej situácie ohľadne výšky dotácie na jedlo pre študentov a materiál predložiť na najbližšie rokovanie P AS STU.
- Kvestorka STU sa vyjadrila k výške dotácie na stravovanie.

Viac príspevkov predložených nebolo.

Následne sa predseda AS STU poďakoval senátorom za účasť a rokovanie AS STU ukončil.

František Janíček
predseda AS STU

Overovatelia zápisnice:

Anton Kuzma

Milan Nad'

Zapísala dňa 27.09.2023: Magdaléna Dubecká
tajomníčka AS STU