

**Z á p i s n i c a   č . 2**

**z mimoriadneho zasadnutia Akademického senátu Slovenskej technickej univerzity  
v Bratislave, ktoré sa uskutočnilo dňa 01.02.2023 o 13:00 hod.**

---

**Prítomní:** podľa priloženej prezenčnej listiny bolo prítomných **35** senátorov

**Ospravedlnení:** D. Špirková (ÚM), Riedlmajer (MTF), D. Žáková (SvF), M. Hudcovský (MTF), S. Jágriková (FAD)

**Neospravedlnení:** M. Sobota ( FEI), T. Tomčo (FEI), R. Nadányi (FCHPT) A. Kalina (FAD)

**Hostia:** O. Moravčík, E. Vitková, M. Bittera, J. Híveš, Š. Stanko, M. Strémy

**Ostatní účastníci:** M. Michalička, J. Rybanský,

**K bodu 1/ – Otvorenie**

Zasadnutie Akademického senátu STU otvoril a viedol jeho predseda Marián Peciar. Zároveň privítal prítomných senátorov, rektora, prorektorov a hostí.

**K bodu 2/ – Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice**

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

V súlade s Rokovacím poriadkom AS STU boli **za skrutátorov** navrhnutí:

**M. Andráš a F. Kušnir**

Predseda AS STU sa opýtal či má niektorý senátor iný návrh. **Žiadne iné návrhy na skrutátorov neboli predložené.**

Predseda AS STU dal o predložennom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **35**   proti : **0**   zdržal sa : **0**)

**Návrh bol schválený jednomyseľne.**

**Za overovateľov zápisnice** zo zasadnutia AS boli navrhnutí:

**F. Ridzoň a P. Trúchly**

Predseda AS STU sa opýtal či má niektorý senátor iný návrh. **Žiadne iné návrhy na overovateľov zápisnice neboli predložené.**

Predseda AS STU dal o predložennom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie:

( za : **35**   proti : **0**   zdržal sa : **0**)

**Návrh bol schválený jednomyseľne.**

Predseda AS STU prečítal návrh bodov programu mimoriadneho zasadnutia AS STU schváleného na riadnom zasadnutí AS STU dňa 18.01.2023:

**Program rokovania:**

1. Otvorenie
2. Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice
3. Kontrola zápisnice a uznesení z riadneho zasadnutia AS STU dňa 18.01.2023
4. Návrh Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
5. Rôzne

Predseda AS STU sa opýtal, či má niektorý senátor návrh na úpravu programu.

**Žiadne návrhy na úpravu neboli.**

Predseda AS STU dal o predložennom programe zasadnutia AS STU hlasovať:

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

( za: **35** proti: **0** zdržal sa: **0**)

**Návrh bol schválený jednomyseľne.**

**Akademický senát STU sa riadil schváleným programom.**

### **K bodu 3/ - Kontrola zápisnice a uznesení z riadneho zasadnutia AS STU dňa 18.01.2023**

#### **Kontrola zápisnice zo zasadnutia AS STU 18.01.2023:**

K zápisnici zo zasadnutia AS STU dňa 18.01.2023 neboli vznesené žiadne relevantné písomné ani ústne pripomienky.

Jedna pripomienka formulovaná senátorom Hudecom bola odkonzultovaná a zápisnica zostáva bez zmeny.

Predseda AS STU sa opýtal pléna senátu, či má niekto z prítomných na zasadnutí AS STU k predmetnej zápisnici nejaké pripomienky.

**Žiadne návrhy na úpravu neboli predložené.**

#### **Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutí AS STU 18.01.2023 – neboli žiadne.**

### **K bodu 4/ - Návrh Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave**

Na úvod sa k materiálu vyjadril predkladateľ rektor STU, ktorý informoval prítomných, že po prerokovaní návrhu Štatútu STU na zasadnutí AS STU dňa 18.01.2023 a na základe výsledkov boli zapracované pripomienky komisií AS STU a návrhy schválené v AS STU. Predkladaný návrh prešiel aj jazykovou korektúrou, zabezpečenou zo strany predkladateľa.

Materiál bol opätovne prerokovaný v LK AS STU dňa 25.01.2023.

Predsedička LK AS STU informovala prítomných, že materiál obsahuje zapracované návrhy a pripomienky zo strany AS STU, úpravy zo strany predkladateľa a zároveň uviedla, že časť pripomienok, vyplývajúcich z jazykovej úpravy, nebola zapracovaná do návrhu Štatútu STU z dôvodu, že nezodpovedali právnej terminológii a legislatívnej úprave.

Predseda AS STU vzniesol pripomienku k Čl. 46 Vedúci zamestnanci.

Je vedúcim zamestnancom aj hlavný kontrolór v zmysle zákona o VŠ? Je súčasný hlavný kontrolór obsadený výberovým konaním?

Rektor STU sa vyjadril, že nie všetci vedúci zamestnanci sa obsadzujú výberovým konaním.

Na základe výsledkov diskusie rektor ako predkladateľ rozhodol o úprave v Čl. 46 bod 2 - vypustiť text "hlavný kontrolór" s tým, že funkcie vedúcich zamestnancov a ich obsadzovanie bude bližšie upravené v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v Organizačnom poriadku STU a Pracovnom poriadku STU.

LK AS STU prerokovala znenie predloženého upraveného návrhu Štatútu STU za účelom odkontrolovania zapracovaných pripomienok a návrhov:

Článok 9 bod 2 písm. a) sa dopĺňa slovami „po jej prerokovaní v akademickom senáte fakulty“.

V celom texte Štatútu STU sa vymieňajú (iba slovosled prehodený) slová „magisterský“ a „inžiniersky“ v príslušnom gramatickom tvare.

V článku 9 bod 5 sa znenie: „Počet a štruktúra pracovných miest na súčastiach STU, ktoré nezabezpečujú vzdelávanie vychádza najmä z potreby zabezpečiť ich činnosti.“ nahrádza znením „Počet a štruktúra pracovných miest na súčastiach STU, ktoré nezabezpečujú vzdelávanie, vychádza z potreby zabezpečiť činnosti STU.“

V článku 12 bod 6 sa vkladá slovo „kancelára“.

V článku 19 bod 5 sa slová „traja členovia“ nahrádzajú slovami „jeden člen“.

V článku 19 bod 6 sa vkladajú slová „zložení a“.

V článku 26 bod 5 sa vkladá slovo „kancelára“.

V článku 26 bod 17 písm. k) sa slová „vyjadruje sa k návrhu dekana“ nahrádzajú slovami „schvaľuje návrh dekana“.

V článku 26 bod 17 sa za písm. k) vkladá písm. l), ktoré znie:

„l) prerokúva na návrh dekana systemizáciu pracovných miest na fakulte.“.

Článok 27 bod 5 sa dopĺňa slovami: „ktoré menuje rektor pred vyhlásením voľby kandidáta na dekana“.

V článku 27 sa za bod 13 vkladá bod 14, ktorý znie:

„(14) V prípade, ak rektor neschváli rozpočet fakulty predložený dekanom, vyzve dekana na predloženie upraveného návrhu rozpočtu fakulty v lehote stanovenej rektorom.“.

Článok 31 znie:

#### Študentská platforma

- (1) STU aj prostredníctvom študentskej platformy podporuje študentov a ich účasť pri výkone samosprávnych pôsobností<sup>48</sup> s cieľom rozvíjať akademické prostredie a reprezentovať študentov voči celej akademickej obci príslušnej fakulty, ako aj akademickej obci STU.
- (2) Študentská platforma združuje zástupcov študentov v jednotlivých orgánoch STU, orgánoch fakúlt a orgánoch reprezentácie vysokých škôl.
- (3) Študentská platforma vykonáva a podporuje činnosti študentov v oblastiach:
  - a) reprezentácia študentov – zastupovanie záujmov študentov dovnútra aj navonok,
  - b) kvalita vzdelávania – podpora a príprava študentov na pôsobnosť v orgánoch zabezpečujúcich kvalitu vzdelávania, zber podnetov a informácií zo strany študentov,
  - c) kvalita života – participácia na kvalite ubytovania a stravovania, podpora duševného zdravia, humanitárna a charitatívna činnosť,
  - d) študentská činnosť – organizovanie podujatí, stáží.

Poznámka pod čiarkou k odkazu 48: § 1 ods. 5 zákona.“.

V článku 32 bod 3 sa znenie: „Na obsah štatútu fakulty sa primerane vzťahuje článok 2 bod 1 Štatútu STU.“ nahrádza znením „Na obsah štatútu fakulty sa vzťahuje primerane § 15 ods. 2 zákona.“.

V článku 36 bod 3 boli spojené pôvodné písm. d) a e).

V texte štatútu sa skratka „SR“ nahrádza slovami „Slovenská republika“ v príslušnom gramatickom tvare.

V článku 53 bod 4 sa vypúšťajú slová „ktorej autorom je hudobný skladateľ Igor Dibák“.

V článku 53 bod 5 sa vypúšťa „a) je autorským dielom Juraja Blaška a Matúša Lelovského“.

Predseda LK AS STU na základe výsledkov rokovania komisie konštatovala, že pripomienky a doplnenia k Návrhu Štatútu STU boli skontrolované s tým, že LK berie na vedomie rozhodnutie predkladateľa o úpravách, týkajúcich sa čl. 46 bod 2, čl. 56 a čl. 26 bodov 17 a 18.

LK AS STU prerokovala materiál a odporúča AS STU schváliť uznesenie navrhnuté zo strany predkladateľa bez pripomienok.

„Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave schvaľuje Návrh Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave bez pripomienok“.

#### **Diskusia:**

Neboli žiadne príspevky do diskusie.

Predseda AS STU prečítal návrh uznesenia:

#### **Návrh uznesenia č. 1.2/2023**

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave schvaľuje Návrh Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave.

Predseda AS STU dal o predloženom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

( za: **35** proti: **0** zdržal sa: **0**)

**AS STU schválil uznesenie č. 1.2/2023 jednomyseľne.**

Rektor STU vyzdvihol prácu pracovnej skupiny pod vedením pror. Strémyho a poďakoval sa všetkým účastníkom procesu tvorby Štatútu STU.

Zároveň pripomenul, že na tento materiál musia bezodkladne nadviazať dva paralelné procesy; vypracovanie štatútov fakúlt a vypracovanie Organizačného poriadku STU a Pracovného poriadku STU.

#### **K bodu 6/ - Rôzne**

Predseda AS STU informoval plénum o presune termínov zasadnutí P AS STU a AS STU z dôvodu uznášania schopnosti (práve v týždni plánovaného zasadnutia AS STU (22.02.2023) sú jarné prázdniny BSK).

➤ Najbližšie zasadnutia P AS a AS sa teda uskutočnia:

- **zasadnutie Predsedníctva AS STU dňa 15.02.2023 o 13:00 hod.**
- **zasadnutie Akademického senátu STU dňa 01.03.2023 o 13:00 hod.**

Predseda AS STU vyzval prítomných na **diskusiu** v tomto bode.

- Senátorka Rosinová položila otázku k periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, ktorého výsledky boli zverejnené – „či je známa nejaká interpretácia zverejnených výsledkov, nakoľko kritériá hodnotenia nie sú známe, čo je cieľom hodnotenia a aké dôsledky pre nás budú mať výsledky tohto hodnotenia“.
- Prorektor Híveš v rámci diskusie informoval, že „na základe výsledkov periodického hodnotenia sa uskutoční pod gesciou prof. Kanovského „Konferencia VER 2022“ na CVTI. Súčasne pozval prof. Kanovského na prezentáciu výsledkov na našu univerzitu, čo prof. Kanovský prisľúbil“.
- Senátor Nahálka informoval, že „podľa vyjadrenia zástupcov ministerstva pre RVŠ SR plánuje MŠ konferenciu VER 2022, kvôli mimoriadnemu záujmu zo strany vysokých škôl, spustiť duálnym spôsobom (streamovanie konferencie). Zároveň informoval, že na rokovaní SRK ako aj RVŠ SR sa k metodike prof. Kanovského ohľadom hodnotenia výskumnej a vývojovej činnosti pre excelentné tímy zdvihla vlna kritiky. Výsledkom bolo určenie pracovnej skupiny zloženej z odborníkov na matematiku a štatistiku, ktorej výstupy pomohli aspoň čiastočne regulovať neprijateľnú podobu použitého štatistického modelu“.
- Senátor Hubinský informoval plénum, že „problematiku hodnotenia výskumu sme preberali na fakulte a z diskusie vyplynuli 2 problémy, ktoré tam vidíme. Prvý je, že pokiaľ autorom šlo nielen o suché počty publikácií, ale aj o ich rozloženie medzi jednotlivé kategórie - histogram, zvolený spôsob je veľmi nešťastný, pretože selektívnym výberom niekoľkých publikácií sa možnosť posúdiť tvar histogramu takmer úplne stráca. A druhým problémom je definícia, čo je to publikácia svetového významu. Už nestačí posudzovať kvartily publikácií, zavádza sa dačo ďalšie, veľmi subjektívne?“

Následne predseda Akademického senátu STU poďakoval senátorom za účasť a rokovanie AS STU ukončil.

Marián Peciar, v. r.  
predseda AS STU

Overovatelia zápisnice:

František Ridzoň, v. r. ....

Peter Trúchly, v. r. ....

Zapísala dňa 01.02.2023: Magdaléna Dubecká  
tajomníčka AS STU