

**AKADEMICKÝ SENÁT
SLOVENSKEJ TECHNICKEJ UNIVERZITY V BRATISLAVE**

Z á p i s n i c a č. 2

**z riadneho zasadnutia Akademického senátu Slovenskej technickej univerzity
v Bratislave (AS STU) konaného dňa 01.03.2021 o 14:00 hod.**

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny bolo prítomných 36 senátorov

Ospravedlnení: S. Jágriková (FAD), V. Vranič (FIIT), D. Eke (ÚM), T. Šaliga (SvF)

Neospravedlnení: P. Vojtek (FAD) J. Vivodík (MTF), M. Mierka (FEI), F. Chudiak (FEI)

Senát bol schopný uznášania.

Prizvaní účastníci a hostia: O. Moravčík, M. Bakošová, P. Makýš, A. Kopáčik, A. Michalová,
J. Rybanský, A. Ujhélyiová, M. Michalička,

Verejnosť: F. Šuran

K bodu 1/ – Otvorenie

Zasadnutie AS STU otvoril a viedol predseda akademického senátu STU Marián Peciar, ktorý privítal senátorov, 1. prorektora prof. Moravčíka, ktorý zastupoval na zasadnutí senátu rektora STU, ktorý sa ospravedlnil, a prítomných hostí.

Hneď na úvod oboznámil senátorov o tom, že predseda ŠČ AS STU mu ešte pred otvorením zasadnutia oznámil, že na aktuálnom zasadnutí sa nemôže uskutočniť voľba podpredsedu študentskej časti AS STU, nakoľko táto nie je vzhľadom na nedostatočný počet senátorov ŠČ AS STU uznášaniaschopná. Zasadnutie AS STU sa konalo v plánovanom termíne, podmienky pre možnosť uskutočnenia zasadnutia prezenčnou formou boli podmienené dodržaním prísnych odporúčaní a Opatrení pre zasadnutia AS STU v Bratislave v zmysle vyhlášky č. 24/2020 Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky zo dňa 13.11.2020 pri ohrození verejného zdravia (Aula Dionýza Ilkoviča max. 81 osôb, balkón max. 12 osôb) a opätovne potvrdené 21.01.2021 bez akejkoľvek zmeny.

V zmysle Uznesenia vlády 77/2021 z 05.02.2021 bol každý účastník zasadnutia AS STU a jeho orgánov v čase od 08.02.2021 do 19.03.2021, s účinnosťou od 10.02.2021, bod 2.2) povinný preukázať sa v rámci okresu zaradeného podľa COVID AUTOMAT-u do IV. a III. stupňa varovania buď certifikátom o negatívnom antigénovom teste, alebo mailom či SMS, v ktorých musí byť uvedené číslo jeho covid pasu v prípade absolvovaného PCR testu s negatívnym výsledkom (ktoré sa dá overiť) nie starším ako 7 dní, alebo potvrdením od obvodného lekára o prekonaní ochorenia COVID-19, ktoré nie je staršie ako tri mesiace alebo ak táto osoba bola zaočkovaná proti COVID – 19 aj druhou dávkou vakcíny a od tohto očkovania uplynulo aspoň 14 dní.

V súvislosti s prijatým Uznesením vlády SR o zákaze vychádzania zo dňa 31. decembra 2020 s predĺženou platnosťou do 19.03.2021 predseda potvrdil, že fyzická prítomnosť senátorov na zasadnutí je nevyhnutná na zabezpečenie potrebných úkonov s cieľom predísť možným škodám, ktoré by mohli Slovenskej technickej univerzite vzniknúť nesplnením povinností vyplývajúcich z vykonávania mandátu senátora Akademického senátu STU v Bratislave.

Zo zasadnutia AS STU bol prenášaný zvukový záznam aj obrazový záznam. V rámci GDPR o ochrane osobných údajov udelili súhlas s obrazovým prenosom predsedu AS STU, 1. prorektor STU prof. Moravčík a aj dvaja prísediaci tajomníčka AS STU a IT obsluha, aby neskôr neprišlo k nejakým nedorozumeniam.

K bodu 2/ – Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice.

Prezentácia : **36** prítomných senátorov

V súlade s rokovacím poriadkom AS STU boli za skrutátorov navrhnutí:

Lea Rollová a František Janíček

Predseda AS STU dal o predložennom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **36** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **35** proti : **0** zdržal sa : **1**)

Návrh bol schválený väčšinou hlasov.

- za overovateľov boli navrhnutí:

Ivona Škultétyová a Daniela Špirková

Predseda AS STU dal o predložennom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **36** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **34** proti : **0** zdržal sa : **2**)

Návrh bol schválený väčšinou hlasov.

Predseda AS STU prečítal navrhnutý program zasadnutia AS STU:

1. Otvorenie
2. Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice
3. Správa o činnosti Predsedníctva AS STU, kontrola zápisnice a plnenia uznesení zo zasadnutia AS STU dňa 01.02.2021
4. Aktuálne otázky STU
5. Vnútorný systém kvality
6. Návrh Dodatku č. 11 k Štatútu STU
7. Návrh Dodatku č. 7 k Pracovnému poriadku pre zamestnancov STU
8. Aktualizácia Dlhodobého zámeru vzdelávacej, vedeckovýskumnej, umeleckej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti STU na roky od 2018
9. Ďalšie podmienky prijímania na štúdium inžinierskych študijných programov, ktoré sa budú uskutočňovať v akademickom roku 2021/2022 na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave, Ústave manažmentu
10. Ďalšie podmienky prijímania na štúdium doktorandských študijných programov, ktoré sa budú uskutočňovať v akademickom roku 2021/2022 na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave, na Ústave manažmentu
11. Žiadosť o predchádzajúci písomný súhlas Akademického senátu Slovenskej technickej univerzity na nájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve STU
12. Opakované tajné voľby podpredsedu ŠČ AS STU
13. Rôzne

Predseda AS STU sa opýtal, či má niektorý senátor návrh na úpravu programu. Nikto zo senátorov nenavrhol žiadnu úpravu, preto dal predseda AS STU o predložennom programe ako celku hlasovať s tým, že bod 12. Opakované voľby podpredsedu ŠČ AS STU sa vypúšťa z programu zasadnutia. Prezentovalo sa **36** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **36** proti : **0** zdržal sa : **0**)

Návrh bol schválený jednomyselne.

K bodu 3/ - Správa o činnosti Predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadnutia AS STU dňa 01.02.2021

Kontrola zápisnice zo zasadnutia AS STU 01.02.2021:

K zápisnici zo zasadnutia AS STU konaného dňa 01.02.2021 neboli doručené žiadne pripomienky.

Predseda AS STU sa opýtal, či má niekto z pléna pripomienky k zápisnici. Žiadne pripomienky neboli vznesené.

Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutia AS STU 01.02.2021 – neboli žiadne.

Predseda AS STU informoval o udalostiach, ktoré sa udiali od zasadnutia AS STU 01.02.2021:

A. Dňa 05.02.2021 bolo zvolané mimoriadne zasadnutie P AS STU o 11:00 hod.:

Dôvodom na zvolanie mimoriadneho zasadnutia PAS bola mediálne zverejnená informácia o podaní správnej žaloby profesorom Fikarom v súvislosti s návrhom na jeho odvolanie.

Predseda AS STU informoval prítomných senátorov o viacerých aktuálnych skutočnostiach.

Prediskutovanie otázky odvolania rektora – odvolanie pani prezidentkou

Po zasadnutí AS STU, ktoré sa konalo dňa 01.02.2021 a na ktorom boli prijaté a následne bezodkladne zverejnené na webovej stránke univerzity komentované schválené uznesenia Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR obratom reagovalo a minister pravdepodobne dňa 03.02.2021 doručil podpísaný návrh na odvolanie rektora STU pani prezidentke. Prezidentka obratom zverejnila informáciu, že žiaľ nemá inú možnosť a rektora STU bezodkladne odvolá.

Po približne 3 hodinách od uvedeného vyhlásenia prišlo z Kancelárie prezidentky SR úplne opačné vyhlásenie. Podľa informácie právny zástupca prof. Fikara ešte v ten istý deň prostredníctvom advokáta informoval Kanceláriu prezidentky SR o podaní správnej žaloby s návrhom na priznanie odkladného účinku rozhodnutia Akademického senátu STU. Pani prezidentka reagovala na tento podnet s tým, že považuje za potrebné počkať na rozhodnutie súdu vo veci odkladného účinku.

Online stretnutie s dekanmi fakúlt

Predseda AS STU ďalej informoval o stretnutí online s dekanmi fakúlt 05.02.2021 od 10:00 – 11:00 hod.

Dekani diskutovali o zasadnutí AS STU dňa 08.02.2021. Viacerí zastávali názor, že AS musí zasadnúť kvôli schvaľovaniu vnútorného systému kvality (VSK).

Dekani nezaujali jednotné stanovisko, nebol medzi nimi konsenzus, ako reagovať na mediálnu informáciu o podaní správnej žaloby prof. Fikara proti odvolaniu rektora STU senátom STU.

K plánovanému zasadnutiu AS STU 08.02.2021

Predsedsníctvo AS STU konštatovalo, že v prípade zasadnutia AS STU sa k materiálom o VSK bude senát vyjadrovať v zmysle postupov daných zákonnými a vnútornými predpismi.

V rámci diskusie predseda AS STU nastolil otázku, ako sa bude postupovať, keď sa zasadnutie AS STU dňa 08.02.2021 neuskutoční vzhľadom na skutočnosť, že vláda SR k uvedenému termínu zasadnutia PAS nerozhodla na aktuálnom zasadnutí uznesením o prechode na COVID automat, neboli známe ani závery pandemickej komisie, či vyhlášky hlavného hygienika SR, takže v tom momente bolo nemožné s určitosťou vyhlásiť, či senátori a zamestnanci budú dňa 08.02.2021 potrebovať pri vstupe na pracovisko certifikát o negatívnom antigénovom alebo PCR teste, resp. budú platiť iné obmedzenia, napr. o cestovaní zamestnancov a študentov na ceste do práce a z práce z regiónov SR do BA.

Senátor Jelemenský povedal, že je nutné schválenie materiálu VSK, teda aby sa v čo najkratšom čase prerokoval v AS STU!

Predsedsníctvo AS STU na základe diskusie a vyhodnotenia aktuálnej situácie a vyššie uvedených skutočností prijalo uznesenia:

Uznesenie č. 1/05/02/2021

Zasadnutie AS STU plánované na 08.02.2021 sa odkladá z dôvodu neexistujúcich jednoznačných opatrení Vlády SR a Ústredného krízového štábu SR na jeho uskutočnenie, týkajúce sa súčasnej

Uznesenie č. 2/05/02/2021

Termín uskutočnenia pokračujúceho zasadnutia AS STU určí Predsedsníctvo AS STU v súlade s aktualizovanými Opatreniami Vlády SR, Ústredného krízového štábu SR a KŠ STU týkajúcich sa pandemickej situácie.

Uznesenie č. 3/05/02/2021

Predsedsníctvo AS STU konštatuje, že v médiách odznela informácia, že prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. podal na súd správnu žalobu proti Slovenskej technickej univerzite v Bratislave.

Prezenčné stretnutie rektora STU, dekanov a predsedu AS STU dňa 08.02.2021 o 14:00 hod.

Predmetom stretnutia bola diskusia o schvaľovaní VSK v AS STU, ako aj dohady o detailoch správnej žaloby podanej prof. Fikarom. Na naliehanie dekanov rektor sprístupnil text podanej správnej žaloby podanej voči AS STU dňa 18.12.2020. Text žaloby bol obratom doručený dekanom, neskôr predsedníctvu AS STU, ako aj celému senátu STU.

Keďže rektor argumentoval, že musí zostať vo funkcii kvôli prijatiu VSK, bol vyzvaný, aby potvrdil, že keď bude VSK prijatý na zasadnutí AS STU, bezodkladne obratom sám požiada prezidentku, aby ho odvolala z funkcie rektora. Toto rektor rázne odmietol, takže to bola opäť iba zavádzajúca informácia a obštrukcia.

Riadne zasadnutie PAS 15.02.2021 o 14:00 hod

Predseda AS STU oboznámil Predsedníctvo AS STU s obsahom podanej žaloby, ktorá však oficiálne nebola ešte doručená na STU. Pokiaľ sa tak nestane, Predsedníctvo AS STU zatiaľ konať k tejto veci nebude.

Predseda AS STU prečítal niektoré body správnej žaloby, ktoré sa týkali najmä samotného priebehu hlasovania o odvolaní rektora z funkcie, prístupu verejnosti na zasadnutie AS STU 26.10.2020 (v čase konania platil zákaz vychádzania).

Ďalej informoval o zistení JUDr. Trokana na príslušnom súde, že dňa 01.02.2021 bol vydaný príkaz na začatie konania v tejto veci.

Predseda AS STU ďalej informoval, že JUDr. Trokan doručil pani prezidentke podanie (informáciu), že predmetná žaloba obsahuje viaceré sporné body, okrem iného najmä:

1. námietku nedostatku pasívnej legitímácie AS STU
2. že nebola využitá možnosť zo strany žalobcu na podanie odvolania voči uzneseniu AS STU o odvolaní, či už v rámci vnútorných predpisov AS STU alebo MŠVVaŠ SR.

Tiež poukázal na to, že v zmysle vysokoškolského zákona je AS jediný orgán samosprávy, ktorý rozhoduje o odvolaní rektora vysokej školy a nie je spochybiteľné.

Rektor STU sa k tomuto celému vyjadril, že je potrebné počkať na rozhodnutie súdu minimálne o predbežnom opatrení a potom na reakciu pani prezidentky, avšak dovtedy musíme hľadať také riešenia, aby STU normálne fungovala. Rektor sa vyjadril, že JUDr. Michalička preverí na súde, v akom štádiu je doručenie žiadosti súdu na STU na vyjadrenie.

Senátor Chmelko sa vyjadril k podanej žalobe. Ak žalobca (prof. Fikar) na žalobe trvá, je tu problém v predkladaní návrhov materiálov na prerokovanie AS STU na prerokovanie. Mala by sa tiež vyriešiť otázka, kto materiály bude predkladať AS STU? Treba zrejme niekoho poveriť (1. prorektora?) zastupovaním funkciou rektora STU.

Predsedička LK AS STU upozornila na konflikt záujmov rektora STU, preto je nutné poveriť niekoho výkonom funkcie rektora STU do vyriešenia sporu.

Predseda AS STU v ďalšom otvoril diskusiu k materiálu „Systém vnútornej kvality“.

Spracovatelia materiálu VSK (doc. Bakošová, prof. Kopáček) prítomní na zasadnutí P AS STU, ako aj predkladateľ materiálu prof. Fikar, apelovali na nutnosť neodkladne prerokovať tento materiál v AS STU, aby mohol byť následne predložený do Vedeckej rady STU na schválenie.

Predseda AS STU podotkol, že senátor Bittera predložil po zasadnutí AS STU 01.02.2021 k predmetnému materiálu závažné pripomienky. Materiál bol presunutý na pokračujúce zasadnutie AS STU a preto boli pripomienky obratom zaslané aj na prerokovanie v legislatívnej a pedagogickej komisii.

Prorektor Kopáček informoval P AS STU k tomuto materiálu, že sa stretol s doc. Bitterom, vysvetlili si sporné námietky k materiálu a na základe dohody pripomienky, ktoré doc. Bittera predložil, napokon aj vyriešili.

Predseda AS STU informoval, že po osobnej konzultácii na SAAVŠ nie je podmienkou podávania nových ŠP ani zosúladovania bežiacich programov schválený nový VSK. Ak má univerzita starší schválený predpis a bude postupovať podľa neho, agentúra to bude bez akýchkoľvek problémov rešpektovať.

Predseda AS STU navrhol, aby sa uznesením P AS STU pokračujúce zasadnutie Akademického senátu STU v Bratislave naplánované na termín 08.02.2021, ktorý už uplynul, **zrušilo**.

Ďalej navrhol, že všetky neprerokované materiály zo zasadnutia AS STU dňa 01.02.2021 sa presunú buď na ďalší termín pokračujúceho zasadnutia AS STU, alebo na plánované riadne zasadnutie a budú predmetom rokovania zasadnutia AS STU dňa 01.03.2021. Po diskusii k návrhom Predsedníctvo AS STU pristúpilo k hlasovaniu o navrhnutých uzneseniach.

Uznesenie č. 1/15/02/2021

Predsedníctvo AS STU schvaľuje zrušenie termínu pokračujúceho zasadnutia AS STU, ktoré bolo naplánované na 08.02.2021 a uvedený termín bol uznesením AS STU č.11.1/2021 jednomyseľne schválený na zasadnutí AS STU dňa 01.02.2021.

Uznesenie č. 2/15/02/2021

Predsedníctvo AS STU navrhuje, aby sa všetky neprerokované body programu zasadnutia AS STU dňa 01.02.2021 presunuli na prerokovanie ako prvé body programu riadneho zasadnutia AS STU, ktoré je plánované na termín 01.03.2021.

B. Mimoriadne zasadnutie PAS 01.03.2021 o 12:30 hod. sa zoberalo:

- Informáciou o aktuálnom stave správnej žaloby prof. Fikara voči AS STU
- Informáciou o aktivitách vysokých škôl voči novele zákona o VŠ
- prípravou uznesení:
 - a) Uznesenie AS STU o proteste voči novele
 - b) Uznesenie predsedovi vlády o vyvodení osobnej zodpovednosti voči ministrovi školstva

Predseda AS STU podal informáciu k Správnej žalobe prof. Fikara proti AS STU:

Správna žaloba bola podaná na príslušný krajský súd dňa 18.12.2020 . KS BA rozhodol konať vo veci dňa 01.02.2021 a elektronickým zaslaním Výzvy na vyjadrenie sa k žalobe na STU, Akademickému senátu do elektronickej schránky STU, o ktorej nikto na STU nevedel, pretože nebola napojená na registratúru STU. Po uplynutí doby na vyzdvihnutie zásielky bola na KS BA zaslaná automatická informácia o prevzatí výzvy na súd. JUDr. Michalička kontaktoval dňa 17.02.2021 konajúci súd, že nám žaloba nebola doručená, aby nám žalobu doručili. Zaslanie žaloby preverovala 18.02.2021 aj AK JUDr. Trokana a zistila, že správna žaloba s prílohami, výzvou a poučením bola zaslaná žalovanému dňa 01.02.2021 na URI: ico//:00397687_10001 (STU Bratislava a dňa 17.02.2021 sa vrátila súdu doručienka. Žalobu na STU doručili opätovne, ale znovu do nesprávnej schránky, a preto až na tretí pokus, po opätovnom kontaktovaní súdu JUDr. Michaličkom žalobu doručili do správnej schránky 17.02.2021 okolo 17:00 hod., teda už po úradných hodinách podateľne. Žaloba bola na PaOÚ R-STU doručená až dňa 19.02.2021, v piatok (vo štvrtok nemá podateľňa úradné hodiny).

Predseda AS STU ďalej informoval o aktivitách VŠ spojených s novelou zákona o VŠ:

- RVŠ SR vydala uznesenie, že zásadne nesúhlasí s návrhom novely zákona o vysokých školách, odmieta ho a žiada Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej Ministerstvo) stiahnuť ho,
- SRK prijala vyhlásenie, v ktorom vyzýva ministra ŠVV a Š SR na stiahnutie novely VŠ zákona, s otázkou bolo kto sa podieľal na príprave tohto zákona, keďže verejné vysoké školy boli z jeho prípravy vylúčené,
- z akého dôvodu pripravuje minister vypracovanie novely zákona o VŠ STU, a často sa uvádza, že príčinou je práve dianie na STU,
- VŠ jednomyseľne vyzývajú ministra, aby upustil od predloženia novely do medzirezortného pripomienkového konania

- aby upustil od finančného nátlaku na VŠ verejnými vyhláseniami prostredníctvom štátneho tajomníka Paulisa napr.: „bez práce nie sú koláče, a ak nebude naša novela prijatá, pridete o peniaze“,

Do protestu proti politizácii verejných vysokých škôl vstúpila aj Univerzita Komenského v Bratislave. Vyhlásilo to jej vedenie a Predsedníctvo Akademického senátu UK, AO trnavskej univerzity vyhlásila štrajkovú pohotovosť, s tým, že aktuálne prezentovaný návrh novely vysokoškolského zákona spolu s finančnou politikou ministerstva voči verejným vysokým školám, ktorú začalo uplatňovať od tohto kalendárneho roku a ktorej podstatou je ešte znížiť prísun financií aj tak dlhodobo podfinancovaným verejným vysokým školám, sú podľa UK kroky, ktoré vytvárajú na vysokých školách prostredie úplného podriadenia ministerstvu.

Predsedníctvo AS STU na základe aktuálneho predloženého textu návrhu novely zákona o vysokých školách a informácie o priebehu a výsledkoch jeho prezentácie ministrom školstva a štátnym tajomníkom rezortu na pôde Slovenskej rektorskej konferencie a Rady vysokých škôl SR a vyhodnotenia aktuálnej situácie a prijalo návrh uznesenia:

Uznesenie č. 1/01/03/2021

Akademický senát STU v Bratislave vyhlasuje, že Slovenská technická univerzita v Bratislave vstupuje odo dňa 1. marca 2021 do protestu proti politizácii verejných vysokých škôl.

Prejavom politizácie je najmä aktuálne prezentovaná novela vysokoškolského zákona pripravená Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR a finančná politika ministerstva voči verejným vysokým školám, ktorú začalo uplatňovať od tohoto kalendárneho roka.

V prípade, že minister školstva nestiahne aktuálne prezentovanú novelu zákona a nezmení sa aktuálna finančná politika ministerstva voči verejným vysokým školám, pristúpi Slovenská technická univerzita v Bratislave k vyhláseniu štrajku.

Predseda AS STU otvoril k uvedenej problematike na zasadnutí AS STU diskusiu:

Senátor Švolík mal otázku na predsedu AS STU, kedy budú vzhľadom na pandemickú situáciu prebiehať zasadnutia AS STU online? Prečo sa nekoná v tejto veci? Počet 50 – 60 osôb zúčastnených v rokovacej sále ako aj v predsálí vôbec nie je správne riešenie zasadnutia.

Predseda AS STU reagoval, že generálnym problémom je zabezpečiť spoľahlivé, jednoznačné a tajné hlasovanie, aby nebolo aktuálne ani neskôr hociakým napadnuteľné! Pokiaľ toto nebude zabezpečené a technicky zvládnuté, aby garantovalo bezproblémové a právne ošetrené tajné hlasovanie online zasadnutí AS, zatiaľ musia zasadnutia AS prebiehať prezenčnou formou.

Senátorka Zajacová – upriamila pozornosť na momentálny stav prerokovania bodov programu a potrebu venovať sa prioritne schvaľovaniu predložených materiálov. Zároveň k otázke prečo predseda nekoná vo veci online zasadnutí AS STU uviedla, že predseda AS STU v tejto veci opakovane konal a komunikoval aj v písomnej forme a existuje písomná komunikácia adresovaná vedeniu (rektorovi aj kvestorovi STU) s požiadavkou na technické zabezpečenie zasadnutí AS STU a odpovede zo strany STU k tomuto problému nie sú zatiaľ doručené, pričom predseda AS STU vo veci konal ihneď po prepuknutí pandémie ešte minulý rok. Predseda AS STU konštatoval, že online zasadnutie AS STU v aktuálnej dobe vnútorné predpisy senátu neumožňujú, hoci novela zákona o VŠ na to pamätá, a po praktických skúsenostiach z dvoch už zrealizovaných zasadnutí VR STU nie je technická infraštruktúra STU schopná zabezpečiť spoľahlivé tajné hlasovanie, čo je pre rokovania senátu bezpodmienečne nutné.

Pre úplnosť predseda AS STU súvislosti informoval senátorov, že už dňa 22.04.2020 listom požiadal rektora STU o vytvorenie primeraných technických a priestorových podmienok pre zasadnutia AS a opakovane dňa 01.10.2020 žiadal o informáciu, čo bude mať AS STU k dispozícii v nasledujúcej pandemickej dobe pre svoje rokovania. Avšak voči stavu zo začiatku roka 2020 sa podmienky nezmenili, preto rokovanie prebieha v aktuálnych podmienkach. Predseda AS STU konštatoval, že prezenčné zasadnutie senátu je technicky zrealizovateľné a rokovanie prebehne pri dodržaní všetkých predpísaných a prijatých opatrení.

Senátor Hruštinec – mal otázku k elektronickej schránke STU, či bola zámerne zriadená?

Prorektor Moravčík oboznámil prítomných prečítaním stanoviska riaditeľa CVT STU k elektronickej zásielke z Krajského súdu v Bratislave.

„Zásielky zo súdov sú v zmysle platnej legislatívy doručované do elektronickej schránky STU. Naša univerzita využíva elektronicke schránky od r. 2016, tieto sú plne integrované s informačnými systémami STU (elektronická registratúra). STU má v prevádzke spolu 9 elektronicke schránok (1 pre Rektorát STU, 7 pre fakulty a 1 pre ŠD a J).

Napriek tejto skutočnosti Národná agentúra pre sieťové a elektronicke služby (NASSES) v rámci zriaďovania schránok pre "iné právnické osoby" zriadila k 01.11.2020 pre STU ďalšiu (t. j. už desiatu) elektronicke schránku s označením ico://sk/00397687_10001, pričom o tomto kroku nikoho na STU neinformovala. Z uvedeného dôvodu zásielky adresované do tejto schránky nie sú preposielané do elektronicke registratúry STU.

Podľa stanoviska prevádzkovateľa portálu slovensko.sk (email zo dňa 23.02.2021) bola predmetná schránka zriadená na základe § 60b ods.3 zákona o eGovernmente. Predmetné ustanovenie sa však týka iba právnických osôb, ktoré nemajú aktivovanú elektronicke schránku, čo nie je prípad STU.

Zriadenie uvedenej schránky je absolútne nesystémovým krokom - v zmysle organizačnej štruktúry sa STU delí na fakulty a každá fakulta mala vždy osobitnú poštovú adresu, PSČ, vlastnú podateľňu aj vlastnú elektronicke registratúru. Obdobná situácia údajne nastala na všetkých slovenských univerzitách, preto sa ňou zaoberáme na pôde Klubu riaditeľov centier IKT.“

Na základe toho bola vyslovená v pléne AS STU požiadavka, aby STU preverila všetky okolnosti súvisiace s vytvorením predmetnej elektronicke schránky, jej zákonnosti a to práve v čase po odvolaní rektora STU a prípravy správnej žaloby voči AS STU.

Predseda AS STU k tomuto bodu rokovania (po skončení príspevkov do diskusie) pristúpil k schváleniu uznesenia Predsedníctva AS STU pre AS STU:

Uznesenie č. 1.2/2021

Akademický senát STU v Bratislave vyhlasuje, že Slovenská technická univerzita v Bratislave vstupuje odo dňa 1. marca 2021 do protestu proti politizácii verejných vysokých škôl.

Prejavom politizácie je najmä aktuálne prezentovaná novela vysokoškolského zákona pripravená Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR a finančná politika ministerstva voči verejným vysokým školám, ktorú začalo uplatňovať od tohoto kalendárneho roka.

V prípade, že minister školstva nestiahne aktuálne prezentovanú novelu zákona a nezmení sa aktuálna finančná politika ministerstva voči verejným vysokým školám, pristúpi Slovenská technická univerzita v Bratislave k vyhláseniu štrajku.

Predseda AS STU dal hlasovať o návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **36** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **28** proti : **0** zdržal sa : **8**)

AS STU schválil uznesenie č. 1.2/2021 väčšinou hlasov.

Na základe požiadaviek viacerých senátorov, ktorí namietali hygienu práce počas zasadnutia bez prestávok viacero hodín, dostal predseda AS STU návrh nechať odhlasovať maximálnu dĺžku trvania zasadnutia do 19:00 hod. a urobiť prestávku o 16:30 hod. v dĺžke trvania 15 minút.

Návrh uznesenia č. 2.2/2021 na ukončenie rokovania AS STU o 19:00 hod.

Predseda AS STU dal o návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **36** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **36** proti : **0** zdržal sa : **0**)

Uznesenie č. 2.2/2021 bolo schválené jednomyseľne.

Návrh uznesenia č. 3.2/2021 na prestávku v rokovaní AS STU o 16:30 hod. na 15 minút.

Predseda AS STU dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie :

(za : **36** proti : **0** zdržal sa : **0**)

Uznesenie č. 3.2/2021 bolo schválené jednomyseľne.

K bodu 4/ Aktuálne otázky STU – predniesol prorektor Moravčík

- COVID-19 - stav k 12.2.2021
 - 19 aktívnych prípadov študentov
 - 34 aktívnych prípadov zamestnancov
 - 1 študent v karanténe
 - 17 zamestnancov v karanténe
- VSK - aktuálne info
 - 25.2.2021 sa uskutočnilo úvodné stretnutie Dočasnej Rady pre VSK
- novela VŠ zákona - VR STU, SRK, RVŠ, ŠRVŠ a Klub dekanov sa vo všeobecnosti zhodli, že novela nie je v predloženej podobe akceptovateľná a je nevyhnutné ju stiahnuť
- zasadnutie SRK dňa 23.2.2021
 - SRK vyzvala premiéra a ministra školstva, aby sa zasadili za výrazné zvýšenie objemu financií pre vysoké školstvo z Plánu obnovy
 - diskusia k návratu študentov záverečných ročníkov na prezenčné vzdelávanie, ministerstvo prejavilo záujem o riešenie tohto problému
 - diskusia k očkovaní - t. č. nedostatok vakcín, riešenie sa predpokladá v marci, kedy by ich malo prísť väčšie množstvo
- k zrušeniu výziev na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP na podporu dlhodobého strategického výskumu
 - STU iniciovala mimoriadne rokovanie Rady Vlády pre VT a I - proces je nezvratný
- MŠ STUBAčik zahájila svoju prevádzku 8.2.2021

Diskusia:

Senátor Hubinský položil otázku, či sa novelou vysokoškolského zákona neporušia niektoré medzinárodné záväzky Slovenskej republiky, resp. deklarácie, ku ktorým Slovensko pristúpilo. Ako príklad uviedol dokument Magna Charta Universitatum, z ktorého odcitoval jeden zo základných princípov: "V rámci spoločností, rôzne organizovaných v závislosti od geografickej polohy a historického dedičstva, sú univerzity autonómnymi inštitúciami, ktoré rozhodujúcim spôsobom vytvárajú a šíria kultúru prostredníctvom výskumu a výučby. Aby mohli naplňať potreby súčasného sveta, musia byť nezávislé od každej politickej, hospodárskej a ideologickej moci."

Senátor Chmelko sa k zrušeným výzvam opýtal, či nie je úlohou SR STU zabrániť rušeniu výziev. Urobili členovia SR niečo pre to aby zabránili ich zrušeniu?

Prorektor Moravčík vysvetlil, že k radikálnym uzneseniam neprišlo.

Predseda AS STU povedal, že časť členov SR STU sa k tomuto ani nebude vyjadrovať a s novelou zákona o VŠ tiež nechcú mať nič spoločné a ani nechcú voliť rektora!

K bodu 5/ - Vnútorý systém kvality

Prorektor Moravčík uviedol materiál s konštatovaním, že je predložený so zapracovanými všetkými pripomienkami z predchádzajúcich zasadnutí LK ako aj grémií STU a ako celok je rozdelený do siedmych dokumentov

5.1 Politika kvality

Prorektor Moravčík vyzval doc. Makýša - (splnomocnenec pre vnútorý systém kvality) a zároveň jeden zo spracovateľov materiálu, aby informoval senátorov o predkladanom materiáli.

Materiál je predložený na základe zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania ako materiál pre prípravu vnútorného systému zabezpečovania kvality na STU na posúdenie SAAVŠ o jeho súlade a súlade jeho implementácie so štandardmi pre vnútorý systém.

PK AS STU prerokovala tento materiál. Členovia komisie nemali k nemu žiadne pripomienky a odporúčajú materiál schváliť.

LK AS STU na základe výsledkov rokovania **odporúča** prijať k predloženému materiálu na rokovaní AS STU **uznesenie**:

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Politika kvality Slovenskej technickej univerzity v Bratislave a odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Diskusia:

Senátor Chmelko povedal, že znenie bodu 5 v tomto materiáli vidí ako prázdne vyhlásenie.

Návrh uznesenia č.4.2/2021

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Politika kvality Slovenskej technickej univerzity v Bratislave a odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **34** proti : **0** zdržal sa : **1**)

AS STU schválil uznesenie č. 4.2/2021 väčšinou hlasov.

5.2 Návrh vnútorného predpisu Pravidlá pre návrh, schvaľovanie, úpravu a zrušenie študijných programov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave

K materiálu informovala prorektorka Bakošová, s tým, že materiál je predložený na základe zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania ako materiál pre prípravu vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na STU a na posúdenie jeho súladu a súladu jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a so štandardmi pre študijný program Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo.

PK AS STU prerokovala tento materiál. Členovia komisie nemali k nemu žiadne pripomienky a odporúčajú materiál schváliť.

LK AS STU prerokovala tento materiál a schválila zapracovanie ďalej uvedených pripomienok:

- požiadavka, aby v článku 2 bod 5 boli spresnené podmienky, za ktorých môže „v odôvodnených prípadoch“ zamietnuť vytvorenie nového študijného programu, napríklad odkazom na príslušné body článkov

- pripomienka na opravu číslovania bodov v Čl. 2 predloženého materiálu – 1. 2. 3. **4.** (Je tam uvedený 2x bod 3.)

- v Čl. 6 bod 4 Rektor je oprávnenýmalo by byť uvedené: Rektor je **splnomocnený**

Senátor Čaplovič - žiadal, aby v článku 2 bod 5 boli spresnené podmienky, za ktorých môže "v odôvodnených prípadoch" zamietnuť vytvorenie nového študijného programu, napríklad odkazom na príslušné body článkov.

Uvedené pripomienky boli zo strany predkladateľa akceptované.

LK AS STU odporúča prijať k predloženému materiálu na rokovaní AS STU **uznesenie** navrhnuté predkladateľom so zapracovanými pripomienkami LK v znení:

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Pravidlá pre návrh, schvaľovanie, úpravu a zrušenie študijných programov Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so zapracovanými pripomienkami a odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Diskusia:

Prorektorka Bakošová upresnila, že všetky pripomienky LK sú v materiáli už zapracované.

Senátor Chmelko - Čl.2 bod 4 - namiesto "predloží kolégiu dekana" by malo byť "predloží Akademickému senátu"

Prorektorka Bakošová odpovedala, že takýto postup je zaužívaný a nie je zámerne vynechaný AS STU. Kolégium dekana, ako poradný orgán dekana je zložený z viacerých členov, nie ako osoba dekana, čím je zabezpečené, že ŠP nebudú zamietnuté.

Senátor Hudec reagoval tiež svojim vysvetlením, že je to bežná vec, aby sa k vnútornému predpisu vyjadroval poradný orgán dekana.

Senátor Riedlmajer – tiež potvrdil horeuvedené, tento proces takto prebieha na všetkých fakultách, aj na MTF – kolégium dekana je flexibilnejšie v procese vyjadrovania sa.

Návrh uznesenia č.5.2/2021

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Pravidlá pre návrh, schvaľovanie, úpravu a zrušenie študijných programov Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so zapracovanými pripomienkami a odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **33** proti : **1** zdržal sa : **1**)

AS STU schválil uznesenie č. 5.2/2021 väčšinou hlasov.

5.3 Návrh vnútorného predpisu Pravidlá pre personálne zabezpečenie študijných programov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave

Prorektorka Bakošová vysvetlila v stručnosti podstatu tohto dokumentu, ktorý upravuje požiadavky na určenú osobu (garant I., II. a III. stupňa štúdiá), ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti študijného programu, učiteľov zabezpečujúcich profilové študijné predmety a učiteľov zabezpečujúcich predmety študijného programu.

PK AS STU prerokovala tento materiál. Členovia komisie nemali k nemu žiadne pripomienky a odporúča materiál schváliť.

LK AS STU prerokovala predložený materiál a členovia komisie nemali k tomuto dokumentu žiadne pripomienky.

LK AS STU odporúča prijať k predloženému materiálu na rokovaní AS STU **uznesenie:**

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Pravidlá pre personálne zabezpečenie študijných programov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave a odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Diskusia: neboli žiadne príspevky do diskusie.

Návrh uznesenia č.6.2/2021

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Pravidlá pre personálne zabezpečenie študijných programov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave a odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **34** proti : **1** zdržal sa : **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 6.2/2021 väčšinou hlasov.

5.4 Návrh vnútorného predpisu Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave

Prorektorka Bakošová uviedla, že Rada pre VSK...je nový orgán na STU. Materiál je predložený na základe zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania ako materiál pre prípravu vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na STU a na posúdenie jeho súladu a súladu jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a so štandardmi pre študijný program Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo.

Vnútorný predpis upravuje postavenie a poslanie Rady pre vnútorný systém zabezpečovania kvality na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave (ďalej len „Rada pre vnútorný systém kvality“), jej zloženie, činnosť a pravidlá rokovania. Počet členov Rady študijného programu je najmenej deväť.

PK AS STU prerokovala tento materiál. Členovia komisie nemali k nemu žiadne pripomienky a **odporúča** materiál schváliť.

LK AS STU sa zaoberala materiálom dvakrát, a to na zasadnutiach, konaných 25.1.2021 a 22.2.2021. Prerokovala pripomienky k uvedenému predpisu zo strany doc. Bitteru a ďalších členov komisie a na základe konsenzu s predkladateľom a po dohode s prorektorom Kopáčikom navrhla a schválila do predmetného materiálu zapracovanie pripomienok:

a) v **Čl. 2 bod 2 písm. e)** sa mení slovo „úpravu“ na „zosúladenie“. V nadväznosti na uvedenú zmenu v čl. 2 bode 2 písm. e) je potrebné upraviť aj text **Čl. 14**

b) v nadväznosti na zmenu podľa písm. a) tohto bodu zápisnice sa dopĺňa do názvu v **Čl.14** za slovo „Posúdenie“ slovo „súladu a“

c) z rovnakého dôvodu **sa mení začiatok vety v Čl. 14 bod (1)** „Návrh žiadosti o udelenie akreditácie v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (ďalej tiež „HaI konania“)...“ **za nový text „Návrh žiadosti o posúdenie súladu alebo o udelenie akreditácie v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (ďalej tiež „HaI konania“ a „návrh“)...“**

d) z rovnakého dôvodu sa v **Čl. 14 body 3, 4, 6, 7, 8, 10 vynecháva slovo „nového“** všade kde predtým bolo uvedené „návrh nového odboru...“

Ďalšie závažné pripomienky a výhrady boli vznesené k nejednoznačnej, nepresnej a nejasnej navrhovanej úprave, týkajúcej sa hlasovania per rollam a elektronického hlasovania v **Čl. 8 bode 10**. Po rozsiahlej diskusii k Čl. 8 bodom 10 a nasledujúcich na základe konsenzu s predkladateľom LK AS STU navrhuje nasledovnú zmenu Čl. 8:

e) v **Čl. 8 sa vypúšťajú body 10 až 16**

f) Predsedníčka LK AS STU pripomenula, že pre tento materiál platia taktiež pripomienky z predchádzajúceho zasadnutia LK AS STU zo dňa 25.01.2021.

LK AS STU prerokovala materiál s navrhnutými pripomienkami, odporúča **vykonať zmeny** v predloženom Návrhu vnútorného predpisu Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave, a to zapracovaním pripomienok uvedených k materiálú v bode 2.2 písm. a) až f) zápisnice LK AS STU zo dňa 22.02.2021.

Na základe uvedených výsledkov rokovania, ktoré boli akceptované predkladateľom, LK AS STU odporúča prijať k predloženému materiálú na rokovaní AS STU uznesenie:

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave s pripomienkami, ktoré žiada zapracovať do navrhovaného vnútorného predpisu a po ich zapracovaní odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Diskusia:

Senátor Hruštinec – v dokumente sa v článku 6 (Pracovné skupiny), odsek 7) uvádza, citujem: **“Pracovná skupina musí mať aspoň jedného externého člena podľa bodu 2 písm. a) tohto článku zo zahraničia“**. V dokumentoch vydaných Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo, ktoré sa zaoberajú štandardmi (Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. ; Štandardy a usmernenia na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG, 2015). ; Metodika na vyhodnocovanie štandardov.) som nezaznamenal požiadavku na vylúčenie externého člena zo zahraničia na základe štátneho občianstva (napr. Česko, Poľsko, Maďarsko, Rakúsko a pod.). Požiadavky na člena pracovnej skupiny sú definované v odseku 9), kde sa konštatuje, že členom môže byť len osoba, ktorá je uznávanou odbornou a morálnou autoritou.

Podľa môjho názoru je vylúčenie z členstva v pracovnej skupine kolegov z Česka v rozpore so štandardmi, a táto požiadavka by mala byť z dokumentu odstránená.

Prorektor Kopáčik sa vyjadril, že je to trend agentúry, ktorá by rada videla posudzovateľov mimo Českej republiky.

Senátor Hudec sa vyjadril, že tu ide o teritoriálnu diskrimináciu.

K názoru ponechať medzi posudzovateľmi zo zahraničia aj Českú republiku podporil aj senátor Janíček.

Prorektorka Bakošová sa vyjadrila, že spracovatelia materiálu akceptujú pripomienky k Čl. 6 bod 7 s tým, že tento bod bude preformulovaný (vypustiť slová „mimo Českej republiky“.....). Ostatné znenie tohto článku zostáva nezmenené.

Senátor Chmelko mal pripomienku k čl.3 bod 1/ - bolo by potrebné upresniť slovo "pôsobiaci v oblastiach, v ktorých STU uskutočňuje...", pretože tam nominujeme emeritných profesorov, pedagógov po 70 r. s čiastočnými úväzkami a nie je isté, či takto naplníme zámer zvýšenia kvality ŠP, keď to z najvyššej úrovne univerzity budú kontrolovať ľudia, ktorí sú už "mimo diania"

Návrh uznesenia č. 7.2/2021: pozmeňujúci návrh uznesenia predloženého predkladateľom pre AS STU:

Akademický senát STU žiada zapracovať pripomienku k materiálu Návrh vnútorného predpisu Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave v Čl. 6 bod 7 – vypustiť v texte slová „mimo Českej republiky“.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **35** proti : **0** zdržal sa : **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 7 .2/2021 jednomyselne.

Predseda AS STU prečítal návrh uznesenia:

Návrh uznesenia č.8.2/2021

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave s pripomienkami, ktoré žiada zapracovať do navrhovaného vnútorného predpisu a po ich zapracovaní odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **32** proti : **0** zdržal sa : **3**)

AS STU schválil uznesenie č. 8.2/2021 väčšinou hlasov.

5.5 Návrh vnútorného predpisu Rada študijného programu na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave

Prorektorka Bakošová oboznámila senátorov s predloženým materiálom a uviedla, že „Rada ŠP..“ je nižší orgán. Vnútorný predpis Rada študijného programu na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“ (ďalej len „vnútorný predpis“) je súčasťou vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave podľa § 15 ods. 1 písm. b) zákona o vysokých školách, ktorý upravuje postavenie a poslanie Rady študijného programu na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave (ďalej len „Rada študijného programu“), jej zloženie, činnosť a pravidlá rokovania. Je to orgán zriadený na fakulte pre účely zabezpečovania kvality vzdelávacej činnosti na STU ako poradný orgán garanta študijného programu.

Počet členov Rady študijného programu je najmenej deväť. Najmenej traja členovia Rady študijného programu vrátane spolugarantov sú z interného prostredia STU z radov zamestnaneckej časti akademickej obce STU, ktorí sú významní odborníci a pôsobia v oblastiach, v ktorých STU uskutočňuje vzdelávaciu, výskumnú, vývojovú, umeleckú alebo ďalšiu tvorivú činnosť. Najmenej traja členovia Rady študijného programu sú študenti STU a najmenej traja členovia Rady študijného programu sú zástupcovia externých zainteresovaných strán z radov zamestnávateľov, priemyselných partnerov, absolventov, ďalšími členmi Rady študijného programu môžu byť tvoriví zamestnanci iných univerzít a výskumných inštitúcií.

PK AS STU prerokovala tento materiál. Členovia komisie nemali k nemu žiadne pripomienky a odporúča materiál schváliť.

LK AS STU prerokovala tento materiál . Členovia LK AS STU v rámci rozsiahlej diskusie na komisii mali tieto pripomienky:

Senátor Čaplovič - zastúpenie v Rade ... by malo byť posilnené aj o našich odberateľov. Študijný program by mal odrážať požiadavky praxe.

Predsedníčka LK AS STU – aké sú kritériá pre zastúpenie študentov v Rade ...?

Pani prorektorka Bakošová – kritériá sú uvedené v Čl. 3 bod 14. Málo by ísť o dobrých študentov, S kvalitnými výsledkami vo vedecko-umeleckej činnosti, aktívni aj s členstvom v študentských organizáciách.

Predsedníčka LK AS STU - k Čl. 3 bod 7 - počet študentov zastúpených v Rade... . Ak sa nenaplní minimálny počet 3, aké bude ďalšie riešenie?

Po diskusii LK AS STU schválila zapracovať do materiálu pripomienky:

- a) V Čl. 3. bod 4 - Podpredsedu Rady študijného programu si spomedzi členov Rady študijného programu vyberá predseda - nahradiť slovo „vyberá“ textom: **určí a vymenuje** predseda.
- b) zosúladiť platnosť a účinnosť predkladaných vo všetkých materiáloch bodu 2. Vnútorňý systém kvality.

LK AS STU odporúča prijať k predloženému materiálu na rokovaní AS STU **uznesenie:**

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Rada študijného programu na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave so zapracovanými pripomienkami a odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Diskusia:

Prorektorka Bakošová sa vyjadrila, že spracovatelia všetky návrhy LK AS akceptujú a budú zapracované do materiálu.

Senátor Chmelko mal pripomienku k Čl.3 bod 7/ študent na bakalárskom stupni štúdia nemôže hodnotiť štúdiu na bakalárskom stupni a už vôbec nie na inžinierskom a doktorandskom stupni: požiadavka na ročník štúdia, od ktorého študent môže byť členom Rady ŠP by sa mala zvýšiť...

Senátor Janiček reagoval na pripomienku doc. Chmelka a nemyslí si, že by to nebolo v poriadku.

Prorektorka Bakošová sa vyjadrila, že nevidí v tomto probléme, študent I. ročníka Bc. sa vie a môže vyjadriť k prvému roku štúdia na VŠ. O členoch rady rozhoduje garant ŠP.

Viac príspevkov do diskusie nebolo.

Predseda AS STU prečítal návrh uznesenia:

Návrh uznesenia č. 9.2/2021

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Rada študijného programu na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave so zapracovanými pripomienkami a odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **33** proti : **1** zdržal sa : **1**)

AS STU schválil uznesenie č. 9.2/2021 väčšinou hlasov.

5.6 Návrh vnútorného predpisu Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave

Prorektor Kopáčik sa k materiálu vyjadril, že tento dokument hovorí o pravidlách ako sa bude postupovať pri habilitačných a inauguračných konaniach na STU.

Vnútorňý predpis „Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“ je súčasťou vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave podľa § 15 ods. 1 písm. b) zákona o vysokých školách.

PK AS STU prerokovala tento materiál. Členovia komisie nemali k nemu žiadne pripomienky a **odporúča** materiál schváliť.

LK AS STU prerokovala tento materiál.

Prorektor Kopáčik vysvetlil na komisii podstatu predloženého materiálu.

V rámci diskusie vystúpili senátori Čaplovič a Jelemenský.

Predseda LK AS STU opäť pripomenula zosúladenie platnosti a účinnosti materiálu.

LK odporúča schváliť predložený materiál s pripomienkami.

LK AS STU odporúča prijať k predloženému materiálu na rokovaní AS STU uznesenie:

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na STU so zapracovanými pripomienkami a odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Diskusia:

Senátor Čaplovič – mal pripomienku ku kritériám doc. a prof.

- 2/3 vedecká práca a 1/3 pedagogická práca - či by nebolo dobré doplniť kritériá na pedagogické práce, aby to bolo vyvážené?

Prorektor Kopáčik sa vyjadril, že pripomienka prof. Čaploviča sa týka materiálu „Pravidlá na určenie minimálnych kritérií na získanie titulu docent a profesor na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“, ktoré schválila VR STU na svojom zasadnutí 22.2.2021 a nie materiálu, ktorý je prerokovaný. V týchto pravidlách boli zvýraznené nové kritériá oproti aktuálnym kritériám pre vzdelávanie práve zaradením požiadavky na minimálny počet úspešne vedených záverečných prác. Požiadavku posilnenie kritérií týkajúcich sa vzdelávacej činnosti uchádzačov vyžadujú aj Štandardy SAAVŠ a teda kritériá schválené VR STU túto požiadavku primerane reflektujú.

Senátor Puškár – učebnice a učebné pomôcky - či by nemohli byť nahradené vyššou kategóriou?

Prorektor Kopáčik odpovedal; štandardy SAAVŠ uvádzajú medzi výstupmi v oblasti vzdelávania učebnice a učebné texty. Vedecké monografie sú zaradené medzi výstupy v oblasti hodnotenia vedeckej a umeleckej tvorivej činnosti uchádzača. Toto vyplýva jednak z rozdielneho obsahu týchto výstupov ako aj z ich definície uvedenej v Centrálnom registri publikačnej činnosti. Z uvedeného dôvodu plnenie minimálneho kritéria ich zámenou nie je možné.

Viac príspevkov do diskusie nebolo.

Predseda AS STU prečítal návrh uznesenia:

Návrh uznesenia č.10.2/2021

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na STU so zapracovanými pripomienkami a odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **35** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **34** proti : **1** zdržal sa : **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 10.2/2021 väčšinou hlasov.

5.7 Návrh vnútorného predpisu Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave

prorektor Moravčík ako predkladateľ materiálu vyzval prorektora Kopáčika ako jedného zo spracovateľov dokumentu, aby oboznámil senátorov z podstatou jeho obsahu.

Prorektor Kopáčik uviedol, že sa jedná o najdiskutovanejší materiál v rámci VSK, ktorý bol značne diskutovaný aj v grémiách STU. Rieši odborné komisie, školiteľov a kritériá prijímacieho konania.

PK AS STU prerokovala predložený materiál a súhlasí so stanoviskom a pripomienkami, ktoré sú v súlade s pripomienkami senátora Bitteru.

V zdôvodnení k predloženému materiálu spracovateľ uvádza, že ide o požiadavku na zosúladenie vnútorného systému so štandardmi vydanými SAAVŠ. Napriek tomu sa v štandardoch nenachádza zmienka o takejto povinnosti.

Podľa senátora Bitteru prvá verzia tohto dokumentu bola na svete skôr, ako boli vydané štandardy (2.7.2020). Akceptuje, že predkladateľovi a vedeniu ide skutočne o kvalitu PhD. štúdia, avšak zhoda so štandardmi je podľa senátora Bitteru trochu problematická (viď ďalej).

Najproblematickejším je evidentne **článok 5 - Školiteľ**:

Ods.1 v návrhu znie "Funkciu školiteľa pre študijný odbor alebo študijný program uskutočňovaný na STU môžu vykonávať vysokoškolskí učitelia, ktorí vedecky alebo umelecky pôsobia na ustanovený týždenný pracovný čas na STU vo funkcii profesor a majú titul profesor alebo vo funkcii docent a majú titul docent. Funkciu školiteľa po schválení vedeckou radou fakulty alebo univerzity môžu vykonávať výskumní pracovníci s vedeckým kvalifikačným stupňom I alebo II, a alebo učitelia a výskumní pracovníci s titulom „DrSc.“, alebo s ekvivalentom tohto titulu."

Naproti tomu VŠ zákon o školiteľoch hovorí "Funkciu školiteľa pre daný študijný odbor môžu vykonávať učitelia vysokej školy, na ktorej sa uskutočňuje doktorandské štúdium, a iní odborníci po schválení vo vedeckej rade vysokej školy alebo fakulty, ak sa doktorandské štúdium uskutočňuje na fakulte. Funkciu školiteľa pre témy vypísané externou vzdelávacou inštitúciou môžu vykonávať školitelia schválení touto inštitúciou."

Definícia zo štandardov pre študijné programy "Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní študijného programu tretieho stupňa s vysokou školou"

Prvým problémom sa javí nesúlad s VŠ zákonom, keďže on hovorí len o školiteľoch v študijnom odbore. Čo však znamená kombinácia školiteľ pre študijný odbor alebo študijný program?

Druhý problém, je nesúlad medzi VŠ zákonom a požiadavkami štandardov. Máme potvrdené z agentúry, že môžeme za školiteľov mať aj výskumných pracovníkov? Lebo o nich sa v definícii školiteľa v štandardoch nepíše. Naproti tomu prítvrdeniu požiadaviek zo štandardov (požiadavka titulu doc./prof.) senátor Bittera rozumie.

Senátor Bittera tipuje, že keďže v texte predpisu to nie je exaktne napísané, osoby vo funkciách docent a profesor (s titulmi doc. a prof.) budú školiteľmi automaticky so získaním titulu a funkčného miesta a vedecké rady už o nich nebudú rozhodovať ako doteraz. Mimochodom, nebolo by potom vhodné definovať, že musia byť aj odborníkmi v danom študijnom odbore? Ale to nechávam na zváženie:

Ods.2 Podobne ako v ods. 1, vidím tu rozpor medzi VŠ zákonom a štandardmi.

Ods.4 Možnosť uvedená v tomto odseku je v nesúlade aj s VŠ zákonom aj so štandardmi. Oporu by sme našli akurát v kritizovanej novele VŠ zákona (v dnes spomínanej 5. verzii). Môžeme si dovoliť ísť aj nad rámec zákona?

Ods.5 Nerozumiem spôsobu vyhlasovania podľa bodov a) až c). Podľa VŠ zákona témy dizertačných prác vypisuje VŠ/fakulta a určuje sa k nej školiteľ. Čiže technicky VŠ/fakulta môže priradiť k témam dizertačných prác len takých školiteľov, ktorí spĺňajú body a) až c). Avšak školiteľ by pri kreovaní témy nemal nič vyhlasovať... Navyše, v texte predpisu nie je dané, že pri zmene školiteľa musí nový školiteľ tiež čosi vyhlasovať, čo môže viesť k špekuláciám.

Ods.5c Senátor Bittera: odporučil by som pojmy ako publikačný a umelecký, resp. tvorivý výkon zladit' s pojmami z ostatných predkladaných predpisov, kde sa hovorí o výstupoch tvorivých činností.

Ods.6 Senátor Bittera: v tomto odseku vidím prvky pozitívnej diskriminácie. Chápe, že záujmom vedenia STU je prilákať, čo najviac zahraničných študentov. Avšak nesúhlasí so spôsobom prevedenia. Potom sa vynárajú otázky: So zahraničnými študentmi je menej práce? Kto je to vlastne zahraničný študent (ten čo študoval Bc. a Ing. mimo SR, alebo to môže byť aj zahraničný študent, ktorý tu študoval na Bc./Ing. štúdiu)? Prečo sa pri výnimkách neuvažuje radšej s prerušenými študentami a študentami v nadštandarde ako je tomu dnes v študijnom poriadku STU? Budeme trestať školiteľov, ak si ich študent preruší štúdium, prípadne študentka otehotnie, že mu budú blokovať miesto?

Čl. 6.ods. 3 Vytváranie dohôd o spolupráci v prípade konzultantov považuje za problematické. V prípade konzultanta môže ísť aj o iniciatívu jednotlivca a nielen jeho zamestnávateľa. V predpise sa k monitorovaniu kvality doktorandského štúdia viaže len **čl.9, ods. 5**, kde sa spomína len každoročné monitorovanie vo vedeckej rade VŠ/fakulty. Absolútne absentuje úloha Rád ŠP či Rady SVK pri monitorovaní doktorandského štúdia.

Avšak napr. podľa **čl.11. Ods. 2** návrhu vnútorného predpisu Rada ŠP: "Rada študijného programu analyzuje, vyhodnocuje kvalitu uskutočňovania študijného programu a pripravuje podklady pre periodické schvaľovanie študijného programu v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke

štúdia." Tu ide o inú kvalitu?

Dátum nadobudnutia predpisu 1.9.2021 je zvolený nešťastne. Totiž, ak sa má aplikovať už od akademického roku 2021/22 a ostane v tom pôvodný **čl.5, ods.5**, školitelia nebudú povinní vyhlasovať do septembra nič. A témy dizertačných prác sa zadávajú do konca marca.

V prílohe č. 1 tohto vnútorného predpisu došlo k zásadným zmenám, keďže ste sa evidentne pokúsili dodatočne o akési zjednotenie kritérií definovaním kvartilov podľa indikátora SJR.

Tým však došlo ku kurióznym situáciám. To sa môže preukázať v ŠP Meracia technika (typický predstaviteľ aplikovaného výskumu), kde z pôvodného textu "1 publikácia v časopise WOS Q1-Q3 alebo v SCOPUS Q1-Q3" vznikol iba "1 publikácia v časopise WoS alebo SCOPUS v Q1- Q3".

Tým sa kritérium, ktoré malo byť miernejšie ako v prípade ŠP Jadrová energetika alebo Elektronika a fotonika (ktorí realizujú viac základný výskum), stalo práveže mierne ťažším. Otázka je, či toto zjednotenie bolo ešte konzultované s príslušnými prodekanmi.

Pozn: Existujú časopisy v Scopuse, ktoré nemajú kvartil podľa indikátora SJR? Ak nie, nerozumiem, aký je rozdiel medzi "1 publikácia v časopise vo WoS alebo SCOPUS" a "1 publikácia v časopise vo WoS alebo SCOPUS v Q1-Q4"?

Od členov pedagogickej komisie vzišli aj otázky do diskusie:

- Ako sú nastavené kritéria na kvalitu publikačných výstupov doktoranda na iných univerzitách pre naše odbory, napr. vo Viedni alebo v Prahe? Sú prísnejšie alebo benevolentnejšie?
- Vyžaduje sa 50-% príspevok autora? Skôr sa vyžadujú aspoň tri publikácie a v kvalitnejších časopisoch. Pre viaceré študijne PhD. odbory by mohla byť požiadavka na počty a kvartil časopisu rovnaká.
- Ako sa da posúdiť a kvantifikovať kvalita umeleckého výstupu?

Vzhľadom k tomu, že v Návrhu vnútorného predpisu Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave je viacero kontroverzných bodov a nie je nateraz potrebný pre fungovanie VSK na STU ako takej, **PK odporúča stiahnutie a dopracovanie tohto materiálu.**

LK AS STU sa zaoberala opätovným prerokovaním tohto materiálu z dôvodu obdržania viacerých závažných pripomienok, ktorí boli vznesené docentom Bitterom. Predsedníčka LK zároveň uviedla, že tieto pripomienky boli prerokované zo strany doc. Bitteru aj s prorektorom Kopáčikom.

Na základe výsledkov rokovania a po ukončení diskusie LK AS STU navrhuje **zapracovať** do predmetného materiálu ďalej uvedené **pripomienky**:

1. V zdôvodnení k predloženému materiálu sa píše, že ide o požiadavku na zosúladienie vnútorného systému so štandardmi vydanými SAAVŠ. Napriek tomu sa mi nepodarilo v štandardoch nájsť zmienku o takejto povinnosti.

Túto časť zdôvodnenia v upravenej verzii vnútorného predpisu doc. Bittera spolu s pror. Kopáčikom navrhujú vypustiť z textu dokumentu.

2. v Čl. 5 bod 4 sa vypúšťa a v dôsledku toho sa **zmení číslovanie** pôvodných bodov 5 až 9 v čl. 5

3. Čl. 5 bod 5 sa nahrádza novým textom, ktorý znie:

„Školiteľ zodpovedá za kvalitu a medzinárodnú úroveň témy dizertačnej práce, ako aj kvalitu uskutočňovania individuálneho študijného plánu doktoranda a vie:

- a) zabezpečiť prostriedky na podporu témy výskumu a publikačnej činnosti doktoranda,
- b) zabezpečiť zapojenie doktoranda do medzinárodných aktivít niektorou z nasledujúcich foriem – preukázateľná aktívna účasť na riešení medzinárodného vedecko-výskumného projektu, aktívna účasť najmenej na dvoch významných medzinárodných podujatiach alebo absolvovanie stáže na zahraničných akademických alebo výskumných pracoviskách v trvaní minimálne 4 týždňov,
- c) preukázať, že úroveň výstupov jeho tvorivej činnosti za posledných 5 rokov zodpovedajú štandardom STU.“

4. V čl. 5 ods.6 v upravenej verzii vypadla posledná veta „Vo výnimočných prípadoch siedmich, ak z celkového počtu vedených doktorandov aspoň dvaja sú zahraniční študenti.“

5. V čl. 6 bod 3 sa druhá veta nahrádza novým textom, ktorý znie:

„Ak je konzultant z prostredia mimo STU, jeho pôsobenie sa upraví v dohode o spolupráci so medzi zamestnávateľom konzultanta a súčasťou STU alebo v dohode o spolupráci medzi konzultantom a súčasťou STU.“

6. Čl. 9 bod (5) v prvej vete sa za slová „Kvalitu uskutočňovania doktorandského štúdia hodnotí“ vkladá text „Rada študijného programu.“

7. Čl. 12 bod v 4 na konci vety sa dátum účinnosti predpisu mení na 25.3.2021.

Podmienkou je, že určenie dátumu účinnosti predpisu musí byť v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, ako aj vnútornými predpismi STU.

8. V čl. 12 bode 3 sa v texte doplnia dátumy v súlade s všeobecne záväznými predpismi, ako aj vnútornými predpismi STU, a to podľa skutočného stavu ich schválenia kompetentnými orgánmi STU.

9. V prílohe č. 1 tohto vnútorného predpisu došlo k zásadným zmenám, keďže evidentne bol dodatočný pokus o akési zjednotenie kritérií definovaním kvartilov podľa indikátora SJR.

- v požiadavkách pre ŠP Meracia technika a Teoretická elektrotechnika v študijnom odbore Elektrotechnika sa vrátila pôvodná požiadavka, a to „1 publikácia v časopise vo WoS Q1-Q4 alebo SCOPUS v Q1- Q3“.-

- zmenila sa pôvodná poznámka na konci prílohy „Kvartil Q1 až Q4 – podľa indikátora SJR – špecifikovaný v SCImago Journal Rank (<http://www.scimagojr.com/journalrank.php>).“ na novú: „Zaradenie časopisu do kvartilov (Q1 až Q4) sa určí podľa WoS – Journal Citation Reports Indicators (clarivate.com) alebo SCOPUS - SCImago Journal Rank (www.scimagojr.com/journalrank.php). V prípade evidovania časopisu v oboch databázach sa použije lepší z oboch kvartilov.“

Pripomienky v bodoch 1-9 k predmetnému materiálu boli zo strany predkladateľa a spracovateľov akceptované.

LK AS STU prerokovala materiál s navrhnutými pripomienkami, odporúča vykonať zmeny v predložennom Návrhu vnútorného predpisu Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave, a to zapracovaním pripomienok uvedených k predmetnému materiálu v bodoch 1-9 zápisnice LK AS STU zo dňa 25.02.2021 (bod 2.1).

Na základe uvedených výsledkov rokovania, ktoré boli akceptované predkladateľom **odporúča** prijať k predloženému materiálu na rokovaní AS STU **uznesenie:**

“Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na STU s pripomienkami, ktoré žiada zapracovať do navrhovaného vnútorného predpisu a po ich zapracovaní odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.”

Diskusia:

Senátor Chmelko - k Čl.7 bod 1: pri prijímacom konaní nemôžeme vyžadovať body c/ a d/, lebo v čl.5 sa školiteľ zaväzuje, že k naplneniu týchto cieľov vytvorí podmienky - t. k. ciele a výstupy DrŠ nemôžeme vyžadovať na prijímacom konaní. Navrhujem vypustiť slovo "najmenej" v riadku pred odsekom a/

Senátor Bittera podporil myšlienku, aby sa študenti podieľali na tvorivých výstupoch.

Senátor Hruštinec vyjadril názor, že pri prijímacom konaní uchádzačov na doktorandské štúdium (čl. 7, odsek 1) by mali rozhodovať najmä študijné výsledky na 1. a 2. stupni a na technickej univerzite aj schopnosť riešenia náročných problémov inžinierskej praxe (najmä orientované na technické problémy, projekty a experimenty). Požiadavky na preukazovanie schopnosti uchádzačov publikovať výsledky svojej práce formou príspevkov v časopisoch alebo zborníkoch, ako aj prezentovať výsledky svojej práce na konferenciách sú v etape prijímacieho konania neprimerané a predčasné. Tieto zručnosti a schopnosti (t. j. publikovanie článkov a účasť na konferenciách) by mal uchádzač o doktorandské štúdium získať počas 4-ročného štúdia 3. stupňa. Cieľom doktorandského štúdia by nemalo byť získať zručnosti a schopnosti v publikovaní článkov (tzv. “publikovanie pre

publikovanie“ založené na kvantite), ale publikovanie výsledkov zmysluplnej práce doktoranda, ktoré sú časovo náročné hlavne pri experimentálne orientovaných témach dizertačných prác. V diskusii vystúpili ešte ďalší členovia AS STU.

Predsedníčka LK AS STU v rámci diskusie upozornila na platnosť a účinnosť materiálu, aký návrh majú spracovatelia?

Prorektor Kopáček povedal, že materiál (ako celok) SVK STU musí byť predložený VR STU na (15.3.) odsúhlasenie. Platnosť by nadobudol v deň nasledujúci po zasadnutí VR STU a účinnosť nasledujúci deň po registrácii MŠ.

Ďalej povedal, že predkladateľ a spracovatelia súhlasia, aby bolo v Čl.7 bod 1 vypustené slovo „najmenej“.

Návrh uznesenia č. 11.2/2021: pozmeňujúci návrh uznesenia predloženého predkladateľom pre AS STU:

Akademický senát STU žiada v materiáli Návrh vnútorného predpisu Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave v Čl. 7 bod 1 – vypustiť v texte slovo „najmenej“.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **34** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **32** proti : **0** zdržal sa : **2**)

AS STU schválil uznesenie č. 11.2/2021 väčšinou hlasov.

Viac príspevkov do diskusie nebolo.

Predseda AS STU prečítal návrh uznesenia:

Návrh uznesenia č.12.2/2021

Akademický senát STU sa vyjadril k návrhu vnútorného predpisu Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na STU s pripomienkami, ktoré žiada zapracovať do navrhovaného vnútorného predpisu a po ich zapracovaní odporúča materiál predložiť na schválenie Vedeckej rade STU.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **34** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **32** proti : **0** zdržal sa : **2**)

AS STU schválil uznesenie č. 12.2/2021 väčšinou hlasov.

K bodu 6 - Návrh Dodatku č. 11 k Štatútu Slovenskej technickej univerzity

Prorektor Moravčík odovzdal slovo spracovateľovi materiálu JUDr. Michaličkovi, aby informoval členov LK o zmenách, ktoré sú predmetom tohto dodatku.

Návrh dodatku sa predkladá z dôvodu zmeny legislatívy v oblasti vysokých škôl a zosúladenia štatútu s platnou právnou úpravou. Zmeny v Štatúte STU súvisia aj so zmenou legislatívy a s implementáciou vnútorného systému zabezpečovania kvality na STU.

LK AS STU prerokovala na svojom zasadnutí materiál a boli vznesené k nemu nasledujúce pripomienky:

1.v Čl. 1 bod 3 za slovo poskytovaním doplniť čiarku,

2. v čl. 1 bod 8:

a) ponechať pôvodné znenie čl. 11 bod 11 prvú vetu. Druhú vetu zosúladiť a nahradiť textom podľa § 8 ods.5 zákona o VŠ

b) k bodu 11 – nesystémovo doplnená úprava, týkajúca sa on-line zasadnutí AS v Štatúte STU. Zmena sa netýka iba AS STU, ale aj ostatných kolektívnych orgánov, pričom uvedená zmena nie je v štatúte doplnená.

Z uvedených dôvodov zachovať jednotnú úpravu a vypustiť navrhovaný text v bode 8 dodatku, ktorým sa má zmeniť čl. 11 bod 11: „Zasadnutia AS STU sa považujú za verejné aj vtedy, ak STU zabezpečí ich verejný priamy prenos. Zasadnutia AS STU možno uskutočniť prostredníctvom videokonferencie

alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti vrátane tajného hlasovania, ak to technické podmienky umožňujú.”

3. k čl. 1 v bode 11 dodatku: za navrhovaný text doplniť vymenované vnútorné predpisy uvedené v pôvodnom článku 11 bode 14 písm. b)

4. k čl. 1 bodu 11 dodatku: za navrhovaný text doplniť vymenované vnútorné predpisy uvedené v pôvodnom článku 11 bode 14 písm. c)

5. k čl. 1 bodu 1 dodatku: v článku 11 bod 14 písmeno n) znie:

„ n) vyjadruje sa na návrh rektora k vnútornému predpisu „vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na STU“, ktorý je upravený samostatnými vnútornými predpismi podľa článku 32a bod 1 písm. b) tohto štatútu, pred jeho predložením vedeckej rade STU“

6. k čl.1 bodu 17 dodatku: v navrhovanom texte čl. 13 bod 5 v novom písmene b) slová po jeho prerokovaní AS STU nahradiť slovami po vyjadrení AS STU podľa § 9ods. 1 písm. l) zákona

7. k čl. 1 bodu v bode 19 chýba číslo príslušného článku čl. – doplniť čl. 18

8. k čl. 1 bodu 33 dodatku: za navrhovaný text v čl. 29 bod 4 na konci vety za slová tohto štatútu doplniť text „po odsúhlasení v AS STU“.

Predkladateľ vyjadril súhlas s pripomienkami k predloženému materiálu uvedenými v bodoch 1-8, k pripomienke uvedenej v bode 2 písm. a) vyššie uvedeného textu nevyjadril jednoznačnú akceptáciu s odôvodnením, že sa poradí s vedúcim PaOÚ.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti LK AS STU hlasovala o navrhnutých pripomienkach rozdelených na dve skupiny:

Predsedačka LK AS STU dala hlasovať o **pripomienkach uvedených v bodoch 1-8 s výnimkou pripomienky v bode 2 písm. a)**

Hlasovanie: Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Predsedačka LK AS STU dala hlasovať o pripomienke uvedenej v **bode 2 písm. a)** o zosúladení textu podľa § 8 ods.5 zákona o VŠ

Hlasovanie: Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

LK AS STU odporúča AS prijať k predloženému materiálu na rokovaní AS STU uznesenie navrhnuté predkladateľom so zapracovanými pripomienkami LK AS STU v znení:

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave schvaľuje návrh Dodatku číslo 11 k Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so zapracovanými pripomienkami LK AS STU.

Diskusia:

JUDr. Michalička k pripomienkam LK AS STU navrhoval ponechať navrhovaný text v bode 8 dodatku, ktorým sa má zmeniť čl. 11 bod 11 a zapracovať aj pre SR STU a VR STU možnosť konať online zasadnutia.

Ing. Michalová, poverená funkciou kvestorky vystúpila v závere diskusie a vyjadrovala sa k online zasadnutiam s tým, že sa schváli taký návrh, že AS môže zasadať aj online a po ukončení AS STU sa dodatočne zapracujú do materiálu aj ustanovenia pre online zasadnutia pre SR STU a VR STU. Toto jej vystúpenie, ako aj nenáležité návrhy, sa stretli s rezolútnym odmietnutím s tým, že na zasadnutí AS STU sa materiály nikdy takýmto spôsobom neopravovali a ani sa takto o materiáloch nehlasovalo a hlasovať nebude. Spôsob, že sa budú prijímať na rokovania AS STU aj dodatky, ktoré boli v dobrom úmysle napr. v EK AS STU akceptované po dodatočnom predložení zo strany poverenej kvestorky, sa viac akceptovať na prerokovanie nebudú.

Predsedačka LK AS STU vysvetlila prítomným postup pri rokovaní a rozhodovaní o tejto pripomienke na zasadnutí LK AS STU a trvala na tom, aby bola pripomienka k Čl. 11 bod 11 Štatútu schválená v AS STU tak, ako bola odsúhlasená členmi LK AS STU. V opačnom prípade, ak pani poverená kvestorka trvá na svojom návrhu na rozšírené doplnenie predmetného dodatku, predsedačka LK AS STU odporúča vrátiť materiál na dopracovanie podľa návrhu predkladateľa a po dopracovaní predložiť opätovne na schvaľovanie do AS STU.

Senátorka Škultétyová vyjadrila podporné stanovisko LK AS STU, že na zasadnutiach AS STU sa vždy hlasovalo o predložených materiáloch..

Viac príspevkov do diskusie nebolo.

Predseda AS STU prečítal návrh uznesenia:

Návrh uznesenia č.13.2/2021

Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave schvaľuje návrh Dodatku číslo 11 k Štatútu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave so zapracovanými pripomienkami LK AS STU.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto návrhu uznesenia:

Prezentovalo sa **34** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **34** proti : **0** zdržal sa : **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 13.2/2021 jednomyselne.

Predseda AS STU navrhol body 7, 8 a 11 programu zasadnutia AS STU z dôvodu pokročilého času presunúť na ďalšie riadne zasadnutie AS STU, ktoré je plánované na 29.03.2021 a pokračovať sa bude ešte bodmi 9 a 10 dnešného programu zasadnutia senátu.

Predseda AS STU dal hlasovať o tomto návrhu:

Prezentovalo sa **34** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za : **34** proti : **0** zdržal sa : **0**)

AS STU odsúhlasil návrh na preloženie bodov 7 a 8 na ďalšie riadne zasadnutie AS STU jednomyselne.

K bodu 9/ - Ďalšie podmienky prijímania na štúdium inžinierskych študijných programov, ktoré sa budú uskutočňovať v akademickom roku 2021/2022 na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave, Ústave manažmentu

PK prerokovala materiál na svojom zasadnutí dňa 1.3.2021 a neboli členmi komisie vznesené žiadne pripomienky.

Diskusia: neboli žiadne príspevky do diskusie.

Predseda AS STU prečítal návrh uznesenia:

Návrh uznesenia č. 14. 2/2021:

Akademický senát STU v súlade s § 9 ods. 1 písm. m) zákona č. 131/2002 Z. z. schvaľuje materiál Ďalšie podmienky prijímania na štúdium inžinierskych študijných programov, ktoré sa budú uskutočňovať v akademickom roku 2021/2022 na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave, Ústave manažmentu bez pripomienok.

Predseda AS STU dal o predložennom návrhu uznesenia hlasovať

Prezentovalo sa **34** členov AS STU.

(za: **34** proti: **0**, zdržal sa: **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 14. 2/2021 jednomyselne.

K bodu 10/ - Ďalšie podmienky prijímania na štúdium doktorandských študijných programov, ktoré sa budú uskutočňovať v akademickom roku 2021/2022 na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave, na Ústave manažmentu

PK prerokovala materiál na svojom zasadnutí dňa 1.3.2021 a členmi komisie bola vznesená jedna pripomienka.

K predloženému materiálu „Ďalšie podmienky prijímania na štúdium doktorandských študijných programov, ktoré sa budú uskutočňovať v akademickom roku 2021/2022 na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave, Ústave manažmentu“ **bola vznesená pripomienka o doplnenie nasledujúceho textu vzhľadom k súčasnej epidemiologickej situácii.**

„Prijímacia skúška sa môže v odôvodnených prípadoch konať prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti (ďalej

len „online prijímacia skúška“), a to na základe platných epidemiologických opatrení alebo písomnej žiadosti uchádzača doručenej garantovi študijného programu najneskôr do 14 dní pred konaním prijímacej skúšky. O konaní online prijímacej skúšky rozhoduje garant študijného programu na základe písomnej žiadosti uchádzača.“

Predkladateľ súhlasí so zapracovaním uvedenej pripomienky PK AS STU do materiálu.

Diskusia: neboli žiadne príspevky do diskusie.

Predseda AS STU prečítal návrh uznesenia:

Návrh uznesenia č. 15. 2/2021:

Akademický senát STU v súlade s § 9 ods. 1 písm. m) zákona č. 131/2002 Z. z. schvaľuje materiál Ďalšie podmienky prijímania na štúdium doktorandských študijných programov, ktoré sa budú uskutočňovať v akademickom roku 2021/2022 na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave, Ústave manažmentu so zapracovanou pripomienkou pedagogickej komisie AS STU.

Predseda AS STU dal o predložennom návrhu uznesenia hlasovať

Prezentovalo sa **34** členov AS STU.

(za: **34** proti: **0**, zdržal sa: **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 15. 2/2021 jednomyseľne.

- Predseda AS STU navrhol prerušiť o 19:00 hod. zasadnutie senátu.

Návrh uznesenia č. 16. 2/2021:

Akademický senát STU navrhuje prerušenie zasadnutia a jeho pokračovanie rozhodne Predsedníctvo AS STU na svojom najbližšom riadnom zasadnutí dňa 15.03.2021.

Predseda AS STU dal o predložennom návrhu uznesenia hlasovať.

Prezentovalo sa **34** členov AS STU.

(za: **34** proti: **0**, zdržal sa: **0**)

AS STU schválil uznesenie č. 16. 2/2021 jednomyseľne.

- Zasadnutie Predsedníctva AS STU je plánované na 15.03.2021 o 14:00 hod. na rektoráte STU.
- Zasadnutie AS STU je plánované na 29.03.2021.

Následne predseda AS STU poďakoval senátorom za účasť a rokovanie ukončil.

Marián Peciar, v. r.
predseda AS STU

Overovatelia zápisnice:

Ivona Škultétyová, v. r.

Daniela Špirková, v. r.

Zapísala dňa 01.03.2021: Magdaléna Dubecká
tajomníčka AS STU