

**AKADEMICKÝ SENÁT  
SLOVENSKEJ TECHNICKEJ UNIVERZITY V BRATISLAVE**

Z á p i s n i c a č. 4

z mimoriadneho pokračujúceho zasadnutia Akademického senátu Slovenskej technickej univerzity  
v Bratislave (AS STU) konaného dňa 01.06.2020 o 10:00 hod.

---

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny bolo prítomných 37 senátorov

Ospravedlnení: senátori: M. Kolimár, K. Maliniaková

Nezúčastnili sa: senátori: T. Šaliga (SvF), F. Abrhan (SjF), K. Smorádková (FCHPT), J. Križánek (FA), J. Erdélyi (FIIT)

Hostia: M. Fikar, O. Moravčík, M. Bakošová, A. Kopáček, Ľ. Vitková, F. Uherek, D. Faktor, E. Jevčáková, M. Michalička, P. Gregor (FA), I. Kotuliak (FIIT), S. Unčík (SvF), Ľ. Šooš (SjF), M. Oravec (FEI)

Program:

1. Otvorenie
2. Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov, overovateľov zápisnice
3. Výročná správa o činnosti STU za rok 2019
4. Výročná správa o hospodárení STU za rok 2019
5. Dlhodobý zámer vzdelávacej, vedeckovýskumnej, umeleckej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti STU na roky 2020 – 2026
6. Rozpočet na rok 2020 – rozpis dotácie
7. Rôzne

**K bodu 1/ – Otvorenie**

Zasadnutie AS STU otvoril a viedol predseda akademického senátu STU Marián Peciar, ktorý privítal senátorov, rektora STU, prítomných hostí a verejnosť.

Navrhol tiež, aby skrutátori a overovatelia pracovali v tom istom zložení ako na predchádzajúcom zasadnutí AS STU dňa 25.05.2020. Nikto z prítomných senátorov nebol proti.

**K bodu 2/ – Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice a členov sčítacej komisie.**

**Prezentovalo sa 37 členov AS STU.**

Predseda AS prečítal návrh bodov programu pokračujúceho zasadnutia a dal hlasovať o predloženej programe.

Prezentovalo sa: **37** členov AS STU.

Hlasovanie :

(za: **37** proti: **0** zdržal sa: **0**)

**Návrh bol schválený jednomyselne.**

V súlade s rokovacím poriadkom AS STU boli za **skrutátorov** navrhnutí:

Ľ. Černaj, M. Andráš a M. Nad'.

**Predseda AS STU dal o predloženej návrhu hlasovať.**

Prezentovalo sa **37** členov AS STU.

Hlasovanie :

( za : **37** proti : **0** zdržal sa : **0** )

**Návrh bol schválený jednomyselne.**

- za **overovateľov** boli navrhnutí:

Ľ. Čaplovič a L. Gulán

**Predseda AS STU dal o predložennom návrhu hlasovať.**

Prezentovalo sa 37 členov AS STU.

Hlasovanie :

( za : 37 proti : 0 zdržal sa : 0)

**Návrh bol schválený jednomyseľne.**

**K bodu 3/ – Výročná správa o činnosti STU za rok 2019**

Rektor STU k materiálu uviedol, že bol predložený aj SR STU. Vyjadril sa aj k pripomienke senátora Bitteru, prezentovanú na minulom zasadnutí AS STU s tým, že členovia, ktorí presahujú funkčné obdobie 4 roky budú odvolaní na najbližšom senáte na základe návrhov na odvolanie člena VR STU. Zároveň prisľúbil vyvodiť aj opatrenia, aby k tejto situácii v budúcnosti nedochádzalo.

Predseda uviedol, že tento materiál bol prerokovávaný vo všetkých troch komisiách AS STU – LK, EK aj PK AS STU.

**LK AS STU prerokovala predložený návrh a odporúča prijať** k na rokovaní AS STU **uznesenie :**

“LK AS STU odporúča predkladateľovi opraviť návrh uznesenia v zmysle platnej právnej úpravy a hlasovanie o materiáli prenecháva na členov AS STU priamo na zasadnutí.”

Ekonomická komisia AS STU tento materiál neprerokovala, nakoľko nie je predmetom rokovania EK AS.

Pedagogická komisia AS STU materiál prerokovala s dvoma formálnymi pripomienkami. V materiáli je uvedený nesprávny dátum zmeny na pozícii dekana (správne má byť 02.12. nie 02.09.) a na str. 51 "Prehľad aktivít ďalšieho vzdelávania na STU za ostatných päť akademických rokov pre porovnanie uvádza Chyba: Zdroj odkazu nenájdený a v Graf č. 15." -- chybná referencia na obrázok/tabuľku.

**PK AS STU odporúča** predložený materiál schváliť po zapracovaní formálnych pripomienok.

**Diskusia:**

Senátor Bittera mal formálnu pripomienku, že „v prílohe k výročnej správe obsahuje tabuľka č. 10 - Kvalifikačná štruktúra vysokoškolských učiteľov len údaje za dve fakulty. Ostatné chýbajú“.

Rektor STU ako predkladateľ materiálu súhlasí s návrhmi predloženými v rámci prerokovania materiálu v komisiách aj v diskusii a akceptuje nové znenie návrhu uznesenia:

**Návrh uznesenia č. 1.4/2020**

Akademický senát STU schvaľuje Výročnú správu o činnosti STU za rok 2019 a odporúča materiál predložiť na prerokovanie SR STU so zapracovanými pripomienkami.

Predseda AS STU dal o predložennom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa 37 členov AS STU.

Hlasovanie :

( za : 35 proti : 0 zdržal sa : 2)

**AS STU schválil uznesenie č. 1.4/2020 väčšinou hlasov.**

**K bodu 4/ - Výročná správa o hospodárení STU za rok 2019**

Rektor STU k materiálu podal informáciu, že sa jedná o materiál, ktorý je vypracovávaný každoročne v súlade s ustanoveniami vysokoškolského zákona, ktorej súčasťou je aj súvaha k 31.12.2019 a Výkaz ziskov a strát. Údaje vo výročnej správe vychádzajú z riadne vedeného účtovníctva za rok 2019.

Tento materiál bol prerokovávaný v EK STU.

Ekonomická komisia AS STU sa zaoberala predloženou správou o hospodárení, diskusia prebiehala predovšetkým k veľkým položkám. Po diskusii členov komisie, EK navrhla uznesenie pre AS STU:

**AS súhlasí schvaľuje Výročnú správu o hospodárení STU za r. 2019 s doplnením:**

- o výsledky hospodárenia jednotlivých súčastí STU a účtovnej uzávierky STU Scientific, s .r. o.
- o hodnotenie výsledkov a návrhov opatrení pre budúce obdobie
- o vyčíslenie podielu miezd tvorivých pracovníkov na celkových mzdových prostriedkoch

**EK AS STU opätovne prerokovala doplnený materiál a odporúča prijať** na rokovaní AS STU **uznesenie :**

„Akademický senát STU schvaľuje Výročnú správu hospodárenia za rok 2019 a rozdelenie výsledku hospodárenia v súlade s návrhom vo výročnej správe o hospodárení“.

**Diskusia:**

Kvestor STU sa v stručnosti vyjadril k pripomienkam EK AS, chýbajúce, resp. dokumenty, ktoré požadovala EK AS doplniť boli zapracované do materiálu.

Senátor Janíček „**Žiadam** o automatické dodanie hodnotenia ekonomických výsledkov a návrhov opatrení v budúcnosti, nakoľko o tieto dáta sme žiadali na AS STU už v minulosti (2 roky dozadu) s termínom vždy do 15.06. nasledovného roku“.

Senátor Chmelko sa pýta prečo nebol materiál prerokovaný v KR STU? Podľa môjho názoru by mal byť tento materiál predkladaný aj KR STU. Jedná sa o použitie veľkých súm napr. za využívanie databáz..., daň z nehnuteľností .....

Senátor Hubinský k databázam by za malo vyjadriť CVT, vyzvať ich, aby podali podrobné stanovisko.

Predseda AS STU sa vyjadril, že jeho ústav dostal na vyjadrenie informáciu o používaní databáz

Senátor Janíček sa pýtal, akým spôsobom môžeme používať MATLAB?

Kvestor STU odpovedal na otázku: prečo nebola VS o hospodárení STU predložená aj na KR STU? VS o hospodárení sa nikdy nepredkladala na rokovanie KR STU.

K rozboru položiek ďalej odpovedal pror. Kopáček, že viditeľný nárast položky databáz je výsledkom použitia rezervy z predchádzajúceho obdobia a že naše softvéry nie sú určené na podnikanie.

**Návrh uznesenia č. 2.4/2020**

Akademický senát STU schvaľuje Výročnú správu hospodárenia za rok 2019 a rozdelenie výsledku hospodárenia v súlade s návrhom vo výročnej správe o hospodárení so zapracovanými pripomienkami.

Predseda AS STU dal o predloženom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **37** členov AS STU.

Hlasovanie :

( za : **35** proti : **0** zdržal sa : **2**)

**AS STU schválil uznesenie č. 2.4/2020 väčšinou hlasov.**

**K bodu 5/ – Dlhodobý zámer vzdelávacej, vedeckovýskumnej, umeleckej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti STU na roky 2020 – 2026**

Rektor STU ako predkladateľ materiálu informoval členov AS STU o materiáli, ktorý mal byť pôvodne aktualizovaný, ale nakoniec bolo rozhodnuté vypracovať úplne nový Dlhodobý zámer ....

Legislatívna komisia AS STU prerokovala predložený návrh, v rámci diskusie vystúpili viacerí senátori a hostia.

Predseda AS sa opýtal s kým bol materiál prerokovaný? Prorektor Moravčík povedal, že materiál bol vo vedení STU v 1. čítaní.

Senátor Čaplovič uviedol, že na VR STU mal k materiálu pripomienku, ktorá sa však neobjavila v predloženom materiáli na AS STU a je na rokovaní LK AS STU.

Senátor Jelemenský - k plánu vyhodnotenia má návrh, aby sa vyhodnotenie uskutočňovalo ročne.

S prihliadnutím na doplňujúce návrhy a pripomienky zo strany členov komisie a vzhľadom na to, že v predloženom materiáli nie sú zapracované pripomienky vyplývajúce z rokovania VR STU a taktiež z dôvodu, že materiál nebol diskutovaný v akademickej obci STU v mesiacoch november 2019 – marec 2020, tak ako sa v ňom uvádza, **LK AS STU neodporúča AS STU prijať navrhnuté uznesenie navrhnuté zo strany predkladateľa**

Ekonomická komisia AS STU prerokovala predložený návrh, v rámci diskusie vystúpili viacerí členovia komisie a hostia.

K oblasti 5 Financie - EK odporúča hlbšiu ekonomickú analýzu stavu a udržateľnosti financovania STU, novú metodiku rozpisu dotácie na STU, a pod.

Pedagogická komisia AS STU prerokovala predložený materiál a v podstate sa stotožňuje so závermi LK AS STU.

K predloženému materiálu boli vznesené pripomienky:

V úvodnej časti je uvedené, že sa jedná o dokument na prerokovanie, v uznesení je na schválenie.

V závere je uvedené: "Dlhodobý zámer STU bol diskutovaný na grémiách a v akademickej obci Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v mesiacoch november 2019 – marec 2020, bol prerokovaný vo Vedeckej rade STU dňa 11.05.2020".

Keďže neboli zapracované pripomienky z VR, a nebol prerokovaný v grémiách **PK AS STU vyjadruje nesúhlas s navrhovaným uznesením.**

### **Diskusia:**

Senátor Bittera mal dve otázky:

1. Prečo v súčasnosti platný DZ STU nie je zverejnený na webovej stránke STU, keďže podľa VŠ zákona má byť tento zverejnený, ale je už minimálne tri mesiace nahradený návrhom DZ určeným na schvaľovanie?

2. Podľa VŠ zákona sa DZ vypracúva najmenej na šesť rokov, podľa Štatútu STU sa má každoročne aktualizovať. Na základe akej legislatívy ste sa rozhodli, že nahradíte pôvodný DZ novým?

Senátor Bittera požiadal spolu s JUDr. Zajacovou, aby v texte zápisnice bolo zapísané aj nasledovné:

V rámci diskusie bol vyzvaný právnik STU o vyjadrenie.

JUDr. Michalička odpovedal, že podľa jeho názoru, je možné kedykoľvek vydať nový DZ, potrebné je

dodržať len to, aby bol vypracovaný na minimálne 6 rokov.

Senátor Čaplovič nesúhlasil so spôsobom akceptovania jeho pripomienky prednesenej na VR STU a opakovane aj na AS STU, kde požadoval, aby v oblasti strategických cieľov 4. Ľudské zdroje: otvorenosť a partnerstvo bol strategický cieľ rozšírený o bod "Vytvoriť systém financovania UVP s dôrazom na ich trvalú udržateľnosť". Namietal aj rozhodnutie predkladateľa modifikovať jeho pripomienku presunutím do strategických cieľov oblasti 2 "Budovať a udržiavať špičkovú výskumnú infraštruktúru (prístrojovú aj základnú) využitím dostupných zdrojov, najmä štrukturálnych fondov EÚ". Tým sa nerieši aktuálna situácia s financovaním UVP. Opakovane požadoval zaradiť do DZ... vytvorenie systému ich financovania

Senátor Móro k zámeru sa opýtal, čo sa urobilo z predchádzajúceho DZ, chýba mu tam analýza.

K cieľom DZ vo vzdelávaní je potrebné uviesť aj pohľad na kvalitu, nie len na kvantitu. Toto platí aj pri zamestnancoch. Neuvádzať len počty.

Rektor STU povedal, že tento rok STU pristupuje k vyhotoveniu indikátorov formou prílohy k DZ.

Senátorka Zajacová sa opýtala či toto bude k aktuálnemu alebo novému DZ;

- v akom časovo cykle sa predpokladajú odpočty
- bol alebo nebol DZ diskutovaný v AO, lebo fakulty ho nemali v období november 2019 až marec 2020
- tento materiál je bezodkladne potrebné postúpiť AO STU na pripomienkovanie

Kvestor STU pripomenul, že prerokovanie DZ v AO STU bolo naplánované na 11. 03. 2020, ktoré sa však vzhľadom na Covid -19 neuskutočnilo.

JUDr. Michalička k predloženému materiálu povedal: doterajší DZ nebol časovo ohraničený zhora (2018 - ). Nie je v rozpore so zákonom o VŠ vydanie nového DZ, nové vedenie STU môže upraviť vlastnú víziu rozvoja STU v novom DZ.

Senátor Chmelko povedal, že v obsahu materiálu mu chýba rozsiahlejšia analýza. Mala by byť doplnená.

- formulácie v DZ sú často frázy
- pred každým bodom základná východisková analýza
- doplniť analýzu súčasného stavu a až potom konfrontovať

Senátorka Zajacová sa opýtala či sa odpočty predpokladajú v dvojročnom cykle

Rektor STU súhlasil s pripomienkami senátora Chmelka. K identifikátorom sa vyjadril, že sú každoročne vyhodnocované.

Senátor Vranič navrhol doplniť kompletne vyhodnotenie, aby sa čitateľ nemusel vracieť k iným VS

Senátorka Zajacová sa opýtala, kedy sa bude tento materiál prerokovávať v AO a zároveň citovala § 2 ods. 10 Zákona o VŠ „Vysoká škola podrobnejšie upraví svoje poslanie a úlohy vo forme dlhodobého zámeru vysokej školy podľa § 1 ods. 2 až 4. Dlhodobý zámer vysokej školy obsahuje jej zámer v jednotlivých oblastiach jej pôsobenia. Dlhodobý zámer sa vypracúva najmenej na šesť rokov“. Aktuálne platný DZ bol vypracovaný v roku 2018, t. j. platný do roku 2023. V intenciách zákona platí po dobu 6 rokov. Prečo teda neboli zmeny nového vedenia STU zapracované formou dodatku k platnému DZ. Nemal by platiť do roku 2023?

JUDr. Michalička k predloženému materiálu povedal: doterajší DZ nebol časovo ohraničený zhora (2018 - ). Nie je v rozpore so zákonom o VŠ vydanie nového DZ, nové vedenie STU môže upraviť vlastnú víziu rozvoja STU v novom DZ.

V diskusii mali príspevky ešte viacerí senátori ako aj prorektor Kopáčík, a to v intenciách už povedaného, teda že mal byť vyhotovený dodatok k „DZ z roku 2018 .....“.

Predseda AS STU sa vyjadril k tomu, načo je aktualizácia: aktualizácia sa má robiť vtedy ak sa zásadne mení obsah schváleného DZ, keďže bol zvolený nový rektor STU, mohla sa novým vedením uskutočniť aktualizácia DZ, ale zrejme nič nebráni tomu, aby nové vedenie STU vypracovalo nový návrh DZ.

Rektor STU sa vyjadril, že v súčasnej situácii, keď sa opatrenia prijaté v súvislosti so šírením Covid-19 postupne uvoľňujú navrhujem, aby sa uskutočnilo prerokovanie tohto materiálu v AO STU.

Senátor Jelemenský povedal, že je dôležité, aby sa AO STU stotožnila s DZ. My sme nedostali na fakultu na pripomienkovanie nič, ani dekan, ani prodekan. Som za reálne odkomunikovanie tohto materiálu!

Rektor STU - na základe vznesených pripomienok a diskusných príspevkov, ktoré tu boli odprezentované, navrhol, že dokument bol predložený ako 1. čítanie.

### **K bodu 6/ - Rozpočet na rok 2020 – rozpis dotácie**

Predseda AS odovzdal slovo predkladateľovi tohto materiálu rektorovi STU, ktorý vyzval kvestora STU, aby informoval prítomných o predložennom materiáli.

Na rokovanie EK AS STU bol predložený materiál Rozpočet na rok 2020 – rozpis dotácie. Materiál uviedol pán kvestor.

Po diskusii prítomných **EK navrhla uznesenie pre AS**: AS súhlasí s predloženým rozpisom dotácie na rok 2020 po zapracovaní pripomienok v znení:

- vyčíslit', zdôvodniť a zohľadniť v rozpise 2020 skutočné čerpanie účelovo vyčlenených položiek v rozpise z roku 2019 (t.j. analyzovať a prehodnotiť opodstatnenosť jednotlivých účelovo vyčlenených položiek v rozpise dotácie);
- informovať, ako sa do rozpisu dotácie 2020 premietli výsledky personálneho auditu rektorátu;
- zverejniť (dať k dispozícii) rozpis dotácie Rektorátu; rozpis dotácie sa už roky skladá z niekoľkých pevných súm definovaných ako percento z pridelenej dotácie (okolo 6% v mzdách a 4,45% v TaS na 07711, obvykle vyše 800 000 € v 07712). Tu nie je žiadny merateľný výkon a preto uplatňovanie pravidla 50-30-20 stráca zmysel. Nie je jasné čo všetko je z toho financované, keďže mnoho „účeloviek“ má svoj samostatný rozpočet a sú dodatočne financované včítane miezd cez TaS resp. 07712
- jasne sformulovať, že dofinancovanie udržateľnosti UVP STU bude realizované z projektov na podporu výskumno-vývojových kapacít (z položky vyčlenenej na R-STU) a v prípade nevyužitia rezervy a neviazania rozpočtu vládou SR budú prostriedky 300 000 € na COVID a rezervy 200 000 € na UVP rozpisované v presne určenom dátume na fakulty do položiek, z ktorých boli vyčlenené.

Hlasovanie EK: za: 9 proti: 0 zdržal sa: 0

Predseda AS STU otvoril diskusiu k tomuto materiálu.

Senátor Riedlmajer vyjadril sa ohľadom financovania Univerziténeho vedeckého parku (UVP): upozornil, že suma 300 000 € vyčlenená v rozpočte na UVP je len súčet v horizontálnej línii (riadok 43 rozpisu dotácie), pričom Nanocentrum (UVP BA) je osobitne vyčlenené a financované okrem sumy 473€ aj vertikálne (269 003 €). Na dôvažok, pre UVP CAMBO v Trnave sa vyčlenila suma len 50 000 € , čo je rádovo neporovnateľné s jeho reálnymi nákladmi a tiež v nesúlade s odporúčaním zo záverov kontroly NKÚ z minulého roka.

V prípade nezískania alebo finančných reštrikcií tzv. kapacitných projektov, by aj po rozdelení rezervy (200 000€) do Trnavy pripadlo len okolo 30 000 €, čo je v súde menej než sú podporené napr. na oveľa menšie projekty financované STU.

Senátor Janiček - dva roky **žiada**, „aby sa zmenila filozofia rozpočtu. Tento problém sa nerieši a upozornil, že pri schvaľovaní rozpočtu sa bude k tejto otázke vyjadrovať. Jeho žiadosti sú uvedené v zápisniciach AS STU. Správy, ktoré boli dodané zo strany jednotlivých súčastí rektorátu neobsahujú hodnotenie skutočne čerpaných peňazí. Treba si uvedomiť, že rok 2020 má iný charakter a finančné prostriedky sa nečerpajú v plnom rozsahu. Napriek tomu predložený materiál rozpočtu navrhuje nárast na R-STU 14 %, čo považuje za veľmi vysoké číslo. Tiež si myslí, že treba rozpočet dotácie riešiť systémom výkonov a spotreby. V súčasnosti je stav taký, že mladí pracovníci sú na najnižších platových

zaradeniach a v porovnaní s platmi vo firmách na minimálnej úrovni. Ak chceme udržať mladých pracovníkov, je potrebné venovať väčšiu pozornosť ich finančnému ohodnoteniu.

**Navrhuje** 500 000 EUR rozpustiť ku dňu schválenia rozpočtu a zvyšných 200 000 EUR na rozdelenie nie k dátumu 15.11.2020, ale k dátumu **15.9.2020**.

Kvestor STU reagoval na návrh senátora Janíčka a uviedol, že 300 tis. je už rozpísaných.

Senátor Čaplovič upozornil na riešenie situácie s financovaním UVP v rozpočte STU, ktorá sa každoročne opakuje pri jeho schvaľovaní. Týmto spôsobom dochádza k podfinancovaniu MTF STU, ktorá použila finančné zdroje ŠF na vybudovanie komplexného UVP s infraštruktúrou náročnou na prevádzku, čo konštatovala aj kontrola NKÚ, pričom STU je viazaná zabezpečiť trvalú udržateľnosť minimálne 5 rokov po skončení projektu. Zároveň upozornil, že prevažná časť finančných prostriedkov ŠF na vybudovanie UVP v Bratislave bola použitá na obnovu opláštenia FEI a FCHPT a iba menšia časť išla na nákup infraštruktúry, ktorá vyžaduje financovanie ich prevádzky. Tým vznikol výrazný nepomer v zabezpečení trvalej udržateľnosti medzi UVP v Trnave a UVP v Bratislave.

Senátor Chmelko reagoval na príspevok senátora Čaploviča pripomienkou, že momentálne sa zaoberáme diskusiou k rozpisu dotácie na rok 2020.

Senátor Bittera privítal iniciatívu začať sa zaoberať rozpočtom už v septembri, pričom odporúča, aby sa zohľadňovali nielen finančné potreby R-STU ale aj služby, ktoré R-STU fakultám ponúka. Pritom chápe, že jednotlivé zložky R-STU pracujú aj pre celouniverzitné pracoviská, a preto nebude jednoduché oddeliť financovanie týchto pracovísk od rektorátu. Zároveň apeloval na rektora STU, že publikácie kategórie B sú už dostatočne ocenené z úrovne ministerstva. A preto, ak chce rektor odmeňovať za Q1 publikácie, bolo by vhodné na to zohnať mimorozpočtové prostriedky, napr. zabezpečiť sponzorsky.

V ďalšej diskusii nadviazali na diskusný príspevok senátora Bitteru svojimi príspevkami aj senátor Šimko a dekan FCHPT prof. Gatiaľ.

Senátor Bittera sa v diskusii ešte opýtal rektora STU, či pri odmeňovaní autorov za Q1 publikácie sa zohľadňujú aj financie, ktoré nám ministerstvo za ne dáva, vzhľadom k faktu, že medzi našimi dominantnými dvoma oblasťami výskum (M1 a M2) je zhruba dvojnásobný rozdiel.

Rektor STU sa vyjadril, že sa to zohľadní.

Kvestor STU k verzii V7 povedal, že bolo upravené:

300 tis. – rozpísané fin. prostriedky, ktoré boli určené na Covid-19

200 tis. – budú rozpísané medzi súčasťami STU najneskôr k 15.06.

Senátor Janíček **žiada prijať rozhodnutie**, aby sa filozofia rozpočtu pre rok 2021, začala riešiť už v septembri roku 2020.

### **Návrh uznesenia č. 3.4/2020**

Akademický senát STU schvaľuje Rozpočet finančných prostriedkov na rok 2020 – rozpis dotácie vo verzii V7.

Predseda AS STU dal o predložennom návrhu hlasovať.

Prezentovalo sa **37** členov AS STU.

Hlasovanie :

( za : **30** proti : **0** zdržal sa : **7** )

**AS STU schválil uznesenie č. 3.4/2020 väčšinou hlasov.**

### **K bodu 7/ - Rôzne**

- Predseda AS STU poďakoval senátorom za účasť a spoluprácu a zasadnutie ukončil.
- najbližšie zasadnutie AS STU sa uskutoční dňa 29.06.2020
- PAS STU sa uskutoční dňa 15.06.2020

Marián Peciar, v. r.  
predseda AS STU

Overovatelia zápisnice:

E. Čaplovič, v. r. ....

L. Gulán, v. r. ....

Zapísala dňa 01.06.2020: Magdaléna Dubecká  
tajomníčka AS STU