

# AKADEMICKÝ SENÁT SLOVENSKEJ TECHNICKEJ UNIVERZITY V BRATISLAVE

## **Z á p i s n i c a   č. 18** **zo zasadnutia Akademického senátu STU, ktoré sa uskutočnilo** **dňa 29. 3. 2010 o 14.00 hod. na R STU**

**Prítomní:** podľa priloženej prezenčnej listiny bolo prítomných 37 senátorov

**Ospravedlnení:** M. Matejková, T. Kopecký (SvF), Ing. V. Chmelko, (SjF), prof. K. Balog, doc. M. Čambál (MTF),

**Hostia:** prof. V. Bálež, prof. F. Janíček, prof. J. Kalužný, prof. M. Finka, prof. D. Petráš, doc. R. Redhammer, prof. K. Ivanička

Rokovanie AS STU otvoril a viedol prof. M. Žalman, predseda AS STU.

### **K bodu 2 – prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice**

V súlade s rokovacím poriadkom AS STU boli za overovateľov zápisnice navrhnutí:

doc. Ing. Roman Hrmo, PhD., Marek Šalát

a za skrutátorov:

prof. Ing. Mikuláš Huba, PhD., Ing. Peter Telek

Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice
3. Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadania AS STU dňa 1. 3. 2010
4. Aktuálne otázky STU
5. Voľby volebnej komisie kandidáta na rektora
6. Schvaľovanie Výročnej správy o činnosti STU za rok 2009
7. Prerokovanie materiálu o univerzitných študijných programoch pripravených na akreditáciu
8. Rozličné

### **Hlasovanie o voľbe skrutátorov, overovateľov zápisnice a programe s uvedenou zmenou**

Prezentovalo sa 32 členov AS

(za – 32, proti – 0, zdržal sa – 0)

*AS STU schválil skrutátorov, overovateľov zápisnice a program zasadania.*

### **K bodu 3 – Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadania AS STU dňa 1. 3. 2010**

Z predchádzajúceho zasadania vyplynuli úlohy, ktoré sú splnené. Išlo o dodatok č. 5 k Štatútu STU, dodatok č. 3 k Študijnému poriadku STU a Volebný poriadok kandidáta na rektora, ktoré museli byť zaslané na Ministerstvo školstva SR kvôli registrácii. Ostala úloha zaslať na MŠ SR uznesenie senátu ohľadne rozpisu dotačných prostriedkov, ktoré pripraví I. Hudec.

Prof. Návrat položil otázku na základe akého predpisu sú na zasadaní AS STU prítomné kamery a komu patria kamery prítomné v zasadacej miestnosti. O tejto skutočnosti sa nikto nezmenil.

Prorektor F. Janíček informoval, že vydal pokyn, aby na všetkých aktivitách STU sa zúčastňovala MC2 a snímala dianie na univerzite.

Predseda senátu zdôraznil, že o nатаčanie zasadania AS STU ho nikto nepožiadala a ani vopred o tejto iniciatíve neinformoval. Nakoľko predseda senátu pripravuje a riadi zasadania senátu je slušnosťou ho o takúto možnosť požiadať.

Prítomní členovia senátu nevedeli ani o tom, či sa robí len záznam, alebo sa zasadanie priamo vysielala.

Riaditeľ MC2 P. Telek informoval, že zasadanie sa priamo vysielala.

Nastala diskusia ohľadne toho, či môže byť zasadanie senátu nатаčaná, aj keď v zmysle zákona je zasadanie senátu verejná. Zákon však umožňuje len prítomnosť verejnosti o nатаčaní záznamu nič nehovorí.

Predseda AS požiadala, aby materiál na ďalšie možné použitie bol konzultovaný s P AS.

E. Kráľová navrhla, aby LK pripravila návrh na spôsob ďalšej spolupráce s MC2.

#### **K bodu 4 – Aktuálne otázky STU**

Rektor STU zablahoželal prítomným k dňu učiteľov. Informoval, že prezident nepodpísal novelu zákona o vysokých školách. Vedenie od minulého zasadania AS STU rokovalo 2-krát a kolégium rektora 1-krát. Nosnými témami zasadania boli:

- MC2
- Energetické centrum kampus mesto a Mlynská dolina
- Dodatok k smernici o verejnom obstarávaní
- Návrh edičného plánu Nakladateľstva STU
- Prihláška STU do programu Erasmus
- Správa o činnosti VUS Technik
- Metodické usmernenie administrácie študijných programov
- Náklady súčastí na energie, návrhy riešení

#### **K bodu 5 – Voľby volebnej komisie kandidáta na rektora**

AS STU v súvislosti s blížiacimi sa voľbami kandidáta na rektora má povinnosť navrhnúť a schváliť volebnú komisiu. Úprava volebného poriadku priniesla zmenu v počte členov volebnej komisie. Na rozdiel od posledných volieb môže mať volebná komisia najmenej 9 členov.

Legislatívna komisia predložila návrh na zloženie volebnej komisie, v tom zmysle, že by ju tvorili členovia legislatívnej komisie a za predsedníctvo AS jej podpredseda.

Prítomní členovia AS nepodali ďalší návrh na doplnenie volebnej komisie. Stotožnili sa s návrhom a navrhli verejná hlasovanie o zložení volebnej komisie.

Návrh uznesenia č. 18.1/2010

**AS STU schvaľuje verejná hlasovanie o zložení volebnej komisie kandidáta na rektora STU.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 35 členov AS STU

(za – 35, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU jednomyselne prijal uznesenie č. 18.1/2010.**

Návrh uznesenia č. 18.2/2010

**AS STU schvaľuje volebnú komisiu kandidáta na rektora STU v zložení:**

**Ing. arch. Milan Andráš, PhD.**

**doc. Ing. Peter Ballo, PhD.**

**doc. Ing. Miloš Čambál, CSc.**

**doc. Ing. Karol Jelemenský, PhD.**

**prof. Ing. Marian Koman, DrSc.**

**prof. RNDr. Radko Mesiar, DrSc.,**  
**doc. Ing. Igor Ščepka, PhD.**  
**Ing. Valentín Vranič, PhD.**  
**Bc. Tomáš Kopecký, študent**  
**Mateja Vonkomerová, študentka**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 35 členov AS STU

(za – 35, proti – 0, zdržal sa – 0)

***AS STU jednomysel'ne prijal uznesenie č. 18.2/2010.***

Členovia schválenej volebnej komisie si za predsedu komisie zvolili K. Jelemenského a za podpredsedu P. Balla.

Volebná komisia na zasadanie AS STU 3. 5. 2010 pripraví interné pravidlá volieb, procedúru registrácie a ďalšie náležitosti. Dva týždne pred zasadáním, t. j. 19. 4. 2010 by mali byť navrhnuté pravidlá volieb kandidáta na rektora, aby sa členovia AS STU mohli v predstihu k nim vyjadriť.

### **K bodu 6– Schvaľovanie Výročnej správy o činnosti STU za rok 2009**

Výročná správa bola prvýkrát na senáte prezentovaná v Power Pointe so sprievodným slovom prorektorov zodpovedných za rezorty: prorektor J. Kalužný – vzdelávanie, prorektor R. Redhammer – veda a výskum, prorektor M. Finka – ľudské zdroje a informačné technológie, prorektor D. Petráš – oblasť medzinárodnej spolupráce a práca s verejnosťou, prorektor F. Janíček – investičná činnosť. Prezentácia dala komplexný obraz o činnosti STU v roku 2009.

Pripomienky k výročnej správe:

Zhrnutie pripravil K. Jelemenský: Správa voči predchádzajúcej obsahovo pokročila. Je na škodu, že porovnávanie je len s domácimi univerzitami, bolo by vhodné aj porovnanie so zahraničnými (aspoň tých, s ktorými sa STU pravidelne stretáva – Praha, Viedeň, Budapešť). Čo sa týka mobility študentov bolo by vhodné naznačiť, prečo je taký nízky počet. U zahraničných ciest je rozhodujúca aj dĺžka pobytu a aj miesto pobytu (napr. aké vysoké % tvoria Čechy). Zaujímavý by bol aj údaj o zahraničných lektoroch na STU a ich dĺžke pobytu.

M. Žalman vyjadril výhrady ku grafickej forme štruktúry STU, nie je dopovedaná. Riadiaca a kontrolná činnosť je len opisná, väčšiu vypovedaciu hodnotu by mali grafy. Rektor STU uviedol, že štruktúra STU v takejto forme nebude v správe publikovaná.

M. Huba: V správe dominuje riadenie zhora nadol, nie je podchytená iniciatíva zdola. Príliš sa STU zrovnáva na národnej úrovni, chýba porovnanie medzinárodné. Nie je spomenutá vysoká zamestnanosť študentov STU.

J: Dický upozornil na vysoký počet zahraničných ciest rektorátu.

M: Koman: V časti o ľudských zdrojoch nie sú komentáre ku grafom, chýba zhodnotenie.

Návrh uznesenia č. 18.3/2010:

**AS STU schvaľuje Výročnú správu o činnosti STU s pripomienkami.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 32 členov AS STU

(za – 32, proti – 0, zdržal sa – 0)

***AS STU jednomysel'ne prijal uznesenie č. 18.3/2010.***

### **K bodu 7 – Prerokovanie materiálu o univerzitných študijných programoch pripravených na akreditáciu**

K. Ivanička uviedol, že žiadosť o reakreditáciu študijných programov v odbore Priestorové plánovanie predkladaná AS STU na prerokovanie je vyvolaná skutočnosťou, že Akreditačná komisia vlády SR akreditovala predmetné študijné programy iba na nominálnu dĺžku štúdia, ako všetky novo predkladané študijné programy. Nevzala pritom do úvahy skutočnosť, že tieto študijné programy už na STU 6 rokov boli úspešne realizované v gescii identického garanta, i keď zaradené na inom pracovisku (FA STU).

I. Ščepka upozornil na správnu terminológiu, nejde o reakreditáciu, ale je to žiadosť o zrušenie časového obmedzenia.

Záver:

**AS STU prerokoval materiál o študijných programoch pripravených na akreditáciu (Priestorové plánovanie pre 1., 2. a 3. stupeň VŠ štúdia).**

Prezentovalo sa 32 členov AS STU.

### **K bodu 8 – Rozličné**

Zo zasadania LK vyplynulo odporúčanie, aby AS jednotlivých fakúlt pripravili, prerokovali a schválili dodatky k fakultným štatútom v súlade s novelou zákona o vysokých školách č. 496/2009 Z. z.

P. Schreiber navrhol, aby fakulty dostali pokyn, čo treba zmeniť vo fakultných štatútoch. Rektor odpovedal, že predsedovia AS fakúlt alebo dekáni majú možnosť konzultovať túto problematiku s JUDr. I. Fabianovou.

K úprave zásad volieb do AS STU LK navrhuje prijať zmenu v počte zástupcov jednotlivých fakúlt na dva zamestnanci a jeden študent. Rovnakým pomerom bude zastúpený rektorát. Takto vytvorený AS STU bude mať 24 členov.

Po diskusii sa predseda LK vyjadril, že LK môže dopracovať návrh na najbližšie zasadanie.

Zástupca AS STU v Správnej rade STU informoval, že členovia Správnej rady sa zaujímajú o voľby kandidáta na rektora a pripravujú list pre AS STU.

Najbližšie zasadanie AS STU bude 3. 5. 2010 a zasadanie P AS 12. 4. 2010.

prof. Ing. Milan Žalman, PhD., v. r.  
predseda AS STU

Overili:

doc. Ing. Roman Hrmo, PhD.

Marek Šalát

8. 4. 2010

Zapísala: Ing. Viera Jančuškova