

# **AKADEMICKÝ SENÁT SLOVENSKEJ TECHNICKEJ UNIVERZITY V BRATISLAVE**

## **Z á p i s n i c a   č. 17 zo zasadnutia Akademického senátu STU, ktoré sa uskutočnilo dňa 1. 3. 2010 o 14.00 hod. na R STU**

**Prítomní:** podľa priloženej prezenčnej listiny bolo prítomných 36 senátorov

**Ospravedlnení:** prof. A. Puškár (SvF), Ing. V. Chmelko, doc. K. Jelemenský, (SjF), M. Horniak (FEI), M. Šalát (FCHPT), Ing. E. Zibrínová (MTF),

**Hostia:** prof. V. Bálež, prof. F. Janíček, prof. J. Kalužný, Ing. H. Žideková, JUDr. I. Fabianová, prof. A. Kopáčik, prof. L. Šooš, doc. J. Vajda

Rokovanie AS STU otvoril a viedol prof. M. Žalman, predseda AS STU.

### **K bodu 2 – prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice**

V súlade s rokovacím poriadkom AS STU boli za overovateľov zápisnice navrhnutí:

prof. Ing. Peter Šimon, DrSc., doc. Ing. Peter Schreiber, CSc.

a za skrutátorov:

Ing. Dr. Juraj Szalay, PhD., Ing. Tomáš Kováčik

Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice
3. Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadania AS STU dňa 23. 11. 2009
4. Aktuálne otázky STU
5. Schvaľovanie úpravy dotácie STU z MŠ SR k 31. 12. 2009
6. Schvaľovanie rozpočtu STU na rok 2010 – časť rozdelenie dotácie z MŠ SR
7. Schvaľovanie odpísania pohľadávok z podnetu univerzity voči dlžníkom
8. Schvaľovanie predaja nehnuteľností v Mlynskej doline (katastrálne územie Karlova Ves)
9. Schvaľovanie Dodatku č. 5 k Štatútu STU
10. Schvaľovanie Dodatku č. 3 k Študijnému poriadku STU
11. Prerokovanie vyhodnotenia dlhodobého zámeru rozvoja STU za rok 2009
12. Schvaľovanie Aktualizácie dlhodobého zámeru rozvoja STU na rok 2010
13. Schvaľovanie materiálu na akreditáciu študijného programu „Ekonomika a riadenie stavebníctva“
14. Volebný poriadok kandidáta na rektora – 1. čítanie
15. Výročná správa o činnosti STU – 1. čítanie
16. Rozličné

Predseda AS STU informoval, že návrhu volebného poriadku sa venovala legislatívna komisia a je predpoklad, že by mohol byť na zasadnutí schválený, preto navrhol, aby návrh volebného poriadku bol zaradený za návrh dodatku č. 5 k Štatútu STU.

### **Hlasovanie o voľbe skrutátorov, overovateľov zápisnice a programe s uvedenou zmenou**

Prezentovalo sa 33 členov AS

(za – 33, proti – 0, zdržal sa – 0)

## ***AS STU schválil skrutátorov, overovateľov zápisnice a program zasadania.***

Schválený program:

1. Otvorenie
2. Prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice
3. Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadania AS STU dňa 23. 11. 2009
4. Aktuálne otázky STU
5. Schvaľovanie úpravy dotácie STU z MŠ SR k 31. 12. 2009
6. Schvaľovanie rozpočtu STU na rok 2010 – časť rozdelenie dotácie z MŠ SR
7. Schvaľovanie odpísania pohľadávok z podnetu univerzity voči dlžníkom
8. Schvaľovanie predaja nehnuteľností v Mlynskej doline (katastrálne územie Karlova Ves)
9. Schvaľovanie Dodatku č. 5 k Štatútu STU
10. Schvaľovanie Volebného poriadku kandidáta na rektora...
11. Schvaľovanie Dodatku č. 3 k Študijnému poriadku STU
12. Prerokovanie vyhodnotenia dlhodobého zámeru rozvoja STU za rok 2009
13. Schvaľovanie Aktualizácie dlhodobého zámeru rozvoja STU na rok 2010
14. Prerokovanie materiálu na akreditáciu študijného programu „Ekonomika a riadenie stavebníctva“
15. Výročná správa o činnosti STU – 1. čítanie
16. Rozličné

### **K bodu 3 – Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadania AS STU dňa 2. 11. 2009**

Členovia AS STU si minútou ticha uctili pamiatku doc. Ivana Puzjaka, predsedu AS STU v rokoch 1994 – 1997, ktorý zomrel 10. 2. 2010 vo veku 80 rokov.

P AS zasadalo dvakrát. Dňa 8. 2. 2010 aj s predsedami fakultných AS sa zaoberali problémom členstva v AS v súvislosti s voľbami kandidáta na rektora. Senáty fakúlt zodpovedajú za aktuálnosť členov zastupujúcich fakulty v AS. V prípade ukončenia členstva v AS v termíne do 30. 08. 2010, predsedovia AS fakúlt zabezpečia doplňujúce voľby do AS STU v termíne do 30. 9. 2010.

P AS zasadajúce 15. 2. 2010 sa zaoberalo prípravou programu na zasadanie AS dňa 1. 3. 2010.

Predseda skonštatoval, že zo zasadania AS 23. 11. 2009 nevyplývali žiadne úlohy, všetky uznesenia AS sú splnené.

Predseda AS FIIT oznámil, že voľby zástupcov FIIT do komisií AS sa uskutočnili 25. 2. 2010. Do legislatívnej komisie AS bol za zástupcu FIIT zvolený Ing. Valentín Vranič, PhD., a do EK AS doc. RNDr. Elena Gramatová, PhD.

### **K bodu 4 – Aktuálne otázky STU**

Rektor STU informoval členov AS, že vedenie rokovalo 5-krát a kolégium rektora 3-krát. Nosnými témami zasadania boli:

- Vyhodnotenie aktualizácie dlhodobého zámeru rozvoja STU za rok 2009
- Aktualizácia dlhodobého zámeru rozvoja STU na rok 2010
- Príprava Kolektívnej zmluvy
- Stav výstavby FIIT
- Prehľad výskumných projektov
- Vyhodnotenie edičného plánu Nakladateľstva STU za rok 2009

- Rozpočet a personálne zabezpečenie ICV STU na rok 2010
- Aktuálny stav prípravy projektov k 8. 2. 2010
- Energetické centrum kampus mesto (SvF, FCHPT, Sjf, FA)
- Stav majetku STU
- Správa o činnosti ÚZ Centrum akademického športu
- Plán verejného obstarávania
- Pracovná zdravotná služba
- Návrh na zmenu Štatútu STU, nové zaradenie funkčných miest profesorov
- Zásady udeľovania „Ocenenia rektora“ najlepším profesorom STU
- Hodnotenie úrovne vedeckej, výskumnej a umeleckej činnosti STU za rok 2009
- Rámcové pravidlá doktorandského štúdia na STU
- Náležitosti záverečnej práce, kontrola jej originality a jej sprístupnenie
- Know-how centrum STU
- Úpravy dotácie STU z MŠ SR k 31. 12. 2009
- Rozpočet STU na rok 2010 – časť rozdelenie dotácie z MŠ SR
- Výročná správa STU za rok 2009
- Návrh využitia ÚZ Gabčíkovo na realizáciu 1. stupňa VŠ vzdelávania

#### **K bodu 5 – Schvaľovanie úpravy dotácie STU z MŠ SR k 31. 12. 2009**

Kvestorka informovala, že v predloženom materiáli sú uvedené úpravy účelovo viazaných prostriedkov z MŠ SR. Pri týchto úpravách sa súčasne realizovali aj interné úpravy dotácie bežných výdavkov za vzájomné výkony, uvoľnenie časti rezervy dotácie na sociálne štipendiá a na štipendiá doktorandov.

Predseda EK AS I. Hudec informoval, že EK AS sa na svojom zasadaní 25. 2. 2010 zaoberala predkladaným materiálom a odporúča AS STU schváliť predložený materiál bez pripomienok.

Návrh uznesenia č. 17.1/2010

**AS STU schvaľuje Úpravy dotácie STU z MŠ SR k 31. 12. 2009 bez pripomienok.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 35 členov AS STU

(za – 35, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU *jednomysel'ne* prijal uznesenie č. 17.1/2010.**

#### **K bodu 6– Všeobecné zásady tvorby rozpočtu STU – dodatok č. 1**

Pred schvaľovaním rozpočtu STU na rok 2010 členovia AS STU dostali dodatok č. 1 k Všeobecným zásadám tvorby rozpočtu STU, ktoré boli predložené aj na zasadaní EK AS. Kvestorka informovala, že z bodu 2/ zásad sú vypustené úpravy dotácie za vzájomné výkony vo vzdelávaní medzi súčasťami, nakoľko dochádzalo k nedorozumeniam. EK AS súhlasila s úpravou zásad.

Návrh uznesenia č. 17.2/2010

**AS STU berie na vedomie Všeobecné zásady tvorby rozpočtu STU – dodatok č. 1.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 36 členov AS STU

(za – 36, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU *jednomysel'ne* prijal uznesenie č. 17.2/2010.**

### **K bodu 6 – Schvaľovanie rozpočtu STU na rok 2010 – časť rozdelenie dotácie z MŠ SR**

Rektor informoval, že návrh rozpočtu bol schválený v kolégiu rektora.

Kvestorka skomentovala jednotlivé položky rozpočtu. Na podnet EK AS bolo prepočítané doktorandské štipendium, tabuľky sú k dispozícii.

Predseda informoval, že členovia EK AS po diskusii navrhli prijať rozpočet bez pripomienok.

P. Schreiber upozornil na skutočnosť, že výpočet rozdelenia dotácie na rok 2010 zohľadňujúci 20 % a 30 % podiel schválenej a nie výkonnej dotácie pridelenej MTF použitý pri výpočte dotácie podľa pravidla 50-30-20 trvalo poškodzuje MTF.

Dekan SjF L. Šoóš navrhol, aby sa pri započítavaní vzájomných výkonov určili pravidlá na jednotné vyrovnanie k určitému dátumu. Touto problematikou sa budú zaoberať kvestorka, predseda EK AS a dekan SjF na spoločnom rokovaní.

Predseda EK AS upozornil, že v predložennom materiáli v bode (25) Výsledná dotácia na TaS v bode c) je omylom uvedený rok 2009 a nie 2008. Materiál bude v zmysle pripomienky opravený.

Návrh uznesenia č. 17.3/2010

**AS STU schvaľuje rozpočet STU na rok 2010 – časť rozdelenie dotácie z MŠ SR bez pripomienok.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 36 členov AS STU

(za – 36, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU prijal uznesenie č. 17.3/2010.**

### **K bodu 7 – Schvaľovanie odpísania pohľadávok z podnetu univerzity voči dlžníkom**

Kvestorka informovala, že schvaľovanie odpisov pohľadávok v zmysle zákona o vysokých školách je v kompetencii akademického senátu, predtým sa k tejto problematike vyjadrovala správna rada. Ide o dve nedobytné pohľadávky FEI a SvF.

Návrh uznesenia č. 17.4/2010

**AS STU schvaľuje odpísanie pohľadávok z podnetu univerzity voči dlžníkom Tesla Piešťany, a. s., a ISTROREAL, spol. s r. o., bez pripomienok.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 36 členov AS STU

(za – 36, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU jednomyselne prijal uznesenie č. 17.4/2010.**

### **K bodu 8 – Schvaľovanie predaja nehnuteľností v katastrálnom území Karlova Ves**

Prorektor Janíček na katastrálnej mape vyznačil predmetné nehnuteľnosti. Ide o pozemky, ktoré obopínajú predajňu potravín a reštauráciu, pozemky sú mimo záujmu STU.

Návrh uznesenia č. 17.5/2010

**AS STU v Bratislave schvaľuje predaj nehnuteľností v Bratislave – Karlovej Vsi zapísaných na liste vlastníctva č. 1425 pre katastrálne územie Karlova Ves pozemok parcelné číslo 2937/5 vo výmere 240 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvorcia, parcelné číslo 2937/7 vo výmere 203 m<sup>2</sup>, ostatné plochy.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 36 členov AS STU

(za – 36, proti – 0, zdržal sa – 0)

***AS STU jednomysel'ne prijal uznesenie č. 17.5/2010.***

### **K bodu 9 – Schvaľovanie Dodatku č. 5 k Štatútu STU**

Rektor informoval o nutnosti dodatku k Štatútu v súvislosti s novelou zákona o vysokých školách. Predseda LK AS informoval, že LK AS prerokovala návrh dodatku, nemá k jeho zneniu pripomienky a odporúča ho členom AS STU schváliť bez pripomienok.

Návrh uznesenia č. 17.6/2010

**AS STU schvaľuje Dodatok č. 5 k Štatútu STU bez pripomienok.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 30 členov AS STU

(za – 30, proti – 0, zdržal sa – 0)

***AS STU jednomysel'ne prijal uznesenie č. 17.6/2010.***

### **K bodu 10 – Návrh volebného poriadku kandidáta na rektora**

V zmysle upraveného programu rokovania AS STU bol návrh volebného poriadku kandidáta na rektora zaradený na rokovanie za bod 9, nakoľko spolu so Štatútom podlieha schvaľovaniu Ministerstvom školstva SR.

LK AS sa na svojom zasadaní zaoberala platným „Volebným poriadkom pre voľby kandidáta na rektora a spôsobom prijatia návrhu na jeho odvolanie“ a navrhla úpravy, ktoré predložila členom AS STU na prerokovanie a schválenie.

Úpravy boli na zasadaní prezentované.

Úprava sa týka:

čl. 2, bodu (2), kde sa mení počet členov volebnej komisie

čl. 3, bodu (1), kde sú možnosti podania návrhu na kandidáta zosúladené s platným zákonom o vysokých školách

čl. 3, bodu (4a), kde sa vypúšťa vek kandidáta

čl. 3, bodu (4b) „súhlas s kandidatúrou navrhovaného kandidáta na rektora“ odporúča LK AS vynechať.

K tejto úprave prebehla diskusia a bol podaný návrh uznesenia.

Návrh uznesenia č. 17.7/2010

**AS STU schvaľuje vypustenie bodu 4b).**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 34 členov AS STU

(za – 16, proti – 16, zdržal sa – 2)

***AS STU neschválil uznesenie č. 17.7/2010.***

Ďalšie odporúčania LK na zmenu volebného poriadku:

Čl. 5 body (1), (2) a (3) sú kompletne preštylizované.

K štylizácii bodu (1) mala E. Gramatová pripomienku, ktorá bude v definitívnej podobe volebného poriadku zohľadnená.

Uvedené úpravy čl. 5 členovia AS STU akceptovali.

Návrh uznesenia č. 17.8/2010

**AS STU schvaľuje návrh Volebného poriadku pre voľby kandidáta na rektora a spôsob prijatia návrhu na jeho odvolanie.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 34 členov AS STU

(za – 34, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU jednomysel'ne prijal uznesenie 17.8/2010.**

### **K bodu 11 – Schvaľovanie Dodatku č. 3 k Študijnému poriadku STU**

Prorektor Kalužný prezentoval zmeny k Študijnému poriadku STU uvedené v dodatku č. 3. V čl. 14 sú zadefinované podmienky pri prestupe študenta na STU.

B. Kováč navrhol doplniť čl. 14 bod a) o:

– vyjadrenie školy či bolo voči študentovi vedené disciplinárne konanie, z akého dôvodu a s akým výsledkom

K navrhnutému doplneniu vznikla diskusia, ktorej výsledkom je návrh na doplnenie bodu a čl. 14 o text: „čestné prehlásenie či bolo alebo je voči študentovi vedené disciplinárne konanie, z akého dôvodu a s akým výsledkom“.

Návrh uznesenia č. 17.9/2010

**AS STU schvaľuje doplnenie bodu a) čl. 14 o text: „čestné prehlásenie či bolo alebo je voči študentovi vedené disciplinárne konanie, z akého dôvodu a s akým výsledkom“.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 31 členov AS STU

(za – 17, proti – 7, zdržal sa – 7)

**AS STU schválil uznesenie č. 17.9/2010.**

Členovia AS STU upozornili, že čl. 14 bod b) je príliš všeobecný.

P. Návrat mal k materiálu pripomienku, že by mohol obsahovať minimálne podmienky, koľko prestupujúci študent musí študovať na našej univerzite a koľko na pôvodnej, alebo určiť počet kreditov.

E. Gramatová podala pozmeňovací návrh, aby sa čl. 14 bod b) doplnil na ďalšom zasadaní AS.

Ďalšie úpravy Študijného poriadku STU sú len drobné terminologické zásahy.

LK AS prerokovala Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku a odporúča ho AS STU schváliť.

Návrh uznesenia č. 17.10/2010

**AS STU schvaľuje Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku STU s pripomienkami.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 34 členov AS STU

(za – 26, proti – 6, zdržal sa – 2)

**AS STU prijal uznesenie 17.10/2010.**

### **K bodu 12 – Vyhodnotenie dlhodobého zámeru rozvoja STU za rok 2009**

Členovia AS STU sa mali vyjadriť k predloženému materiálu do 25. 2. 2010. K vyhodnoteniu neprišli pripomienky.

Záver:

**AS STU prerokoval Vyhodnotenie aktualizácie dlhodobého zámeru rozvoja STU za rok 2009.**  
Prezentovalo sa 33 členov AS STU.

### **K bodu 13 – Aktualizácia dlhodobého zámeru rozvoja STU na rok 2010.**

Rektor uviedol materiál, ktorý je spracovaný v nadväznosti na DZR STU. Materiál bol prerokovaný vo vedení STU a na kolégiu rektora a neboli k nemu pripomienky.

Stanovisko k materiálu spracované podpredsedom AS STU K. Jelemenským prečítal predseda AS STU, s nasledovnými odporúčaniami:

Bolo by vhodné, aby kvantitatívne hodnotenie bolo doplnené o kvalitatívny pohľad na jednotlivé prioritné činnosti STU v uvedenom roku. Namiesto kapitoly 2 by bolo účelné uviesť prioritné úlohy v roku 2010 s podpornými strategickými cieľmi STU a z toho prípadne odvodzovať nutnosť navrhovaných úloh. Uviesť šesťdesiat úloh a označiť ich ako najdôležitejších to nenahradzuje a neumožňuje to ani navigáciu v smerovaní.

Diskusia:

P. Ballo upozornil na nezrozumiteľné formulácie v kapitole 7.

J. Lelák navrhol, aby finančné prostriedky získané z predaja majetku STU, ktoré boli pôvodne určené výlučne len na zakúpenie prístrojového vybavenia pre fakulty, mohli byť použité aj na stavebné úpravy laboratórií. Aktuálnosť požiadavky je dôležitá aj s ohľadom na finančné prostriedky zo štrukturálnych fondov, z ktorých tieto úpravy tiež nie je možné vykonávať. Rektor ubezpečil, že finančné prostriedky sa budú využívať aj na zlepšenie podmienok v laboratóriách.

J. Dický navrhol, aby sa finančné prostriedky rozdeľovali na základe projektov.

M. Žalman navrhol, aby sa vyhodnotenie dlhodobého zámeru rozvoja za celé funkčné obdobie urobilo v decembri 2010 alebo v januári 2011.

Návrh uznesenia č. 17.11/2010

**AS STU schvaľuje Aktualizáciu dlhodobého zámeru rozvoja na rok 2010.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 34 členov AS STU

(za – 33, proti – 1, zdržal sa – 0)

**AS STU prijal uznesenie 17.11/2010.**

### **K bodu 14 – Prerokovanie materiálu na akreditáciu študijného programu „Ekonomika a riadenie stavebníctva“**

Študijný program je zameraný na stavebníctvo.

P. Ballo upozornil, že v názvoch predmetu sa nachádzajú slovensko – anglické spojenia.

Na otázku P. Návrata o uvádzaní dvoch garantov reagoval I. Ščepka, že v materiáli na akreditáciu sa musí uvádzať jeden garant s titulom profesor.

Záver:

**AS STU prerokoval návrh na akreditáciu študijného programu ekonomika a riadenie stavebníctva.**

K materiálu sa súhlasne vyjadrilo 33 senátorov, zdržal sa 1.

### **K bodu 15 – Výročná správa o činnosti STU za rok 2009**

Výročná správa o činnosti STU za rok 2009 bola predložená na 1. čítanie. Správa bude redakčne upravovaná. Členovia AS STU môžu svoje pripomienky predkladať spracovateľovi priebežne tak, aby mohli byť zapracované do schvaľovania správy v AS STU 29. 3. 2010.

### **K bodu 16 – Rozličné**

Predseda AS M. Žalman navrhol, aby AS STU zaujal stanovisko k návrhu novely zákona o vysokých školách poslancom NR SR. Prečítal otvorený list poslancom NR SR podpísaný rektormi slovenských vysokých škôl a stanovisko AS Univerzity Komenského. (Je prílohou zápisnice).

Návrh uznesenia č. 17.12/2010

**AS STU sa stotožňuje s obsahom Otvoreného listu rektorov vysokých škôl poslancom NR SR „Súmrak nad kvalitou vysokoškolského vzdelávania“ z 18. 2. 2010.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 34 členov AS STU

(za – 33, proti – 0, zdržal sa – 1)

**AS STU prijal uznesenie 17.12/2010.**

P. Ballo prečítal stanovisko AS FEI k financovaniu vysokých škôl zo strany MŠ SR. (Stanovisko je v prílohe).

Predseda EK AS informoval, že ekonomická komisia navrhla, aby AS STU vyjadril stanovisko k financovaniu vysokých škôl a navrhla uznesenie.

Uznesenie č. 17.13/2010

**AS STU dôrazne protestuje proti spôsobu rozdelenia finančných prostriedkov na rok 2010 z MŠ SR, ktorý nezohľadňuje výsledky komplexnej akreditácie.**

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 31 členov AS STU

(za – 31, proti – 0, zdržal sa – 0)

**AS STU jednomyselne prijal uznesenie 17.13/2010.**

Členovia AS STU sa v diskusii ďalej venovali problematike verejného obstarávania, formovaniu AS STU na budúce funkčné obdobie, prestupom študentov.

Najbližšie zasadanie AS STU bude 29. 3. 2010 a zasadanie P AS 15. 3. 2010.

prof. Ing. Milan Žalman, PhD., v. r.  
predseda AS STU

Overili:

prof. Ing. Peter Šimon, DrSc.

doc. Ing. Peter Schreiber, CSc.

25. 11. 2009

Zapísala: Ing. Viera Jančušková



## Súmrak nad kvalitou vysokoškolského vzdelávania

### Otvorený list poslancom NR SR

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci Národnej rady Slovenskej republiky, dovoľte, aby sme sa na vás obrátili listom, v ktorom vám chceme vysvetliť niektoré dôležité súvislosti a dôsledky návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Mojmíra Mamojku na vydanie zákona, ktorým sa mení zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 1450) - prvé čítanie.

*Po prvé,* nie je pravda, že touto novelou zákona o vysokých školách (ďalej aj „zákon o VŠ“): „Ide o záchranu a obrovskú pomoc verejným školám“ (Mojmír Mamojka: TA3, V Politike 14. 2. 2010), pretože na všetkých verejných vysokých školách sa už uskutočnila komplexná akreditácia a tieto školy prijímajú študentov len na novoakreditované študijné programy, ktoré garantujú učitelia mladší ako 65 rokov, a splnili kritériá kvality. V tých programoch, kde nespĺnili kritériá kvality a nemali vhodného garanta, študenti doštudujú buď v príbuzných programoch na pôvodnej škole alebo v tých istých či príbuzných programoch na inej verejnej vysokej škole. Možnosť pokračovať v štúdiu je garantovaná zákonom o VŠ a verejné vysoké školy v týchto otázkach ústretovo a konštruktívne spolupracujú.

*Po druhé,* na slovenských vysokých školách bolo pred komplexnou akreditáciou uskutočňovaných neobyčajne veľa rozličných študijných programov, takže istá redukcia ich počtu je pozitívnym signálom a je to potrebný rozumný krok. Preto argumentácia „práve pre vysoký vek garantov už totiž asi dve stovky programov zanikli“ (Mojmír Mamojka: TA3, V Politike 14. 2. 2010), v prospech navrhovanej novely nemá rozumnú oporu. Na dôvažok ustanovenia zákona o VŠ už od roku 2002 obsahujú inštitút akreditácie a dlho vopred je známe aj obmedzenie veku garantov. Školy mali na zabezpečení personálnej garancie programov systematicky pracovať už viac rokov.

*Po tretie,* návrh novely by viedol k zmene pravidiel akreditácie počas prebiehajúceho procesu akreditovania a znamenal by, že 20 vysokých škôl bolo akreditovaných podľa oveľa prísnejších kritérií, ako by mali byť akreditované zostávajúce vysoké školy.

*Po štvrté,* pri argumentovaní v prospech novely bol predkladaný ako pôsobivý dôvod zdanlivé pranierovanie neúcty k učiteľom starším ako 65 rokov, ktorých z vysokých škôl „vyháňajú“ a nemôžu tam učiť. Je to mýtus: učitelia po dosiahnutí veku 65 rokov môžu učiť na vysokých školách a tie si ich štandardne veľmi radi ponechávajú, pokiaľ sú naozaj kvalitnými učiteľmi a dostatočne aktívnymi vo vedeckom pôsobení (dokážu získať granty a pod.). Čo je pravdou, nemôžu plniť úlohu garanta študijného programu. Napríklad v Nemecku majú prísnejšie obmedzenie – po dosiahnutí veku 65 rokov už nemôžu na škole štandardne pôsobiť na úväzok, môžu len, ako naši emeritní profesori, učiť a bádať bez nároku na plat. Takže na Slovensku v tomto smere nie sme žiadna rarita. Ak však na škole pôsobí v danom odbore **len** profesor starší ako 65 rokov, tak to indikuje istú anomáliu, pretože jedna zo základných povinností profesora je rozvíjať odbor, a to sa bez rozvoja personálneho zázemia nedá. Takže ak si profesor nevychová nástupcu, tak jeho rozvíjanie odboru bolo neúspešné. Žiaľ, v niektorých prípadoch môžeme nadobudnúť presvedčenie, že to nebolo kvôli vonkajším faktorom alebo faktorom, ktoré nemohol daný profesor

ovplyvniť, ale že on sám cieľavedomým pôsobením dosiahol tento stav nenahraditeľnosti. Ak by nebola obmedzená veková hranica na garantovanie, tak by bol tento profesor nenahraditeľným elementom – jediným garantom.

*Po piate*, nie je pravdou, že odborné vysoké školy sú niečím dočasným – napríklad v Európe a USA väčšina tzv. colleges sú vlastne bakalárskymi vysokými školami a môžu svoj cieľ dosahovať vo vysokej kvalite bakalárskeho štúdia a v tomto zmysle byť veľmi uznávanými. Predkladanou novelou zákona o VŠ by odborné vysoké školy u nás mohli uskutočňovať aj druhý a tretí stupeň vzdelávania (doktorandský). Politickou cestou by sa znehodnotili očakávané efekty komplexnej akreditácie. Napríklad v Nórsku iba 7 univerzít z 24 vysokých škôl má právo poskytovať tretí stupeň vzdelávania.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci Národnej rady Slovenskej republiky, dúfame, že sme predložili presvedčivé argumenty v prospech odmietnutia tohto návrhu novely zákona o VŠ a že vám záleží na osude vysokoškolského vzdelávania na Slovensku, a preto tieto argumenty zväžite pri vašom rozhodovaní sa o tom, či tento návrh podporíte.

V Bratislave, 18. 2. 2010

prof. Ing. Vladimír Bálež, DrSc.  
rektor Slovenskej technickej univerzity v Bratislave

prof. Ing. Ján Bujňák, CSc.  
rektor Žilinskej univerzity v Žiline

Dr. h. c. prof. Ing. Anton Čižmár, CSc.  
rektor Technickej univerzity v Košiciach

doc. PhDr. František Gahér, CSc.  
rektor Univerzity Komenského v Bratislave

prof. PhDr. Beata Kosová, CSc.  
rektorka Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici

prof. Ing. Mikuláš Látečka, PhD.  
rektor Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre

prof. RNDr. René Matlovič, PhD.  
rektor Prešovskej univerzity v Prešove

prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc.  
rektor Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach

doc. Ing. Martin Mišút, CSc.  
rektor Trnavskej univerzity v Trnave

prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD.  
rektor Univerzity veterinárneho lekárstva v Košiciach

Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Sivák, PhD.  
rektor Ekonomickej univerzity v Bratislave

prof. Ondrej Šulaj

rektor Vysokej školy múzických umení v Bratislave

prof. Ing. Ján Tuček, CSc.  
rektor Technickej univerzity vo Zvolene

prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.  
rektor Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**A K A D E M I C K Ý S E N Á T**

Šafárikovo námestie 6, 818 06 Bratislava 16

---

**Stanovisko Akademického senátu UK v Bratislave k návrhu novely zákona o vysokých školách poslancom NR SR, ktorý bol dňa 10. 2. 2010 prerokovaný v prvom čítaní v NR SR.**

Akademický senát UK v Bratislave dôrazne odmieta návrh novely zákona o VŠ ktorú predložil poslanec Národnej rady Slovenskej republiky Mojmír Mamojka, ktorým sa mení zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 1450) - prvé čítanie a stotožňuje sa s obsahom Otvoreného listu rektorov VŠ poslancom NR SR „**Súmrak nad kvalitou vysokoškolského vzdelávania**“ z 18. 2. 2010.

Prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.  
predseda Akademického senátu UK

Bratislava, 24. 2. 2010

Návrh stanoviska AS FEI STU v Bratislave  
na základe

**Uznesenie AS FEI STU č. 4.1**

Predseda AS FEI pripraví svoje stanovisko, ktoré predseda AS FEI predloží na najbližšom zasadnutí AS STU, ktoré bude dňa 1.3.2010.

Stanovisko AS FEI STU v Bratislave

AS FEI STU v Bratislave so znepokojením sleduje vývoj udalostí okolo financovania vysokých škôl Slovenskej republiky, ako aj nových legislatívnych aktivít v Národnej rade Slovenskej republiky. Napriek verejným prísľubom Ministerstva školstva neboli pri rozdeľovaní finančných prostriedkov na rok 2010 v žiadnej forme zohľadnené výsledky akreditácie vysokých škôl, na ktorú sme ako škola venovali nemalé úsilie a prostriedky. Treba sa zamyslieť nad tým, ako si kompetentné inštitúcie vážia stovky hodín práce konkrétnych ľudí vynaložených na prípravu materiálov pre potreby komplexnej akreditácie.

Pre AS FEI STU sú len ťažko akceptovateľné legislatívne aktivity zákonodarných a výkonných orgánov vedúce k popretiu výsledkov komplexnej akreditácie vysokých škôl, a tým k systematickému znižovaniu ich kvality. Sme presvedčení, že v prípade prijatia novely Zákona o vysokých školách by sa školy dostali do strnulosti, z ktorej budú len ťažko hľadať východisko. Žiadame, aby rektor STU v Bratislave protestoval proti spomínaným praktikám na Ministerstve školstva a v Národnej rade Slovenskej republiky.

Peter Ballo  
predseda AS FEI STU