

AKADEMICKÝ SENÁT SLOVENSKEJ TECHNICKEJ UNIVERZITY V BRATISLAVE

Z á p i s n i c a č. 5 **zo zasadnutia Akademického senátu STU, ktoré sa uskutočnilo** **dňa 17. 12. 2007 o 14.00 hod. na R STU**

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny bolo prítomných 33 senátorov

Ospravedlnení: prof. R. Mesiari, A: Sabová (SvF), J. Moravčík (SjF), doc. J. Lelák, K. Krasňan (FEI), doc. P. Daučík (FCHPT), doc. R. Hrmo (MTF)

Neospravedlnení: prof. V. Macura (SvF), M. Charvát (FEI)

Senát bol schopný uznášania.

Hostia: prof. D. Petráš, doc. R. Redhammer, prof. F. Janíček, prof. J. Kalužný, prof. M. Finka, Ing. H. Žideková, prof. D. Bakoš, prof. O. Moravčík, Ing. V. Kovár, doc. D. Baran, Ing. P. Olejník

K bodu 1 – Otvorenie, prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice

Rokovanie AS STU otvoril a viedol prof. M. Žalman, predseda AS STU.

Návrh programu:

1. Otvorenie, prezentácia, schválenie programu, voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice
2. Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadania AS STU dňa 19. 11. 2007
3. Aktuálne otázky STU
4. Schvaľovanie novely Pracovného poriadku STU
5. Vyjadrenie k návrhu zásad zriaďovania univerzitných ústavov
6. Vyjadrenie k návrhu na zriadenie univerzitného Ústavu manažmentu a plánovania
7. Vyjadrenie k zámeru zriadenia Multimediálneho centra STU
8. Vyjadrenie k návrhu na zriadenie účelového zariadenia STU – Multimediálne centrum STU
9. Rozličné

V súlade s rokovacím poriadkom AS STU boli za overovateľov zápisnice navrhnutí:

Prof. Ing. Karol Balog, PhD., Bc. Zuzana Kelemenová

a za skrutátorov:

doc. Ing. Peter Schreiber, CSc., Martin Závadský

Hlasovanie o programe zasadnutia AS STU, voľbe skrutátorov a overovateľov zápisnice:

Prezentovalo sa 26 členov AS

(za – 26, proti – 0, zdržal sa – 0)

AS STU schválil program zasadnutia, skrutátorov a overovateľov zápisnice.

K bodu 2 – Správa o činnosti predsedníctva AS STU, kontrola plnenia uznesení zo zasadania AS STU dňa 1. 10. 2007

Predseda AS sa na svojom zasadaní 3. 12. 2007 zaoberalo prípravou programu na zasadanie AS 17. 12. 2007 a určilo, ktoré materiály musí pred zasadaním AS prerokovať P AS. Na zasadaní AS 19. 11. 2007 bolo prijaté uznesenie č. 4.2/2007

AS STU žiada rektora STU o predloženie pripravovaných príkazov rektora týkajúcich sa zriadenia a pravidiel využívania fondov na podporu vedy a výskumu a rezervného fondu STU na prerokovanie AS STU ešte pred nadobudnutím účinnosti.

Záver s P AS zo dňa 3. 12. 2007:

P AS žiada rektora STU, aby príkazy rektora týkajúce sa zriadenia a pravidiel využívania fondov na podporu vedy a výskumu a rezervného fondu STU predložil na prerokovanie P AS ešte pred zasadaním AS STU.

Materiály – smernice rektora: Program na prefinancovanie výskumných projektov medzinárodnej vedecko-technickej spolupráce („Program prefinancovania MVTS“) a Program na podporu zapájania STU do projektov medzinárodnej vedecko-technickej spolupráce („Motivačný program“) boli predložené členom P AS, ktorí sa k nim mali písomne vyjadriť. Doc. I. Hudec informoval, že k problematike prefinancovania prišla jedna otázka vzťahujúca sa na poplatok za výpomoc vo výške 0,5 %, pričom tieto poplatky nie sú oprávneným nákladom projektu a svojím spôsobom vedú k potrestaniu úspešných. Prorektor F. Janíček navrhol, aby sa poplatok ponechal z motivačného dôvodu. Doc. Hudec vzniesol pripomienku k bodu 8 článku 8 smernice Program prefinancovania MVTS, ktorý by mal končiť slovami... resp. celej súčasti univerzity. Ďalšia časť vety sa dá realizovať len so súhlasom AS STU, pretože rozpočet univerzity schvaľuje AS STU.

Pôvodne plánované schvaľovanie Aktualizácie dlhodobého zámeru rozvoja STU na rok 2008 bude predložené na najbližšie zasadanie AS. AS STU požaduje predložiť aj odpočet splnených bodov zámeru za rok 2007.

K bodu 3 – Aktuálne otázky STU

Prorektor F. Janíček, zastupujúci rektora, informoval o témach troch zasadaní vedenia STU. Nosnými témami rokovaní boli:

- publikačná činnosť na STU,
- výberové konanie na miesta docentov a profesorov,
- činnosť Účelového zariadenia Gabčíkovo,
- valné zhromaždenie Alumni klubu,
- celouniverzitné zariadenia,
- investičné zámery STU od roku 2008.

K bodu 4 – Schvaľovanie novely Pracovného poriadku STU

Predseda AS STU privítal predsedu Univerzitnej odborovej organizácie Vladimíra Kovára. Prorektor M. Finka oboznámil prítomných s úpravami, ktorými prešla novela od zasadania AS STU v novembri. Do novely boli zapracované pripomienky odborov ohľadne pracovného času pedagógov a požívanie alkoholu a drog na pracovisku.

Diskusia sa týkala definovania základného pracovného času vedecko-výskumných pracovníkov a voľby inej stratégie tvorby pracovného poriadku.

M. Finka: vedecko-výskumní pracovníci na fakultách majú svoje špecifické požiadavky, je lepšie, ak jednotlivé fakulty si definujú vlastné kritériá základného pracovného času.

V. Kovár: Pracovný poriadok zohľadňuje všetky požiadavky univerzity. Je spracovaný v takom rozsahu, aby spĺňal povinnosť zamestnávateľa oboznámiť zamestnancov s platným Zákonníkom práce a so všetkými súvisiacimi zákonmi. Novela bude v januári uverejnená v univerzitnom časopise Spektrum.

Návrh uznesenia č 5.1/2007

AS STU schvaľuje novelu Pracovného poriadku STU bez pripomienok.

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 31 členov AS STU

(za – 31, proti – 0, zdržal sa – 0)

AS STU jednomyselne schválil uznesenie č. 5.1/2007.

K bodu 5 – Návrh zásad zriadenia a organizácie univerzitných ústavov STU

Prorektor F. Janíček oboznámil prítomných s predkladaným materiálom a dôvodmi k návrhu na zriadenie univerzitných ústavov. Materiál bol prerokovaný s fakultami a sú v ňom zapracované pripomienky zo strany fakúlt. Myšlienka zriadiť univerzitné ústavy vznikla zo súčasného stavu niektorých katedier, ktoré majú generačné problémy, predstavujú atomizované pracoviská, ktoré nie sú schopné zapájať sa do veľkých projektov. Napríklad katedry jazykov alebo manažmentu nemali podchytenú vedecko-výskumnú činnosť. Väčší kolektív môže priniesť zaujímavé projekty, čo v budúcnosti môže univerzite priniesť vyššie dotačné prostriedky. Katedry fyziky a matematiky neprejavili vôľu vytvoriť univerzitné ústavy. Univerzitu čaká posledné kolo akreditácie a mnohé katedry sú slabo pripravené. Riešením by mohli byť ústavy.

K. Ivanička sa vyjadril, že katedry podliehajú procesu starnutia a niektoré nie sú schopné akreditovať 3. stupeň.

K. Jelemenský: materiál vytvára nebezpečný precedens duplicity fakúlt, ústav nedokáže vyriešiť generačné problémy ani financie, nie je jasná situácia študentov na zrušených katedrách a nie je jasný rozdiel medzi ústavom a fakultou.

P. Ballo: Univerzitné ústavy už na našej univerzite boli, nič sa tým nevyriešilo, lebo každá fakulta má svoje špecifiká.

A. Puškár: Nie je jasné postavenie študentov – budú študentmi ústavu? Kto bude garantovať a zostavovať študijné programy ústavov.

I. Ščepka: odporúča zamyslieť sa aj nad ekonomickou stránkou ústavov. Ak majú byť paralelou fakúlt, musia mať finančné zdroje, kvalitných učiteľov, študijné programy. Bolo by vhodné vypracovať dopadovú štúdiu zaoberajúcu sa ekonomickými dôsledkami. Akú štruktúru nákladov a výdavkov budú mať ústavy.

E. Kráľová: oceňuje návrh zriadenia interdisciplinárnych ústavov, vyslovila požiadavku na spracovanie dopadovej štúdie.

D. Bakoš: podporil myšlienku zriaďovania medziodborových pracovísk.

J. Dický: aká je koncepcia ďalšieho rozvoja univerzity, štruktúra našej univerzity je voľný zväzok fakúlt, nemáme status univerzitného profesora alebo docenta.

M. Šulaj: pri medzifakultnej mobilite by bolo vhodné konkurenčné prostredie katedier, aby si študenti mohli vybrať.

M. Finka na objasnenie uviedol, že v oblasti pedagogiky nie je v súčasnosti konkurenčné prostredie a podľa zákona o vysokých školách sú profesori a docenti zamestnancami univerzity.

V. Chmelko: v dlhodobom zámere rozvoja STU sa nespomína zriaďovanie ústavov, budú sa zvyšovať počty zamestnancov?

M. Peciar: nie je jasná vízia ústavov, budú na úrovni fakúlt?

B. Kováč: filozofia zriaďovania ústavov je správna, technické otázky môžu byť však problematické, upozornil najmä na potrebu doriešiť problematiku akademických práv študentov celouniverzitných študijných programov ako aj ich zamestnancov (napr. zjednotiť postup pri habilitačných a inauguračných konaniach na fakultách a na univerzitných ústavoch).

J. Kalužný na objasnenie použil príklad zaniknutej Fakulty odborných štúdií, keď študenti tejto fakulty dokončili svoje štúdium na príbuzných katedrách našej univerzity.

V. Chmelko navrhol, aby podnety od členov AS boli zapracované do zásad zriadenia a organizácie ústavov.

Návrh uznesenia č. 5.2/2007

AS STU prerokoval Zásady zriadenia a organizácie univerzitných ústavov STU s pripomienkami.

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 32 členov AS STU

(za – 16, proti – 2, zdržal sa – 14)

AS STU neschválil uznesenie č. 5.2/2007

Po prestávke namiesto Martina Závadského bol skrutátorom Martin Šulaj.

Podpredseda AS K. Jelemenský predložil

návrh uznesenia č. 5.3/2007:

AS STU odporúča predkladateľovi dopracovať materiál Zásady zriadenia a organizácie univerzitných ústavov STU v zmysle pripomienok diskusie a predložiť ho na budúce rokovanie AS STU.

Prorektor J. Janíček požiadal členov AS STU, aby zvažili možnosť zriadenia ústavov.

V najbližších rokoch sa predpokladá zriadenie troch ústavov – Ústavu manažmentu, Ústavu inžinierskych štúdií a Ústavu masmediálnej komunikácie.

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 31 členov AS STU

(za – 18, proti – 4, zdržal sa – 9)

AS STU schválil uznesenie č. 5.3 /2007

K bodu 6 – Návrh na zriadenie univerzitného Ústavu manažmentu a plánovania STU

Prorektor oboznámil prítomných s návrhom na zriadenie Ústavu manažmentu (po rokovaní vo vedení STU vypadlo z názvu „a plánovania“) k 1. 1. 2008 s tým, že prechod pracovníkov katedier jednotlivých fakúlt by bol k 1. 2. 2008. Bakalárske štúdium zostane na fakultách, nebude ho zabezpečovať ústav. Jedinou fakultou, na ktorej by ďalej trojstupňové štúdium zabezpečovala katedra manažmentu je MTF. V materiáli sú zapracované pripomienky z fakúlt a všetci dekáni súhlasili s pripravovaným ústavom. Ak si STU chce uchovať akreditáciu manažmentu v súčasnej situácii, bez zriadenia ústavu to asi nebude možné.

Na otázku podpredsedu AS, či predkladateľ nechce vzhľadom na predchádzajúce rokovanie stiahnuť predmetný materiál z rokovania, prorektor F. Janíček uviedol, že bude rád, ak diskusia

bude pokračovať. Vedenie STU nechce uškodiť žiadnej fakulte, aj keď mnohé katedry majú ten dojem a bude rád, ak sa bude v diskusii pokračovať.

Do diskusie sa prihlásil doc. Dušan Baran z FCHPT, ktorý nesúhlasí so zriaďovaním ústavu, kritizoval, že pri príprave ústavu nebol zohľadnený tímový prístup a materiál nie je dostatočne pripravený. Ako vedúci oddelenia manažmentu na FCHPT nesúhlasí s predkladaným materiálom. (Vystúpenie doc. Barana v plnom znení je súčasťou zápisnice).

Dekan FCHPT prof. D. Bakoš vysvetlil prítomným, že keď zriaďovali ústavy na fakulte, ostali tri katedry (jazykov, telesnej výchovy a manažmentu), ktoré nemohli byť transformované na ústavy a stali sa oddeleniami. Aj z tohto dôvodu súhlasí so zriadením univerzitného ústavu manažmentu.

V. Chmelko upozornil, že aj v prípade zriadenia konkrétneho ústavu by mala byť spracovaná dopadová štúdia.

Ing. P. Olejník z oddelenia manažmentu FCHPT upozornil na skutočnosť, že v materiáli je spomínaných 8 oddelení, väčšina sa týka SvF, nie sú zohľadnené špecifické podmienky fakúlt. Upozornil, že v súčasnosti existujú na FCHPT oddelenia, ktoré sú na Slovensku ojedinelé, majú tradíciu a bolo by ich vhodné udržať. (Vystúpenie Ing. Olejníka v plnom znení je súčasťou zápisnice).

I. Hudec uviedol, že je škoda, že ako prvý chceme založiť ústav, ktorý nie je v pravom zmysle slova celouniverzitný.

Návrh uznesenia č. 5.4/2007

AS STU po prerokovaní návrhu na zriadenie univerzitného Ústavu manažmentu STU odporúča jeho zriadenie s pripomienkami.

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 31 členov AS STU

(za – 11, proti – 4, zdržal sa – 16)

AS STU neschválil uznesenie č. 5.4/2007.

K bodu 7 – Zámer zriadenia Multimediálneho centra

Zámer zriadenia Multimediálneho centra vyšiel z iniciatívy študentov FA, FEI a FIIT. Dvaja z nich – Juraj Česelský a Július Škopp priblížili prítomným zámer.

Členovia AS v diskusii uvítali iniciatívu študentov zriadiť Multimediálne centrum. Upozornili však, aby nezabudli na vhodnú voľbu personálnej štruktúry, aby centrum malo dlhšie trvanie, na previazanosť na vzdelávanie a na ošetrovanie autorských práv.

Multimediálne centrum bude občianskym združením a bude dotované z mimorozpočtových prostriedkov.

Návrh uznesenia č. 5.5/2007

AS STU prerokoval zámer zriadenia Multimediálneho centra STU bez pripomienok.

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 29 členov AS STU

(za – 29, proti – 0, zdržal sa – 0)

AS STU jednomyselne schválil uznesenie č. 5.5/2007.

K bodu 8 – Návrh na zriadenie účelového zariadenia STU – Multimediálne centrum STU
Predkladateľ uviedol, že Multimediálne centrum by malo byť zriadené k 1. 2. 2008. Predseda AS upozornil, že v návrhu nie je spracovaný časový harmonogram kreovania orgánov občianskeho združenia.

Návrh uznesenia č. 5.6/2007

AS STU po prerokovaní návrhu na zriadenie Multimediálneho centra STU ako účelového zariadenia STU odporúča jeho zriadenie bez pripomienok.

Hlasovanie:

Prezentovalo sa 29 členov AS STU

(za – 29, proti – 0, zdržal sa – 0)

AS STU jednomyselne schválil uznesenie č. 5.6/2007.

K bodu 9 – rozličné

Najbližšie zasadanie AS STU bude 18. 2. 2008.

Zasadanie P AS sa aktuálne určí vzhľadom na materiály rokovania.

prof. Ing. Milan Žalman, PhD., v. r.
predseda AS STU

Overili:

prof. Ing. Karol Balog, PhD.

Bc. Zuzana Kelemenová

18. 12. 2007

Zapísala: Ing. Viera Jančuškova

Príloha:

Príspevok doc. Ing. Dušana Barana na zasadnutí Akademického senátu STU dňa 17. 12. 2007.

1. Spracovanie materiálu nebolo zabezpečené tímovo, od 25.9.2007, kedy sme poslali svoje predbežné stanovisko, do konca novembra, resp. doteraz, sme nedostali žiadnu odpoveď na tento materiál, ako ani na mail z 27.11.2007 a list z 5.12.2007.
2. Negatívna reakcia pracovníkov na vysvetľujúcu kampaň Prof. Finku a Prof. Ivaničku dňa 27.11.2007.
3. Materiál je spracovaný výnimočne pre záujmy Katedry ekonomiky stavebníctva, resp. príslušných útvarov Fakulty architektúry. Nezohľadňuje špecifikum študijných programov na FCHPT a je vhodný pre ústav jedine na Stavebnej fakulte.
4. Inaugurácie, habilitácie, akreditácie vznik ústavu neovplyvní, pretože nebude posilnená pozícia profesorov ekonomicko-manažérskych študijných odborov (3) a študijné odbory zaradené do 5.. napr. priemyselné inžinierstvo, je aplikované v súčasnosti. Keďže garantom II. resp. III. stupňa VŠ študijných programov musí byť profesor a všetci dotknutí profesori sú už garanti, nevidíme ani v tejto oblasti nijaké možné prínosy.
Dávame otázky:
Čo to prinesie?
Aký to má význam pre školu?
Kto má z toho prospech?
5. Materiál nie je dostatočne pripravený, má celý rad nedostatkov, je jednostranne zameraný a v takejto forme by nemal byť, podľa nášho názoru, schválený rektorom univerzity.

Príspevok Ing. Pavla Olejníka na zasadnutí Akademického senátu STU dňa 17. 12. 2007.

Pripomienka k bodu č. 3 prerokovaného materiálu o zriadení univerzitného Ústavu manažmentu.

V druhej etape sa plánuje založenie 8 oddelení, z ktorých viaceré sa týkajú stavebníctva. Ostatné oddelenia sú všeobecné. Chýbajú tam oddelenia, ktoré by sa venovali riadeniu chemického, potravinárskeho, strojárskoho a elektrotechnického priemyslu. Identita týchto teraz existujúcich oddelení bude v budúcnosti potretá a takýmto krokom zaniknú. Tieto oddelenia sú výnimočné a v Slovenskej republike jedinečné. Katedra manažmentu na FCHPT tento rok oslávila 55. výročie svojho vzniku, myslím si, že by nebolo vhodné aby zaniklo niečo čo sa takúto dlhú dobu budovalo.