

**Zápisnica č. 17/2006**  
**z rokovania Vedenia STU dňa 9. 10. 2006 v Bratislave**

---

**Prítomní:** Vladimír Bálež, Vojtech Molnár, Ján Kalužný, Robert Redhammer, Robert Špaček, Milan Žalman, Helena Žideková, Pavel Timár, Edita Hekelová

**Nepřítomní:** Ernest Bučko

**Program:**

1. Návrh štruktúry dokumentácie SMK V, spôsob zdokumentovania procesov (pror. Kalužný)
2. Návrh výšky bytného v rekonštruovanom objekte STU Vazovova-Mýtna (Ing. Hulík)
3. Obsadenie ubytovacích kapacít v ŠD STU (pror. Bučko)
4. Správa o vysokoškolskej pedagogike (pror. Kalužný)
5. Správa o ŠVOČ v akademickom roku 2005/2006 (pror. Kalužný)
6. Stav IT na STU (pror. Molnár)
7. Stav akreditácie habilitačného a inauguračného konania (pror. Redhammer)
8. Rôzne

**Predložené materiály:**

- 1) Návrh štruktúry dokumentácie SMK V, spôsob zdokumentovania procesov (pror. Kalužný, prof. Hekelová)
- 2) Správa o vysokoškolskej pedagogike (pror. Kalužný)
- 3) Správa o ŠVOČ v akademickom roku 2005/2006 (pror. Kalužný)
- 4) Stav informačných technológií na STU (pror. Molnár)
- 5) Stav akreditácie habilitačného a inauguračného konania (pror. Redhammer)
- 6) Vedec roka STU (pror. Redhammer)
- 7) Vedec roka STU 2006 (pror. Redhammer)
- 8) Týždeň vedy na STU 2006 (20.-26.11.2006) (pror. Redhammer)
- 9) Usmernenie k využívaniu HVPS Orange na STU (pror. Redhammer)

***Kontrola plnenia úloh***

**Splnené úlohy:** 22/13/2006, 4/14/2006, 1/16/2006, 2/16/2006, 3/16/2006,

**Nesplnené úlohy:** 1/15/2006 – plnenie predĺžené do 6.11.2006  
3/14/2006 – plnenie predĺžené do 17.10.2006

***Informácie z vyšších orgánov a porád:***

**Rektor Bálež:** Informoval o rokovaní SRK: sú dve komory v SRK, tvorené na jednej strane verejnými a štátnymi VŠ a na druhej strane súkromnými VŠ, zmeny v hlasovaní, etický kódex zamestnancov VŠ, stanovisko SRK k plagiátorstvu, predsedom Rady VŠ bol zvolený prof. Smieško z FEI STU.

**K bodu 1** **Návrh štruktúry dokumentácie SMK V, spôsob zdokumentovania procesov (pror. Kalužný)**

*Pror. Kalužný:* Predložil písomný materiál na túto tému. Podrobne o jeho obsahu informovala prof. Hekelová. Predstavila štruktúru dokumentácie SMK V na STU, je vypracovaná príručka kvality STU pre manažérov kvality na fakultách, týchto manažérov menujú dekáni fakúlt. Sú zafinancované právomoci a zodpovednosť manažérov kvality.

*Rektor Bálež:* Navrhol tento bod zaradiť aj do programu najbližšieho rokovania KR STU.

**Úloha V-STU č. 1/17/2006**

Prorektor Kalužný zistí mená manažérov kvality na všetkých fakultách STU a na rokovanie KR STU pripraví materiál „Zodpovednosti a právomoci manažérov kvality v systéme SMK V“.

*Z: Pror. Kalužný*

*T: 23. 10. 2006*

**Stanovisko V-STU č. 1/17/2006**

Vedenie STU berie na vedomie materiál „Návrh štruktúry dokumentácie SMK V, spôsob zdokumentovania procesov“.

Body rokovania č. 2 a 3 boli presunuté na 17.10.2006

**K bodu 4** **Správa o vysokoškolskej pedagogike (pror. Kalužný)**

*Pror. Kalužný:* Predložil písomne správu o priebehu Pedagogického štúdia vysokoškolských učiteľov na STU. Konštatoval, že fakulty nevyužili dostatočne možnosť školiť svojich mladých pracovníkov.

*Predseda AS STU Žalman:* Ako je riešená motivácia pre toto vzdelávanie – povinnosť, finančná motivácia. Navrhol informovať o tomto na KR STU.

*Pror. Špaček:* Znovu navrhol, aby toto štúdium bolo jedným z kritérií pre možnosť habilitácie.

**Stanovisko V-STU č. 2/17/2006**

Vedenie STU berie na vedomie materiál „Správa o vysokoškolskej pedagogike“.

**K bodu 5** **Správa o ŠVOČ v akademickom roku 2005/2006 (pror. Kalužný)**

*Pror. Kalužný:* Predložil písomný materiál „Správa o ŠVOČ na STU za akademický rok 2005/2006“ a návrh na odmeňovanie študentov – víťazov ŠVOČ a ich vedúcich učiteľov.

**Uznesenie V-STU č. 1/17/2006**

Vedenie STU súhlasí s predloženým návrhom na odmeňovanie víťazov ŠVOČ nasledovne: Študent – víťaz ŠVOČ dostane motivačné štipendium vo výške 80 % mimoriadneho štipendia

určeného podľa § 4, ods. 2 vyhlášky zaokrúhleného na celé tisíce nahor. Učiteľ – vedúci víťaznej práce ŠVOČ dostane odmenu vo výške 1,5 násobku mimoriadneho štipendia študenta.

### ***K bodu 6 Stav IT na STU (pror. Molnár)***

*Pror. Molnár:* Predložil písomný materiál, ktorý obsahuje konkrétny stav v jednotlivých súčiastiach IT na STU. Informoval aj o stave implementácie nového AIS na STU.

*Pror. Špaček:* Upozornil v súvislosti s implementáciou AIS, že na stránkach IS sú údaje, ktoré nie sú v súlade s novým Organizačným poriadkom rektorátu STU.

*Ing. Timár:* Informoval o porade zástupcov fakúlt STU a prof. Horvátha v súvislosti s nadobudnutím univerzitnej licencie na softvér MATLAB. O tento softvér prejavilo záujem 6 fakúlt STU na pedagogické aj vedeckovýskumné účely. Firma Humusoft, s.r.o., ktorá tento softvér dodáva, poslala ponuku na zakúpenie 200 ks študentských výukových licencií a 25 ks školných licencií. Licencie by boli spravované centrálné zo servera na CVT STU a fakulty by mali možnosť sieťového pripojenia. Návrh je, aby základnú verziu zakúpila univerzita a jednotlivé špecifické toolboxy si budú financovať fakulty, resp. pracoviská, ktoré ich budú používať.

*Rektor Bálesš:* Podporil myšlienku univerzitnej SW licencie na MATLAB. Týmto smerom ide už viac univerzít v ČR aj na Slovensku.

*Pror. Špaček:* Keďže sa bude jednať o univerzitnú licenciu, navrhol, aby k nej mali prístup všetky fakulty STU.

### **Uznesenie V-STU č. 2/17/2006**

Vedenie STU berie na vedomie správu o stave IT na STU a súhlasí s nadobudnutím univerzitnej licencie pre softvér MATLAB podľa predloženej ponuky. Financie na nákup základnej verzie licencií MATLAB budú vyčlenené z rozpočtu STU.

### ***K bodu 7 Stav akreditácie habilitačného a inauguračného konania (pror. Redhammer)***

*Pror. Redhammer:* Predložil písomne správu o stave akreditácie habilitačného a inauguračného konania na STU k 1.10.2006. Zo 71 žiadostí boli 4 zamietnuté, 3 stiahnuté a 5 zostáva ešte v procese akreditácie. Dôvody zamietnutia sú vek garantov alebo nedostatok skúseností. Prejavuje sa nedostatok prof. a docentov ako garantov.

*Predseda AS STU Žalman:* Ako je riešená motivácia pre toto vzdelávanie – povinnosť, finančná motivácia. Navrhol informovať o tomto na KR STU.

*Pror. Špaček:* Znovu navrhol, aby toto štúdium bolo povinné pre možnosť habilitácie.

### **Stanovisko V-STU č. 2/17/2006**

Vedenie STU berie na vedomie materiál „Stav akreditácie habilitačného a inauguračného konania na STU“.

## ***K bodu 8 Rôzne***

1) *Prorektor Špaček:*

Informoval o príprave a zabezpečení pobytu evalvačnej komisie EUA pre inštitucionálne hodnotenie STU.

### **Uznesenie V-STU č. 3/17/2006**

Vedenie STU schvaľuje ubytovanie členov evalvačného tímu EUA v hoteli Crown Plaza v Bratislave.

2) *Prorektor Redhammer:*

Predložil dva písomné materiály: Štatút súťaže Vedec roka STU a zabezpečenie súťaže Vedec roka 2006 na STU.

*Rektor Báleš:*

Nesúhlasí so zložením hodnotiacej komisie. Navrhuje účasť prorektora a významných osobností vedy a výskumu. Súčasne navrhuje iba dve kategórie: Mladý vedec roka a Vedec roka (za významný prínos v oblasti vedy alebo prínos pre prax). Súčasne navrhol vyhlásiť túto súťaž v novembri v rámci Týždňa vedy a prvé vyhodnotenie robiť v roku 2007.

*Prorektor Kalužný:*

Navrhol bližšie špecifikovať čo sú to podporné materiály pre hodnotiacu komisiu.

### **Uznesenie V-STU č. 4/17/2006**

Vedenie STU súhlasí s návrhom Štatútu súťaže Vedec roka na STU s pripomienkami.

3) *Pror. Kalužný:*

Informoval o ponuke pre STU prihlásiť sa na zimnú resp. letnú univerziádu v roku 2008.

### **Uznesenie V-STU č. 4/17/2006**

Vedenie STU súhlasí s účasťou STU na letnej univerziáde vo vybraných druhoch športu.

Zapísal: Ing. Pavel TIMÁR, CSc.

Prof. Ing. Vladimír BÁLEŠ, DrSc., rektor STU