

SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE

ZÁPIS č. 1/2021

z on-line zasadnutia Kolégia rektora STU zo dňa 18. 1. 2021

PRÍTOMNÍ: prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc., prof. Ing. Marián Peciar, PhD., Ing. Alena Michalová, Dr. h. c. Prof. h. c. Prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, doc. Ing. Monika Bakošová, PhD., prof. Ing. arch. Ľubica Vitková, PhD., prof. Ing. František Uherek, PhD., prof. Ing. Alojz Kopáčik, PhD., prof. Ing. Ivan Kotuliak, PhD., prof. Ing. Miloš Čambál, CSc., prof. Ing. Anton Gatial, DrSc., prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD., prof. Dr. Ing. Miloš Oravec, Dr.h.c. prof. Ing. Ľubomír Šooš, PhD., prof. Ing. Stanislav Unčík, PhD., doc. Ing. Anna Ujhelyiová, CSc., Bc. Andrej Majstrík

TRVALE PRIZVANÍ: doc. Ing. Peter Makýš, PhD.
Ing. Juraj Rybanský

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Aktuálne otázky STU v súvislosti s COVID-19 - ústna informácia
 - 2.01 Organizácia a podmienky pedagogického procesu a prevádzky na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave na letný semester akademického roka 2020/2021
3. Harmonogram rokovaní na II. akademický polrok 2020/2021
4. Vnútorňý systém kvality na STU
 - 4.01 Návrh Dodatku číslo 11 k Štatútu STU
 - 4.02 Návrh vnútorného predpisu Politika kvality Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
 - 4.03 Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality
 - 4.04 Rada študijného programu
 - 4.05 Pravidlá pre študijné programy
 - 4.06 Pravidlá pre personálne zabezpečenie študijných programov
 - 4.07 Harmonogram zosúladenia VSK, študijných programov a HaI konaní STU so štandardmi SAAVŠ
5. Návrh Dodatku číslo 3 k smernici rektora číslo 3/2017-SR Pravidlá pridelovania ubytovania študentom v ubytovacích zariadeniach STU v znení dodatkov číslo 1 a 2
6. Návrh Dodatku č. 1 k vnútornému predpisu číslo 6/2013 Disciplinárny poriadok STU pre študentov
7. Návrh Dodatku č. 1 k vnútornému predpisu číslo 7/2013 Rokovací poriadok Disciplinárnej komisie STU pre študentov
8. Odmeňovanie excelentných výstupov tvorivej činnosti na STU - Smernica rektora
9. Cena rektora za originálne umelecké alebo architektonické dielo 2020 - výzva
10. Výzva na predkladanie žiadostí v rámci Programu na podporu mladých výskumníkov
11. Grantová schéma na podporu excelentných tímov mladých výskumníkov – vyhlásenie výzvy
12. Rôzne
 - 12.01 Návrh na členstvo STU v Bratislave v záujmovom združení právnických osôb „Inteligentná mobilita Slovenska“

K BODU 1: Otvorenie

V úvode rokovania rektor privítal členov kolégia rektora na on-line rokovaní a informoval o programe 1. zasadnutia Kolégia rektora STU v roku 2021. Zároveň opätovne požiadal členov kolégia rektora o dodržanie termínu pre pripomienkovanie materiálov, t.j. vždy do štvrtka večera pred samotným zasadnutím. V opačnom prípade nebudú mať členovia vedenia dostatok času na prípravu svojich vyjadrení a pripomienkovanie dokumentov sa tak stáva neefektívnym.

UZNESENIE: 1.1/2021-KR

Kolégium rektora STU súhlasí s programom 1. zasadnutia Kolégia rektora STU.

K BODU 2: Aktuálne otázky STU v súvislosti s koronavírusom COVID-19 - ústna informácia

Prorektor Moravčík konštatoval, že STU k 15.1.2021 eviduje

- 16 aktívnych prípadov študentov
- 18 aktívnych prípadov zamestnancov
- 7 podozrivých študentov
- 6 podozrivých zamestnancov

Ďalej informoval, že KŠ STU sa na jeho ostatnom zasadnutí zaoberal uvedenými témami :

- umožnenie on-line formy dizertačných skúšok – premietnuté do súčasného príkazu rektora týkajúceho sa zimného semestra 2020/2021
- príprava návrhu príkazu rektora na letný semester „Organizácia a podmienky pedagogického procesu a prevádzky na STU v Bratislave na letný semester akademického roka 2020/2021“
 - prorektor Moravčík požiadal prítomných o pripomienky k návrhu do utorka 19.1.2021 do 12:00 hod., následne bude materiál prerokovaný a schválený na zasadnutí KŠ STU dňa 20.1.2021 o 10:00 hod.

V rámci krátkej diskusie sa dekan Čambál zaujímal, či STU uvažuje o testovaní svojich zamestnancov a študentov.

Prorektor Moravčík informoval, že na spoločnom stretnutí KŠ STU a UK bolo dohodnuté, že testovanie študentov by sa mohlo uskutočniť spoločne na ŠD v Mlynskej doline. Zamestnancov t.č. STU nemá možnosť testovať.

Dekan Kotuliak sa zaujímal

- kedy by mohla začať prezenčná forma výučby
 - do konca februára je potrebné počítať s dištančnou formou výučby
- či plánuje STU centrálné softvérové zabezpečenie letného semestra
 - rektor informoval, že sa žiadosťou bude zaoberať

UZNESENIE: 1.2/2021-KR

Kolégium rektora STU berie na vedomie informáciu o aktuálnych otázkach STU v súvislosti s koronavírusom COVID-19.

K BODU 3: Harmonogram rokovaní na II. akademický polrok 2020/2021

Materiál uviedol rektor.

K dokumentu neboli predložené žiadne písomné pripomienky, ani sa nevedela diskusia, materiál bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 1.3/2021-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo Harmonogram rokovaní na II. akademický polrok 2020/2021 bez pripomienok.

K BODU 4: Vnútrotný systém kvality na STU

K BODU 4.01: Návrh Dodatku číslo 11 k Štatútu STU

Materiál v krátkosti uviedla kvestorka. Prizvaný: JUDr. Michalička.

Návrh dodatku bol predložený z dôvodu zmeny legislatívy v oblasti vysokých škôl a v dôsledku implementácie vnútrotného systému zabezpečovania kvality na STU.

Z diskusie:

- dekan Oravec sa zaujímal, či v rámci Čl. 2, ods. 4 už platí rozhodnutie SAAVŠ (či nie až po zosúladeňí)
 - JUDr. Michalička konštatoval, že uvedené bude riešené prechodným ustanovením
- dekan Gatíal upozornil na značné množstvo chýb prevažne technického charakteru, napr. názvy dokumentov podľa jeho vyjadrenia nesúhlasia s názvami uvedených v dodatku
 - Prorektorka Bakošová konštatovala, že v materiáloch boli formálne nedostatky, ktoré by už mali byť odstránené, pripomienky boli zohľadnené. Takto upravené dokumenty budú predložené na zasadnutie AS STU.
- dekan Kotuliak sa zaujímal o postup a spôsob schvaľovania dokumentov v AS STU a VR STU
 - prorektorka Bakošová informovala, že v zmysle zákona o VŠ môže VSK pozostávať z viacerých dokumentov, ku ktorým sa AS STU vyjadruje a VR STU ich schvaľuje, tzn. všetky dokumenty sa riadia mechanizmom určeným v zákone

UZNESENIE: 1.4.01/2021-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh Dodatku číslo 11 k Štatútu STU s pripomienkou.

K BODU 4.02: Návrh vnútrotného predpisu Politika kvality Slovenskej technickej univerzity v Bratislave

Materiál uviedol doc. Makýš.

Dokument je predložený na základe zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania ako materiál pre prípravu vnútrotného systému zabezpečovania kvality na STU na posúdenie SAAVŠ o jeho súlade a súlade jeho implementácie so štandardmi pre vnútrotný systém.

K dokumentu sa nevedela žiadna diskusia, materiál bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 1.4.02/2021-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh vnútrotného predpisu „Politika kvality Slovenskej technickej univerzity v Bratislave“ bez pripomienok.

K BODU 4.03: Rada pre vnútrotný systém zabezpečovania kvality

Materiál uviedla prorektorka Bakošová.

Konštatovala, že bolo predložených veľké množstvo písomných pripomienok z FEI a FCHPT STU, ktoré sú dostupné na [1 KR STU 18.1.2021 pripomienky - Dokumenty Google](#).

Všetky pripomienky FEI STU boli zapracované, resp. sa k nim vyjadrila priamo na zdieľanom disku. K pripomienkam FCHPT STU sa prorektorka Bakošová nevedela vyjadriť, keďže boli predložené neskoro. Informovala, že sa nimi bude zaoberať a následne preverí, či materiály boli upravené v zmysle pripomienok. Konštatovala, že snahou je zapracovať všetky pripomienky v maximálne možnej miere. V nadväznosti na uvedené rektor opätovne požiadal prítomných o včasné predloženie pripomienok, podľa jeho vyjadrenia to prispeje k zvýšeniu kvality procesu a diskusie.

Z diskusie:

Dekan Gatíal

- zaujímal sa o poradie schvaľovania HaI v Rade pre VSK a VR STU
 - prorektor Kopáčik konštatoval, že uvedené bolo rozhodnuté ešte v jeseni, priklonili sa k tomu, že VR STU by mal byť konečný orgán, ktorý bude predmetný proces odobrovať, VR STU by mala dokázať relevantne posúdiť aj kvalitatívne kritériá

- Čl. 17, bod 3 – žiadal o vysvetlenie, či pri pravidelnom hodnotení kvality zabezpečovania výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti na STU sa skúmajú všetci výskumní pracovníci vrátane docentov a profesorov alebo len tí, ktorí sú zainteresovaní (päťice)
 - prorektorka Bakošová informovala, že uvedené sa týka všetkých pracovníkov – úlohou Rady pre VSK nebude posudzovať len súlad ŠP so štandardmi a pod., ale aj celkovú kvalitu, resp. úroveň výskumnej činnosti na STU, všetci pracovníci budú hodnotení v intervale raz za 3 roky
 - prorektor Kopáček navrhol diskusiu odložiť na obdobie, kedy bude predložený materiál o pravidelnom hodnotení, v ktorom budú upresnené všetky procesy

Dekan Kotuliak

- k Čl.2, bod 2, odst. j) – zaujímal sa, ako bude uvedený bod rozpracovaný, tzn. aký typ metodickéj pomoci bude poskytnutý a akým spôsobom bude fungovať
 - prorektorka Bakošová informovala, že princíp fungovania bude podobný ako pri niekdajšej Akreditačnej komisii, tzn. predpoklad je, že v prípade nejasností sa bude možné obrátiť na Radu pre VSK, ktorá bude mať vlastnú OŠ
 - detaily budú rozpracované v nižších predpisoch, napr. metodickými usmerneniami
- k Čl. 6 – pracovná skupina by mala mať zahraničného experta mimo ČR, zaujímal sa, či všetky materiály budú vypracované v slovenskom aj anglickom jazyku
 - ak bude ŠP zabezpečovaný v AJ, bude potrebné pripraviť spis taktiež v AJ
- k Čl. 8, bod 2 – je definované, že rokovanie Rady pre VSK je spravídla neverejnú – zaujímal sa o dôvod neverejného rokovania, uviedol, že v rámci transparentnosti by malo byť rokovanie “otvorenú” verejnosti, podľa jeho názoru to zvyšuje kvalitu rokovania
 - prorektorka Bakošová konštatovala, že rokovania akreditačnej komisie boli taktiež neverejnú, avšak vybrané osoby môžu požiadať o účasť na rokovaní, transparentnosť vidí v zverejňovaní návrhov a zápisov z prijatých uznesení
 - rektor podporil uvedený názor a konštatoval, že verejnú rokovania nie sú z rôznych špecifických dôvodov vhodné, slovo „spravídla“ navrhol odstrániť
 - predseda AS STU, prof. Peciar, uviedol, že verejnú ochrankyňa práv zastáva názor, že na VVŠ je všetko verejnú, a preto by mali byť aj rokovania Rady pre VSK verejnú
 - rektor konštatoval, že rokovania by mali zostať neverejnú a v prípade potreby sa to neskôr upraví

K uvedenému sa viedla rozsiahla diskusia, v rámci ktorej sa diskutovalo aj o potrebe mať odborníka zo zahraničia (mimo ČR). Pre ŠP 1. a 2. stupňa, pokiaľ sú zabezpečované v AJ, môže byť odborník z ČR, avšak pre doktorandské ŠP je potrebnú mať odborníka mimo ČR.

UZNESENIE: 1.4.03/2021-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh vnútorného predpisu „Vnútorný predpis Rady pre vnútorný systém zabezpečovania kvality na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“ s pripomienkami.

K BODU 4.04: Rada študijného programu

Materiál uviedla prorektorka Bakošová.

Konštatovala, že predložené písomné pripomienky na [1 KR STU 18.1.2021 pripomienky - Dokumenty Google](#) boli zohľadnené a navrhla prejsť priamo k diskusii.

Z diskusie:

Dekan Kotuliak

- opätovne vyjadril názor, že FIIT STU nie je stotožnená s počtom 9 ľudí v Rade ŠP, počet ľudí považuje za vysoký a neoptimálny
- požiadal o vysvetlenie Čl. 5, bod 1, písm. e) – rada hlasuje o odvolaní vlastného člena
 - prorektorka Bakošová uviedla, že uvedené vzišlo z pripomienok prodekanov, zámerom bolo, aby nedošlo k odvolaniu člena Rady ŠP na základe rozhodnutia jedného človeka, ale na základe kolektívneho rozhodnutia
- tak ako pri Rade pre VSK aj tu konštatoval, že rokovanie Rady ŠP by malo byť verejnú
 - v prípade Rady ŠP prorektorka Bakošová pripustila možnosť verejného rokovania, avšak upozornila, že ak by prišlo na rokovanie veľké množstvo ľudí, rokovanie by nemuselo byť efektívne
- zaujímal sa o optimálnosť počtu rokovaní Rady ŠP – minimálne 2x za rok - navrhol, aby sa napr. pre PhD. štúdium rada neschádzala tak často
 - prorektorka Bakošová konštatovala, že nevidí dôvod, aby sa rada nestretávala 2x za rok a nehodnotila kvalitu vzdelávacej činnosti, rokovania môžu prebiehať aj v on-line priestore

Dekan Šooš

- vzniesol totožnú pripomienku k počtu členov Rady ŠP ako dekan Kotuliak, SjF STU pôvodne navrhovala nižší počet študentov zastúpených v Rade ŠP, avšak zároveň konštatovala, že ide len o poradný orgán a minimálny počet členov, a preto nakoniec ustúpili od pôvodného návrhu

Dekan Gatial uviedol ďalšie pripomienky, prevažne formálneho charakteru, ktoré budú po skončení rokovania doplnené do zdieľaného súboru. Prorektorka Bakošová podakovala za všetky pripomienky, väčšina z nich už bola zapracovaná, ostatným sa bude ešte venovať.

UZNESENIE: 1.4.04/2021-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh vnútorného predpisu „Vnútorný predpis Rady študijného programu na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“ s pripomienkami.

K BODU 4.05: Pravidlá pre študijné programy

Materiál v krátkosti uviedla prorektorka Bakošová.

Opäť konštatovala, že predložené písomné pripomienky na [1 KR STU 18.1.2021 pripomienky - Dokumenty Google](#) boli zohľadnené a navrhla prejsť priamo k diskusii.

Dekan Kotuliak

- požiadal o vysvetlenie Čl. 3, bod 3 – zaujímal sa, či docent alebo profesor vo veku tesne pred 70 rokov môže dočasne garantovať predmety
 - prorektorka Bakošová uviedla, že výnimočne to je možné, ale vekový priemer garanta by nemal byť 65-70 rokov (snaha je, aby 70 rokov nedosiahol skôr ako je štandardná dĺžka ŠP)

Dekan Šooš

- zaujímal sa, dokedy bude potrebné zmeniť mená osôb profilových predmetov v AIS
 - mená musia byť jasné v okamihu, keď prehlásime, že ŠP je zosúladený so štandardmi, tzn. 30. júna (v súlade s harmonogramom)

Všetky ostatné pripomienky, ktoré členovia kolégia rektora predložili, budú zapracované.

UZNESENIE: 1.4.05/2021-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh vnútorného predpisu „Pravidlá pre návrh, schvaľovanie, úpravu a zrušenie študijných programov na STU v Bratislave“ s pripomienkami.

K BODU 4.06: Pravidlá pre personálne zabezpečenie študijných programov

Materiál v krátkosti uviedla prorektorka Bakošová a priamo prešla k pripomienkam.

Pozornosť upriamila na nedoriešenú, resp. opätovne otvorenú otázku požiadaviek na garanta ŠP (osoby, ktorá je zodpovedná za uskutočňovanie ŠP, resp. jeho časti). Pôvodná podmienka bola, že garant ŠP 3. stupňa musí byť na funkčnom mieste profesora, má mať titul profesor a má preukazovať výstupy tvorivej činnosti na významnej medzinárodnej úrovni. Materiál bol na základe pripomienok upravený tak, že požiadavka na titul bola vypustená.

Avšak v zmysle pripomienok niektorých členov vedenia je neprijateľné, aby garanti nemali titul min. na úrovni 3. stupňa štúdia – považuje sa to za zníženie kritérií. V tejto súvislosti požiadala členov kolégia rektora o názor.

K uvedenému sa viedla rozsiahla diskusia:

Dekan Šooš

- vyjadril súhlas s funkčnými miestami, tzn. všetci, ktorí nemajú titul, ale budú spĺňať nové, prísnejšie minimálne kritériá na HaI, postačuje funkčné miesto docenta alebo profesora

Dekan Unčík

- podporil stanovisko Sjf STU, konštatoval nesprišňovať podmienky, ak to nie je nutné

Dekan Gregor

- súhlasil s požiadavkou na funkčné miesta bez titulu, nemyslí si, že by tým bola znížená úroveň kvality

Dekan Čambál

- taktiež podporil stanoviská dekanov Sjf, SvF a FAD STU, avšak navrhol stanoviť jasné pravidlá na obsadzovanie funkčných miest
 - prorektor Kopáček
 - uviedol, že t.č. už je definované, že na obsadenie funkčného miesta je potrebné plniť kritériá
 - dal do pozornosti zvážiť podmienku vyžadovať titul aspoň pre ŠP 3. stupňa – uvedený návrh dekani podporili

Záver diskusie:

Prítomní sa zhodli, že text v Čl. 2, bod 13 bude upravený tak, že titul sa bude vyžadovať nielen pri HaI, ale aj u garanta a spolugaranta ŠP na 3. stupni.

V rámci ďalšej diskusie

Dekan Šooš

- zaujímal sa, či aj odborník z praxe musí plniť kritériá – áno, je to v podmienkach štandardov
- navrhol používať zodpovednú osobu len pre kombináciu študijných odborov, nespájať ju s garantom a spolugarantom
 - definície zodpovednej osoby boli prevzaté so štandardov
- zaujímal sa o plnenie kritérií pre päťicu (garant a učiteľia)
 - úroveň s príslušným koeficientom by mala spĺňať nielen päťica, ale aj jednotlivci

K päťiciam sa viedla rozsiahla diskusia, v rámci ktorej sa dekaní zaujímali o detaily ich vertikálneho i horizontálneho využitia.

Všetky ďalšie pripomienky, ktoré členovia kolégia rektora k dokumentu predložili, budú zapracované.

UZNESENIE: 1.4.06/2021-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh vnútorného predpisu „Pravidlá pre personálne zabezpečenie študijných programov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“ s pripomienkami.

K BODU 4.07: Harmonogram zosúladienia VSK, študijných programov a Hal konaní STU so štandardmi SAAVŠ

Materiál v krátkosti uviedol doc. Makýš.

Konštatoval, že predložené pripomienky z FEI STU boli zapracované. Harmonogram bude ešte prerokovaný s prodekanmi pre vzdelávanie, kde sa budú primárne zaoberať termínom na predloženie kandidátov na členov pracovných skupín a možnosťou prerokovať zámery nielen pre nové študijné programy, ale aj existujúce ŠP.

Dekan Šooš

- zaujímal sa, aké ďalšie materiály a v akom časovom horizonte bude potrebné pripraviť
 - cca do mesiaca budú vypracované vzory a formuláre, následne bude pripravený postup pre zbieranie, analyzovanie, hodnotenie a monitorovanie

K uvedenému sa viedla krátka diskusia, do ktorej sa zapojili dekanı Čambál, Unčík a Gatiaľ.

V závere prorektor Kopáčík doplnil, že je v príprave novela smernice pre odborové komisie, ktorá bude v najbližších dňoch prerokovaná s prodekanmi pre vzdelávanie a prodekanmi pre vedu a výskum a následne predložená na rokovanie Kolégia rektora STU.

UZNESENIE: 1.4.07/2021-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo Harmonogram zosúladienia VSK, študijných programov a Hal konaní STU so štandardmi SAAVŠ s pripomienkami.

K BODU 5: Návrh Dodatku číslo 3 k smernici rektora číslo 3/2017-SR Pravidlá pridelovania ubytovania študentom v ubytovacích zariadeniach STU v znení dodatkov číslo 1 a 2

Materiál uviedla prorektorka Bakošová v zmysle čl. 13 bod 1 smernice rektora číslo 3/2017-SR Pravidlá pridelovania ubytovania študentom v ubytovacích zariadeniach Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v znení dodatkov číslo 1 a 2.

Návrh na vydanie Dodatku č. 3 bol predložený na rokovaní Ubytovacej komisie STU dňa 15. 12. 2020.

Konštatovala, že úprava dokumentu je predložená na základe požiadavky študentov spresniť formuláciu zostavovania poradia pridelovania ubytovania.

K dokumentu bola predložená len pripomienka z FEI STU:

- na zasadnutí Ubytovacej komisie STU bolo prislúbené, že pre AR 2022/23 sa upravujú podmienky pridelovania ubytovania zahraničným študentom v tom, že zahraniční študenti, okrem prvákov v Bc. štúdiu, budú zaradení do poradovníka a budú pre nich platiť rovnaké pravidlá ako pre študentov SR, čo považujú za korektné
 - Prorektorka Bakošová súhlasila s uvedenou konštatáciou, avšak zmeny sa týkajú len zoraďovania poradovníka. Keďže pravidlá majú byť zverejnené do 31.1.2021, dodatok zatiaľ nerieši možnosť zmeny pravidiel pre ubytovanie zahraničných študentov na AR 2022/2023.

UZNESENIE: 1.5/2021-KR

Kolégium rektora prerokovalo návrh Dodatku číslo 3 k smernici rektora číslo 3/2017-SR Pravidlá pridelovania ubytovania študentom v ubytovacích zariadeniach STU v znení dodatkov číslo 1 a 2 s pripomienkou.

K BODU 6: Návrh Dodatku č. 1 k vnútornému predpisu číslo 6/2013 Disciplinárny poriadok STU pre študentov

Materiál v krátkosti uviedol rektor.

K dokumentu sa na základe jednomyselného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 1.6/2021-KR

Kolégium rektora prerokovalo návrh Dodatku č. 1 k vnútornému predpisu číslo 6/2013 Disciplinárny poriadok STU pre študentov bez pripomienok.

K BODU 7: Návrh Dodatku č. 1 k vnútornému predpisu číslo 7/2013 Rokovací poriadok Disciplinárnej komisie STU pre študentov

Materiál v krátkosti uviedol rektor.

K dokumentu sa na základe jednomyselného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 1.7/2021-KR

Kolégium rektora prerokovalo návrh Dodatku č. 1 k vnútornému predpisu číslo 7/2013 Rokovací poriadok Disciplinárnej komisie STU pre študentov bez pripomienok.

K BODU 8: Odmeňovanie excelentných výstupov tvorivej činnosti na STU - Smernica rektora

Materiál detailne uviedol prorektor Kopáčík.

Konštatoval, že ide o návrh novej smernice a pozornosť upriamil na rozdiely oproti pôvodnej verzii (napr. inak vymedzený obsah jednotlivých kategórií, spôsob zadefinovania kritérií, jednotná výška odmeny atď.)

Z diskusie:

Dekan Šooš

- v rámci Čl. 2 „Kategoríe excelentných výstupov tvorivej činnosti“ navrhol kategóriu excelentné výstupy študentov a zamestnancov STU rozšíriť o významné realizované výstupy ochrany duševného vlastníctva (národné a medzinárodné patenty), apeloval na vyššiu popularizáciu tejto formy výstupu
 - prorektor Kopáčík konštatoval, že spôsob vyhodnotenia inovátorského diela je možné pridať do smernice ako ďalšiu novú kategóriu, avšak keďže ide o smernicu rektora, návrhom sa bude najskôr zaoberať Vedenie STU na svojom riadnom zasadnutí

Predseda AS STU, prof. Peciar

- vyjadril názor, že za kvalitu diela na technickej univerzite považuje jednoznačne aj patenty, prihovril sa za zaradenie uvedenej kategórie do smernice

Dekan Čambál

- podporil zaradenie novej kategórie do smernice
- v rámci Čl.4, bod 7 – výstupy, ktoré sú realizované v spoluautorstve (v rámci STU, aj mimo STU) považuje za nevyvážené
 - prorektor Kopáčík uvedenú pripomienku nezaregistroval počas procesu pripomienkovania dokumentu, avšak bude sa jej venovať a prerokuje ju s príslušnými prodekanmi

Dekan Oravec

- pozornosť upriamil na písomne predloženú pripomienku – zaujímal sa, prečo sa uvažuje len s Q1 (ak ide STU do akreditácie s tým, že potrebuje ľudí motivovať a nasmerovať na generovanie A+ výstupov, ktoré môžu byť v každom odbore iné, a zároveň už sú presne definované, tak by sa malo odmeňovať za všetky A+ výstupy)
 - po krátkej diskusii na uvedenú tému rektor vyzval dekanov, aby považovali predmetný návrh ako bonus pre autorov

Dekan Gatiaľ

- vyjadril súhlas s odmeňovaním v kategórii 2 „Publikácie uverejnené v časopisoch uvádzaných v kategórii Q1 podľa údajov databázy WoS“, považuje to za správny prístup

K predloženým pripomienkam sa viedla rozsiahla diskusia, v závere ktorej rektor navrhol, aby sa tento rok STU riadila smernicou v predloženej podobe, a následne pre budúci rok bude pripravený dodatok, v ktorom budú pripomienky dekanov zohľadnené.

UZNESENIE: 1.8/2021-KR

Kolégium rektora prerokovalo návrh Smernice rektora „Odmeňovanie excelentných výstupov tvorivej činnosti na STU“ s pripomienkami.

K BODU 9: Cena rektora za originálne umelecké alebo architektonické dielo 2020 - výzva

Materiál v krátkosti uviedol rektor.

Konštatoval, že k dokumentu neboli predložené žiadne ústne ani písomné pripomienky. Na základe jednomyseľného súhlasu členov kolégia rektora bol materiál prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 1.9/2021-KR

Kolégium rektora prerokovalo výzvu „Cena rektora za originálne umelecké alebo architektonické dielo 2020“ bez pripomienok.

K BODU 10: Výzva na predkladanie žiadostí v rámci Programu na podporu mladých výskumníkov

Materiál uviedol prorektor Kopáčík v súlade s plánom hlavných úloh STU. Jedná sa o štandardnú schému, upozornil, že výzva je podmienená novým rozpisom dotácie.

K dokumentu bola predložená písomná pripomienka z FEI STU formálneho charakteru:

- v Čl.5, ods.3 - kapitola 0712 neexistuje, je potrebné upresniť
 - ide o výkon v celej kapitole 0712, pripomienka bude zapracovaná

UZNESENIE: 1.10/2021-KR

Kolégium rektora prerokovalo Výzvu na predkladanie žiadostí v rámci Programu na podporu mladých výskumníkov s pripomienkou.

K BODU 11: Grantová schéma na podporu excelentných tímov mladých výskumníkov – vyhlásenie výzvy

Materiál uviedol prorektor Kopáčík v súlade s plánom hlavných úloh STU.

K dokumentu bola predložená pripomienka z FEI STU:

Dekan Oravec sa zaujímal o zmysel podmienky z Čl.3 - „Členovia riešiteľského kolektívu musia byť minimálne z dvoch fakúlt STU a môžu byť uvedení iba v jednej žiadosti o grant.“ Konštatoval, že namiesto toho, aby excelentnosť mladých tímov STU otvárala smerom k zahraničnej spolupráci, tak sú nútení umelo vytvárať medzifakultné tímy len aby sa mohli uchádzať o podporu v schéme. Prorektor Kopáčík uviedol, že medzifakultná spolupráca z minulých období sa osvedčila, mladí našli spoločné témy. O možnosti podpory medzinárodných tímov sa bude uvažovať, idea je dobrá, avšak realizácia je závislá od účtovných pravidiel a vymedzení dotačnej zmluvy.

UZNESENIE: 1.11/2021-KR

Kolégium rektora prerokovalo vyhlásenie výzvy „Grantová schéma na podporu excelentných tímov mladých výskumníkov“ s pripomienkou.

K BODU 12: Rôzne**K BODU 12.01: Rôzne/Návrh na členstvo STU v Bratislave v záujmovom združení právnických osôb „Inteligentná mobilita Slovenska“**

Materiál uviedol prorektor Uherek ako iniciatívu SJF STU.

Vytvorením platformy chce STU pomocou komplexného prístupu rozvíjať ambíciu zlepšovať verejnú politiku v oblasti mobility a akcelerovať inovácie v doprave, v ktorých Slovensko zaostáva.

Združenie bude mať vlastnú právnu subjektivitu a bude platformou pre spoluprácu subjektov súkromného, akademického, verejného sektora a občianskej spoločnosti, ktorí sa angažujú v doméne mobility.

Dekan Šooš uviedol, že snahou je do procesu zapojiť celú STU, ide o zaujímavý projekt, finančné prostriedky sú prisľúbené z úrovne MŠVVaŠ SR.

UZNESENIE: 1.12.01/2021-KR

Kolégium rektora prerokovalo návrh na členstvo STU v Bratislave v záujmovom združení právnických osôb „Inteligentná mobilita Slovenska“.

Ďalej v rámci bodu Rôzne:

Dekan Čambál

- otvoril tému o údajnom plagiátorstve ministerky rakúskej vlády, konštatoval, že MTF STU na základe doterajšieho šetrenia procesne nepochybná, zároveň ocenil centrálny prístup pri riešení situácie a koordináciu mediálnych výstupov
 - k uvedenému sa viedla rozsiahla voľná diskusia, poskytovaním informácií o priebehu vyšetrovania bol poverený prorektor Kopáčík (ako predseda osobitnej komisie pre prešetrenie podnetu)
- zaujímal sa o údajné zrušenie výziev na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na podporu dlhodobého strategického výskumu
 - prorektor Moravčík konštatoval, že informácia o zrušení výziev bola zverejnená na webovom sídle Výskumnej agentúry dňa 14.01.2020, projekty za STU boli pripravené kvalitne, preto považuje za potrebné vyvinúť iniciatívu na obnovenie výziev
- v rámci prípravy výučby letného semestra sa zaujímal o možnosti softvérového zabezpečenia
 - rektor konštatoval, že nákup G Suite Enterprise je pre STU cenovo neprijateľné

Dekan Kotuliak

- otvoril tému „spájania sa“ STU, UK a SAV a zaujímal sa o súčasnú situáciu rokovaní
 - rektor uviedol, že dňa 21.1.2021 sa uskutoční spoločné stretnutie manažmentov STU, UK a SAV, na ktorom sa bude diskutovať aj na uvedenú tému – podľa jeho vyjadrenia nejde o spájanie sa, ale o inštitucionálnu spoluprácu
- v nadväznosti na nové vládne opatrenia sa zaujímal o ďalšie kroky, ktoré by mali byť prijaté od 28.1.2021
 - dňa 20.1.2021 sa uskutoční stretnutie KŠ STU, na ktorom sa rozhodne o ďalšom postupe a schválení návrhu na príkaz rektora „Organizácia a podmienky pedagogického procesu a prevádzky na STU v Bratislave na letný semester akademického roka 2020/2021“
 - rozsiahla diskusia sa viedla k testovaniu zamestnancov a následnej kontrole testov s ohľadom na Zákon o ochrane osobných údajov
 - k preukazovaniu testov sa doc. Ujhelyiová vyjadrila, že zamestnávateľ môže na základe Zákona o bezpečnosti práce vyžadovať testy – súvisí to s povinnosťou starať sa o zdravie svojich zamestnancov
- zaujímal sa o rozpis dotácie na rok 2021
- vzhľadom na epidemiologickú situáciu navrhol vyzvať MŠVVaŠ SR a SAAVŠ o odloženie VSK na univerzite

Dekan Unčík

- podporil návrh dekana Kotuliaka o odloženie VSK na STU
- zaujímal sa o metodiku výpočtu koeficientu intenzity výskumnej činnosti (KIVČ) a rozpis dotácie na rok 2021

Kvestorka

- informovala, že MŠVVaŠ SR doručilo zmluvu o poskytnutí preddavku dotácie na rok 2021, výška sumy je cca 68 200 tis. € (rovnaká ako pri prvom prepočte začiatkom decembra 2020)
 - finančné prostriedky zatiaľ neboli pripísané na účet STU
 - pre rok 2021 sa nebude na rektoráte vytvárať žiadna 10%-ná finančná rezerva
 - skutočná výška dotácie pre VŠ by mala byť známa do 22.1.2021
 - upozornila, že v rámci schváleného rozpočtu na rok 2020 sa od všetkých súčastí STU očakáva, že budú rešpektovať rozhodnutia AS jednotlivých fakúlt a hospodárske výsledky budú v súlade so závermi AS
 - dňa 22.1.2021 sa uskutoční stretnutie s tajomníkmi fakúlt k rozpočtu a prepočtu KIVČ – rozpracovaná tabuľka je pripravená na diskusiu, na základe požiadavky dekanov Gatiala a Unčíka bude tabuľka zaslaná

Rektor

- podakoval sa za účasť na stretnutí k VSK
- pozval dekanov na spoločné stretnutie STU, UK a SAV, ktoré sa uskutoční vo štvrtok 21.1.2021

Prorektor Uherek

- informoval, že UOO STU doručilo návrh KZ na rok 2021, požiadal dekanov o pripomienky

Prorektor Moravčík

- doplnil informáciu o príprave a programe on-line stretnutia vedení SAV/UK/STU, ktoré sa uskutoční dňa 21.1.2021
 - predbežný program po obsahovej stránke: predstavenie projektov ACCORD (UK+STU), TEAMING (SAV+ STU), SASPRO II (SAV), nový projektový zámer (UK+SAV+STU)

Predseda AS STU, prof. Peciar

- informoval, že o 14:00 hod. sa uskutoční zasadnutie PAS STU a 1.2.2021 sa pripravuje plánované zasadnutie AS STU, avšak upozornil, že v súlade s aktuálnym vládnym uznesením sa každý účastník plánovaného zasadnutia AS STU musí preukázať aktuálnym potvrdením o negatívnom výsledku testu
- požiadal rektora o návrh programu rokovania s určením priority bodov
- informoval o korešpondencii s ministrom ŠVVaŠ SR a verejnou ochrankyňou práv
- informoval o vznesení námietky voči forme decembrového rokovania SR STU a následného per rollam rokovania
 - v rámci uvedeného sa dekan Gatiaľ zaujímal, či je k dispozícii právne stanovisko k zasadnutiam grémii dištančnou formou
 - kvestorka konštatovala, že stanovisko, ktoré bolo komunikované a má k dispozícii, znie, že zákon je nadradený nad interné predpisy, avšak po dohode s predsedom SR STU bude pripravená úprava interného predpisu, ktorá bude zahŕňať možnosť dištančnej formy zasadnutia
- konštatoval, že stretnutie manažmentov STU, UK a SAV víta

Rektor poďakoval členom kolégia rektora za účasť na rokovaní a ukončil zasadnutie.

Plánované termíny najbližších zasadnutí:

Február		PAS STU	14:00	
	01.02.2021	AS STU	14:00	
	15.02.2021	KR STU	09:00	
		PAS STU	14:00	
	22.02.2021	VR STU	09:00	

Zapísala: 22.1.2021
Erika Jevčáková, BSBA , v.r.

Zápisnicu overil: 24.1.2021
Dr.h.c. Prof.h.c. Prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, v.r.