

## SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE

ZÁPIS č. 9/2020

z on-line zasadnutia Kolégia rektora STU zo dňa 05.10.2020

**PRÍTOMNÍ:** prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc., prof. Ing. Marián Peciar, PhD., Ing. Dušan Faktor, PhD., Dr.h.c. Prof.h.c. Dr. Ing. Oliver Moravčík, doc. Ing. Monika Bakošová, PhD., prof. Ing.arch. Ľubica Vitková, PhD., prof. Ing. František Uherek, PhD., prof. Ing. Alojz Kopáček, PhD., prof. Ing. Ivan Kotuliak, PhD., prof. Ing. Miloš Čambál, CSc., prof. Ing. Anton Gatiaľ, DrSc., prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD., prof. Dr. Ing. Miloš Oravec, Dr.h.c. prof. Ing. Ľubomír Šooš, PhD., prof. Ing. Stanislav Unčík, PhD., doc. Ing. Anna Ujhelyiová, CSc.

**PRIZVANÝ:** doc. Ing. Peter Makýš, PhD.

### **PROGRAM:**

1. Otvorenie
2. Aktuálne otázky STU v súvislosti s COVID-19 - ústna informácia
3. Návrh rozpočtu nákladov a výnosov STU na rok 2020
4. Návrh dodatku číslo 7 k Pracovnému poriadku pre zamestnancov Slovenskej technickej univerzity v Bratislave - III. čítanie
5. Návrh Dodatku č. 11 k Štatútu STU
6. Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na STU v BA
7. Pravidlá vytvárania grémií pre vnútorný systém kvality
8. Metodika tvorby a posudzovania podkladov na získanie práv na habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov na STU v Bratislave
9. Vyhodnotenie programu postdoktorandov za rok 2020
10. Zverejnenie informácií o prijímacom konaní na prvý stupeň štúdia na akademický rok 2021/2022
11. Prijímacie konanie na akademický rok 2020/2021 - informácia o počte zapísaných uchádzačov
12. Súdne spory STU - informácia
13. Darčkové predmety STU - nový vizuál
14. Inovatívne centrum STU
15. Účasť STU na on line veľtrhu
16. Rôzne
  - a) Projekty podané na STU v rámci Covid výziev - informácia

### **K BODU 1: Otvorenie**

Prorektor Moravčík v zastúpení rektora otvoril on-line rokovanie, v mene rektora privítal členov kolégia rektora a informoval o programe 8. zasadnutia KR STU. Súčasne ospravedlnil neúčasť rektora pri otvorení zasadnutia kolégia, ktorý je aktuálne prítomný na zasadnutí VR UK v Bratislave s vysvetlením, že pán rektor sa neskôr k zasadnutiu KR STU on line pripojí.

V tejto súvislosti súčasne požiadal členov grémiu, aby sa o bodoch programu č. 4 a č. 5 rokovalo až za prítomnosti rektora t.j., aby boli presunuté. S návrhom prorektora Moravčíka členovia kolégia súhlasili.

### **UZNESENIE 9.1/2020-KR**

Kolégium rektora STU súhlasí s programom 8. zasadnutia Kolégia rektora STU, ako aj s časovým posunom rokovania týkajúcich sa bodov č.4 a č.5.programu.

### **K BODU 2: Aktuálne otázky STU v súvislosti s COVID- 1 9 – ústna informácia**

Prorektor Moravčík informoval o spoločnom zasadnutí Krízového štábu STU a UK (konaného dňa 28.09.2020 v priestoroch UK) a následne aj o priebehu on-line zasadnutia Krízového štábu STU zo dňa 29.09.2020. Upozornil na dôležité závery vyplývajúce zo zasadnutia:

- a) výučba na našej univerzite prechádza do virtuálneho priestoru od 05.10.2020

b) bol vydaný Príkaz rektora číslo: 7/2020 – Organizácia a podmienky pedagogického procesu a prevádzky na STU v Bratislave.

Zdôraznil článok 2 a jeho príslušné body, týkajúce sa ubytovania študentov v ubytovacích priestoroch STU. Ďalej prezentoval informáciu Ing. Hulíka, riaditeľa ÚZ ŠDaj STU, ktorá hovorí o tom, že študenti t.č. odchádzajú v pomerne veľkom počte z internátov STU. Pri úspešnom zredukovaní celkového počtu ubytovaných študentov na približne 1/3 sa predpokladá silná redukcia šírenia COVID19 na našej univerzite. V závere prorektor Moravčík informoval o najbližšom on-line zasadnutí KŠ STU, ktoré je naplánované na 07.10.2020.

#### Diskusia k bodu 2

dekan Šooš

- poukázal na sťažnosť jedného zo študentov fakulty, že bol prezentovaný príkaz na okamžité vystáhovanie sa z internátu; vzniesol dotaz, ako má v skutočnosti prebiehať vystáhovanie sa študentov z internátov;

prorektorka Bakošová

- sťažnosť evidovala taktiež, dopytovala sa na ňu u Ing. Hulíka – išlo o študenta zo ŠD Svoradov, ktorý nám nepatrí; naši študenti opúšťajú internáty na základe dôrazného odporúčania rektora STU;

prorektor Moravčík

- informoval, že v piatok sa na rektora STU obrátila rektorka VŠVU (v zastúpení rektora to riešil prorektor Moravčík), ktorá požiadala o možnosť, aby cca 30 študentov VŠVU mohlo naďalej byť ubytovaných na ŠD STU a to z dôvodu, že VŠVU neprešla do virtuálneho režimu výučby;

dekan Čambál

- poukázal na vzniknutú špecifickú situáciu v Trnave, ktorá priamo súvisí so sťahovaním sa študentov z internátov fakulty, nakoľko z celkového počtu ubytovaných je 650 študentov iných trnavských univerzít; na MTF sa t.č. vzhľadom na špecifickú situáciu pripravuje dokument vo forme dôrazného upozornenia pre opustenie internátov v čase vládneho vyhlásenia núdzového stavu v celej SR;

prorektor Moravčík

- vyslovil súhlas, pretože aj KŠ STU rozhodol, že v Trnave je špecifická situácia, keďže vo veľkej miere ide o študentov iných univerzít v našich ŠD; upozornil dekana MTF, že nariadenie vydané v tomto prípade dekanom MTF pre riešenie situácie ubytovania na internátoch je predovšetkým nariadením interného charakteru a nemôžeme ním zaväzovať študentov iných univerzít; takýto interný predpis platí len pre našich študentov;

dekan Kotuliak

- vzniesol dotaz, či by mohli byť členmi KŠ STU aj zástupcovia jednotlivých fakúlt STU; bola by týmto zabezpečená priama informovanosť fakúlt o prijatých opatreniach KŠ;
- upriamil pozornosť ohľadne neskorej informovanosti fakúlt zo strany KŠ STU; FIIT bola skôr informovaná o pripravovaných opatreniach v súvislosti s COVID 19 situáciou zo strany UK ;

prorektor Moravčík

- reakcia na dotaz dekana FIIT – vysvetlil, že KŠ má momentálne 9 členov; nie je presvedčený, že ak znásobíme jeho počet dosiahneme tým väčšiu efektívnosť; vysvetlil, že KŠ sa riadi pokynmi centrálného KŠ, koordinuje svoje kroky s KŠ UK, čo nazval to vynútenou spoluprácou vzhľadom na spoločné ubytovanie študentov UK a STU v Mlynskej Doline, informácie z UK mohli byť len nezáväznými informáciami pre zamestnancov a študentov STU; v závere zohľadnil požiadavku dekana FIIT a po porade s rektorom, v prípade jeho súhlasu - predostrie na najbližšom zasadnutí KŠ túto požiadavku a zástupcovia fakúlt by mohli byť „prísediacimi pozorovateľmi“;

dekan Gatíal

- dotkol sa témy prechodu na výučbu virtuálneho režimu; podľa jeho informácií UK bola na tento režim oveľa lepšie a skôr pripravovaná; fakulty STU dostali potrebné informácie veľmi neskoro, nevedelo sa adekvátne odpovedať na otázky študentov, napr. FCHPT by bola potrebovala aspoň ešte týždeň na dištančnú výučbu; z celej situácie vzniká dojem, že UK nám musela povedať, čo máme ako univerzita a následne fakulty robiť; vyslovil názor, že UK je vždy vpredu pred nami;

- poukázal na sťahovanie zahraničných študentov z internátov STU; zahraniční študenti stoja univerzitu nemalé peniaze a teraz ich vzhľadom na situáciu dôrazne žiadame, aby odišli; nariadenia takéhoto typu by mali byť v budúcnosti, skôr ako sa zverejnia, určite najprv konzultované aj s fakultami;
- požiadal do budúcnosti o lepšiu komunikáciu medzi vedením univerzity a fakultami;

prorektor Moravčík

- reagoval na dekana Gatiala a podal informáciu o priebehu spoločného zasadnutia členov KŠ STU a UK so zástupcami centrálného KŠ, ktoré sa konalo 28.09.2020 ; následne v pondelok 29.09.2020 zasadnutie KŠ STU za prítomnosti rektora STU, prorektorky Bakošovej, prorektora Moravčíka, kvestora a hovorca Blaščáka; cez sociálne siete bola zverejnená informácia o prijatých opatreniach KŠ STU vrátane pokynov; v závere prorektor informoval, že aj on prezentoval názor, aby sa akademický rok 2020-2021 začal o týždeň skôr, a prednostne sa realizovala výučba v laboratóriách;
- doplnil svoje vyjadrenie ku koordinácii krokov a opatrení s UK; podľa neho má zmysel vzhľadom na už spomínané spoločné ubytovanie študentov UK a STU, je presvedčený, že v žiadnom prípade nie sme v područí UK, informoval o aktuálnom počte nakazených (STU 10 študentov/1 zamestnanec; UK 40 študentov/40 zamestnancov);

dekan Šooš

- vrátil sa k informácii, že študenti boli vyzvaní (zaslaný e-mail), že sa musia vysťahovať; konkrétne sa jednalo o študentov bakalárskeho štúdia;
- ďalej podporil stanovisko dekana Gatiala, ohľadne zlepšenia komunikácie a informovanosti s fakultami;

prorektorka Bakošová

- k danej veci požiada o vysvetlenie Ing. Hulíka, riaditeľa ÚZ ŠDaj STU;

dekan Čambál

- vyslovil žiadosť ohľadne zabezpečenia plnohodnotného využívania GSuite pre dištančnú výučbu; na Slovensku nie je možné zatiaľ aktivovať GSuite enterprise ( Slovensko nie je t.č. v zozname oprávnených krajín); informoval o svojej intervencii;

prorektorka Bakošová:

- všetky informácie konzultuje s riaditeľom CVT; zatiaľ sa licenciou nepodarilo zabezpečiť, potvrdila informáciu, že Slovensko nie je zatiaľ v zozname;
- vysvetlila, prečo sa pristúpilo k virtuálnej výučbe, jedným z hlavných dôvodov je aj rizikové správanie sa študentov na internátoch;

predseda AS Peciar

- prezentoval zatiaľ neoverenú informáciu o 1 infikovanom študentovi na Sjf;
- dotkol sa prezentácií UK a STU v masmédiách (televízne vysielania); za UK celá suita zástupcov, za celú STU sám rektor s nevýrazným prejavom; je to neakceptovateľné; nikto nevie ako dlho bude trvať táto výnimočná situácia, preto s tým treba začať čosi robiť; v tejto súvislosti sa pozitívne vyjadril k práci prorektora Moravčíka KŠ STU, ktorý podľa jeho názoru robí v danej situácii maximum;
- v závere zdôraznil, že rektor musí operatívne reagovať na požiadavky dekanov;

### **UZNESENIE 9.2/2020-KR**

KR STU berie na vedomie ústnu informáciu „Aktuálne otázky STU v súvislosti s COVID-19“.

### **K BODU 3      Návrh rozpočtu nákladov a výnosov STU na rok 2020**

Materiál uviedol kvestor, bol vypracovaný v zmysle zákona o VŠ a smernice rektora. V úvode skonštatoval, že predmetný návrh sa predkladá na rokovanie KR STU v čase, keď máme za sebou už 3. kvartál. Na schválenie materiálu je potrebné zvládnuť proces schválenia rozpočtu v AS STU a následne ho predložiť na schválenie Správnej rade STU, ktorá by ho mala schvaľovať v mesiaci november. Návrh rozpočtu je spracovaný v štruktúre Výkazu ziskov a strát a je vypracovaný podľa jednotlivých súčastí STU. V tejto súvislosti upozornil, že návrh rozpočtu FIIT nebol schválený v AS FIIT a preto pri zostavovaní návrhu rozpočtu sa bral do úvahy rozpočet schválený vedením FIIT. Návrh rozpočtu bol prerokovaný s vedením jednotlivých fakúlt a ich tajomníkmi. STU na rok 2020 plánuje celkovo

kladný hospodársky výsledok, rovnako aj všetky súčasti STU, okrem Rektorátu a ÚZ ŠDaJ STU. V závere kvestor konštatoval, že MŠVVaŠ SR pri prideľovaní finančných prostriedkov bolo voči STU veľmi štedré. Z celkovej čiastky 18 mil. € určenej pre všetky univerzity boli STU pridelené 3 mil. €.

k aktuálnemu bodu dekan Šooš poukázal na dve chyby v materiáli:

dekan Šooš

- 1. pripomienka k „ Pri plánovaní výnosov z prenájmov nehnuteľností .....“ bod 1) – vypustiť „ a rektorátu“;
- 2. pripomienka – chyba vo Výnosovej časti - v predloženom návrhu rozpočtu pri sumarizácii posunutie riadkov;

kvestor

- k 1. pripomienke - text bude opravený;
- k 2. pripomienke – Ing. Benka spolu s tajomníčkou Sjf STU opraví vzniknutú chybu a materiál do AS STU pôjde už „vyčistený;“

Následne prorektor Moravčík otvoril diskusiu k predmetnému materiálu.

dekan Čambál

- otázka na kvestora – 3,1 mil. € dostala STU na kompenzáciu dôsledkov korona krízy. Podľa akého kľúča sa budú tieto finančné prostriedky rozdeľovať?;
- súvisiaca otázka – budú sa z týchto finančných prostriedkov refundovať aj ušlé mzdy zamestnancov ÚZ ŠDaJ STU?;

kvestor

- ministerstvo zvýšilo STU prostriedky bežnej dotácie zo štátneho rozpočtu na rok 2020 o presne 3 181 552,00 €. Tieto prostriedky sú však účelovo viazané a to 1 381 552,00 € na program 077 11 a 1 800 000,00 € na program 0771503. Ministerstvo bude vykonávať kontroly investovania finančných prostriedkov; dňa 08.10.2020 sa koná porada kvestorov a na základe dohodnutých výstupov bude na rokovanie V STU vypracovaný materiál obsahujúci presné prerozdelenie FP; v súčasnej dobe STU uvažuje v rámci programu 077 11 s prerozdelením finančných prostriedkov: 50% (cca 650 000,00 €) pre fakulty podľa výkonov, 50% - centrálné výdavky (napr. nákup licencie Google ...); kvestor vysvetlil dekanom, že si treba uvedomiť – najväčšie výpadky príjmu finančných prostriedkov spôsobené korona krízou postihlo ÚZ ŠDaJ STU, ktoré je existenčne závislé na počte ubytovaných študentov a vydaných jedál;
- k súvisiacej otázke kvestor požiadal, aby sa vyčkalo na poradu kvestorov; vysvetlenie kvestora bolo odpoveďou aj na dotaz dekana Šooša, ktorého dotaz mal obdobný charakter ako základná otázka dekana Čambála;

dekan FCHPT

- akceptoval vysvetlenie kvestora, požiadal, aby bolo spresnené, ako sa budú refundovať všetky výdavky súvisiace s opatreniami COVID-19; výdavky nárokované od 15.03.2020;

dekan Kotuliak

- doplnujúca poznámka k téme – k riešeniu vzniknutej situácie by pomohol nákup licencií;

kvestor

- vzal na vedomie uvedenú poznámku; ubezpečil, že sa budeme ako univerzita pri investovaní finančných prostriedkov správať zodpovedne, budeme postupovať konzistentne s ostatnými univerzitami tak, aby sme o pridelené finančné prostriedky neprišli; už pri svojom predošlom vstupe povedal, že ministerstvo bude vykonávať kontroly;
- pripomenul, že sa pripravuje metodika ministerstva, ktorá bude určite predmetom pripomienkových konaní;

prorektor Moravčík

- doplnil kvestora a informoval o konaní zasadnutia SRK, ktoré sa koná 06.10.2020, na pôde Univerzity M. Belu v B. Bystrici; aj na tomto pracovnom stretnutí sa očakáva rozsiahla diskusia k danej veci;

dekan Gatial

- zaujímal sa o pripravovanú metodiku, v tejto súvislosti vzniesol niekoľko dotazov: pre aké obdobie sa pripravuje – rok 2021 alebo až od roku 20220?; ako to bude s valorizáciou? budú sa zvyšovať platy? bola vydaná nová vyhláška? zostáva pre univerzitu rovnaký objem finančných prostriedkov?;

kvestor

- zatiaľ nebola vydaná nová vyhláška; VŠ budú mať o 18 mil. menej pridelených finančných prostriedkov, odpovedať na otázku valorizácie je predčasné, známa bude po rokovaní vlády a odborov;

### **UZNESENIE 9.3/2020-KR**

KR STU prerokovalo materiál „Návrh rozpočtu nákladov a výnosov STU na rok 2020“ s pripomienkami. Po porade kvestorov univerzít materiál bude dopracovaný a opäť predložený na prerokovanie.

### **BOD 4                    Návrh Dodatku číslo 7 k Pracovnému poriadku pre zamestnancov Slovenskej technickej univerzity v Bratislave – III. čítanie**

Materiál uviedol kvestor, prizvaný bol JUDr. Michalička. Kvestor informoval o dôvodoch novelizácie Pracovného poriadku zamestnancov STU formou dodatku číslo 7. Ako dôvody uviedol novelizáciu pracovno-právnej legislatívy, praktické poznatky v pracovno-právnej oblasti, poznatky vyplývajúce z mimoriadnej situácie, ktorú práve prežívame s čím súvisí tzv. práca z domácnosti (home Office), implementácia Európskej charty výskumných pracovníkov a kódex správania sa pre ich nábor.

Kvestor pripomenul, že materiál bol predložený do III. čítania na KR STU už so zapracovanými pripomienkami, ktoré boli vznesené na zasadnutí AS STU dňa 24.04.2020 (Uznesenie 18.5/2020-V).

K predloženému materiálu boli zaslané písomné pripomienky dekanov:

dekan Oravec

- vyslovil nesúhlas so znením článku 6, odst. 12 „zamestnanec môže prácu doma za mimoriadnych okolností alebo po dohode s STU vykonávať maximálne 2 pracovné dni v mesiaci ....“ a konštatoval, že je to v rozpore s platným Zákonníkom práce; vyslovil názor, že forma tzv. home office je vhodnou alternatívou, dokonca niektorí zamestnanci pracujú efektívnejšie;
- článok 6, body 7,8 a 11 – ukladajú závažné povinnosti voči zamestnávateľovi aj voči zamestnancovi;

dekan Kotuliak

- prezentoval rovnaký názor - nesúhlas s vymedzením 2 pracovných dní v mesiaci pre tzv. home office;
- vyslovil súhlas s názorom dekana FEI k bodom 7,8 a 11 s doplnením, že v danej mimoriadnej situácii splnenie týchto podmienok je prakticky nevykonateľné;

dekan Šooš

- v prílohe „Etický kódex zamestnancov STU v Bratislave“ žiadal doplniť v bode 3, posledná veta: .... kultúrnej, národnostnej a etnickej príslušnosti .... ;
- v texte návrhu:
  - článok 3, bod g – ide zrejme o chybnú formuláciu, nemôže byť uvedené ako podmienka pre prijatie do pracovného pomeru, nevykonateľné
  - článok 3, bod 8c) – doplniť .... o národnostnej a etnickej príslušnosti ....
  - článok 3, bod 18 – je to problémový obsah bodu, príbuzenský vzťah na pracovisku sa môže vytvoriť neskôr (napr. sobáš), aké riešenie v takomto prípade?;
- podmienky pre tzv. home office sú mimoriadne komplikované; dnes je to štandard u mnohých firiem, je to súčasný trend, samotný Európsky parlament pripravuje zmeny v tejto oblasti;

dekan Čambál

- článok 6 – Zákoník práce nepozná pojem „príležitostná práca doma“. Pozná len pojmy „domácka práca“ či „práca z domu“, „telepráca“ a „práca z domácnosti“ presne definuje tieto pojmy formou ich výkladu;
- článok 6, bod 8 – treba presne špecifikovať;

Na základe zaslaných pripomienok začala rozsiahla diskusia:

rektor

- skonštatoval, že tento materiál bude z pohľadu nájdania spoločného riešenia zrejme najťažší bodom rokovania kolégia; pripustil, že je možné začať sa baviť o kompromise 4 pracovných dní v mesiaci pre prácu

z domácnosti; súhlasil, že je potrebné presne zadefinovať povinnosti zamestnávateľa pre zabezpečenie technického vybavenia pracovníkovi, ktorému bola nariadená práca z domu;

dekan Oravec

- vzniesol dotaz, ako sa v prípade „práce z domácnosti“ budú refundovať zamestnancovi výdavky za domácnosť; treba rátať s takými požiadavkami a preto to treba tiež doriešiť;

dekan Gregor

- poznamenal, že si treba uvedomiť, že STU v súčasnosti „súťaží“ nielen o študentov, ale rovnako aj o zamestnancov, preto práca z domu by mala byť zakotvená v dodatku pracovného poriadku STU;

dekan Unčík

- ako nebezpečenstvo problému pri umožňovaní práce z domácnosti vidí možnosť zneužívania tejto formy, vyslovil názor, že zamestnanec by mal byť zastihnutelný v čase pracovnej doby, zamestnanec nesmie túto možnosť formy práce chápať ako dovolenku; treba myslieť aj na to, aby nedošlo k zneužívaniu tejto formy vykonávania práce a aby zamestnanci nezačali mať neprimerané nároky;
- treba myslieť aj na prípadné pracovné úrazy počas tzv. home office;

dekan Šooš

- plne akceptoval pripomienky svojich kolegov – dekanov, napriek tomu vyslovil názor, že je potrebné hľadať riešenie pre umožnenie práce z domu; EU už ide touto cestou, home office sa časom stane štandardom;
- k článku 6, bod 7 – vyslovil názor, že tento bod nie je dobre formulovaný, ako príklad uviedol jednoduché riešenie uplatniteľné pri výučbe on-line: pedagóg musí učiť podľa rozvrhu, dekanovi zašle link, cez ktorý sa môže pripojiť a dekan si takto môže kedykoľvek skontrolovať jeho výučbu;

dekan Unčík

- podporil návrh riešenia dekana Šooša;

dekan Kotuliak

- uvítal pripravovanú úpravu formou dodatku; poznamenal, že počet dní umožňujúcich tzv. home office by mal byť závislý od daného zamestnanca a jeho náplne práce;
- vyslovil námietku voči vypracovávaniu denných pracovných výkazov; podľa jeho názoru celá formulácia bodu je nepochopením toho, ako to na fakultách funguje; je to pre fakulty zbytočná administratívna záťaž; v prípade, že sa budú vyžadovať pracovného výkazy – potom by malo byť na rozhodnutí každého vedúceho pracovníka, v akom časovom horizonte mu ich má zamestnanec predkladať;
- veľmi dôležité je rozlišovať medzi dvomi situáciami: keď zamestnávateľ pošle zamestnanca na home office a keď zamestnanec požiada zamestnávateľa o možnosť vykonávať home office;

dekan Gatiaľ

- upozornil, že celá diskusia týkajúca sa práce z domu je v rovine mimoriadnej situácie (núdzového stavu); treba viesť aj diskusiu o home office počas „normálnej“ situácie;

rektor

- vyslovil názor, že bod číslo 7 z článku by mal byť vypustený;

dekan Gregor

- pridal sa k názoru dekana Kotuliaka; treba strikne rozlišovať rozdiel medzi: keď zamestnávateľ pošle zamestnanca na home office a keď zamestnanec o home office požiada;

#### **UZNESENIE 9.4/2020-KR**

KR STU prerokovalo materiál „Návrh Dodatku číslo 7 k Pracovnému poriadku pre zamestnancov Slovenskej technickej univerzity v Bratislave“ s pripomienkami. Materiál po dopracovaní bude znovu predložený na ďalšie rokovanie KR STU.

#### **BOD 5**

#### **Návrh Dodatku č. 11 k Štatútu STU**

Materiál uviedol kvestor, prizvaný bol JUDr. Michalička. Úvodom kvestor informoval, že po 7 rokoch ide o zásadnú novelu, ktorá úzko súvisí s niekoľkými zásadnými zmenami vo vysokoškolskom zákone. K návrh dodatku

bolo vznesených značné množstvo pripomienok, preto ide o I. čítanie. Kvestor navrhol, aby sa rokovanie k predmetnému návrhu viedlo prerokúvaním pripomienok k jednotlivým článkom.

p. Michalička

- v krátkosti informoval členov kolégia, že materiál obsahuje Dôvodovú správu, kde sú taxatívne uvedené zákony týkajúce sa zmeny legislatívy v oblasti vysokých škôl, na základe čoho vyplýva potreba vypracovania predmetného návrhu dodatku;
- ďalej informoval, že v čl. 2 – ide iba o zmenu názvu; v čl. 4 – vyňatie bodu 3 – si vyžaduje zmena v legislatíve;

rektor

- vedomý si množstva pripomienok k predloženému materiálu doplnil predrečníkov v zmysle, že vedenie univerzity hľadá mechanizmus, aby do participácie akademickej obce mohlo zasiahnuť väčšie percento zamestnancov;

predseda AS STU

- vstúpil do úvodnej diskusie prerokúvania materiálu, poukázal na jeho nedopracovanosť, odmietol, aby sa o tak závažnom materiáli jednalo bez názoru senátorov; rokovanie o materiáli nepovažuje za 1. čítanie, respektíve za 1. krok neformálneho čítania, nakoľko mu chýba veľmi významný nultý krok, mysliac tým neformálne stretnutie rektora s členmi kolégia, predtým, ako sa materiál predložil na 1. čítanie;
- upozornil na to, že dekan i ani on ako predseda AS STU nerozumejú, prečo sa pripravovanou novelou zasahuje do jedného z grémií citovaných a upravených v zákone – AS STU; v úplnom závere vzniesol dotaz, prečo tak závažný dokument predkladá kvestor a nie rektor, keďže sa jedná o najvyššiu normu STU; pripustil, že samozrejme kvestor môže byť spoluautor, ale predkladateľom materiálu na rokovanie KR STU musí byť rektor;

#### **UZNESENIE 9.5/2020-KR**

Na základe návrhu predsedu AS STU a súhlasom stanovisku všetkých dekanov fakúlt bol materiál „Návrh Dodatku č. 11 k Štatútu STU“ stiahnutý z rokovania Kolégia rektora. Materiál po jeho dopracovaní v zmysle vznesených pripomienok bude opäť predložený na rokovanie.

#### **BOD 6**

#### **Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na STU v Bratislave**

Materiál uviedol prorektor Kopáčík. V úvode sa venoval procesu vzniku materiálu, ktorý sa začal v jarnom období a bol vypracovaný na základe požiadaviek európskych noriem a smerníc formulovaných v „European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)“. Politika oblasti vzdelávania je dlhodobý zámer univerzity a vnútorný systém kvality STU bol schválený ako interný predpis v AS STU (28.04.2014). Úroveň vzdelávania na STU je pravidelne vyhodnocovaná, výstupom je podrobná hodnotiacia správa úrovne vzdelávania za každý AR, ktorá sa predkladá na rokovania všetkým grémiám univerzity. Informoval tiež, že príloha č.1 materiálu „Minimálne kritériá v oblasti výstupov vyžadované na úspešné ukončenie štúdia“ bola prerokovaná na stretnutí s prodekanmi fakúlt, napriek tomu k materiálu prevažne k už spomínanej prílohe 1 bolo vznesených pomerne veľké množstvo písomných pripomienok, Vyslovil presvedčenie, že pripomienky fakúlt prezentované prostredníctvom prodekanov v danom čase boli do materiálu zakomponované. Príloha materiálu bola v letnom období opäť predložená k pripomienkovaniu, avšak spätná väzba zo strany fakúlt bola veľmi sporadická. Materiál bol prvýkrát predložený na zasadnutí V STU (28.09.2020). Informoval, že v priebehu uplynulého týždňa ho kontaktovali zástupcovia jednotlivých odborných komisií, avšak celkovo komunikácia ohľadne materiálu bola nedostačujúca. Preto mohlo dôjsť k takémuto rozsahu nesúhlasných stanovísk s materiálom (pred konaním zasadnutia Kolégia rektora vyjadrili písomne zásadný nesúhlas s predloženým materiálom 3 fakulty – FEI, FIIT a MTF); podľa vyjadrenia prorektora Kopáčíka zrejme zo strany fakúlt prišlo k nesprávnemu pochopeniu potreby vypracovania materiálu a jeho uvedenia do praxe. V závere upozornil, že iné univerzity materiál s takýmto zameraním už majú. STU zatiaľ nie, čo by jej mohlo byť časom vytýkané zo strany SAAVŠ.

Následne sa prorektor Kopáčík začal venovať jednotlivým zaslaným pripomienkam zo strany členov kolégia.

Záverom bolo konštatované, že pre rozsiahlosť a počet písomných pripomienok fakúlt bude materiál dopracovaný a predložený do ďalšieho čítania na Kolégium rektora STU. Pri dopracovaní materiálu bude prorektor Kopáčík konzultovať vznesené pripomienky s prodekanmi jednotlivých fakúlt a s predsedami odborných komisií. Upozornil však, že pod určitú úroveň niektorých kritérií nebude možné ísť.

### **UZNESENIE 9.6/2020-KR**

Predložený materiál „Vnútorý systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na STU v Bratislave“ prešiel 2. čítaním na KR STU. Po uskutočnení spoločných konzultácií so zástupcami fakúlt a zapracovaní vzájomne schválených vznesených pripomienok bude materiál predložený na 3. čítanie na KR STU.

#### **BOD 7 Pravidlá vytvárania grémií pre vnútorný systém kvality**

Prorektorka Bakošová uviedla materiál a následne odovzdala slovo doc. Makýšovi, menovanému splnomocnencovi STU pre VSK. V úvodnom slove doc. Makýš informoval členov kolégia, že vypracovanie materiálu súvisí s prípravou vnútorného systému kvality STU na posúdenie SAAVŠ z pohľadu jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém. Ďalej informoval o navrhovanej organizačnej štruktúre VSK na STU, ktorá zahŕňa aj vznik 2 nových grémií, ktorými sú „Rada pre hodnotenie VSK“ a „Rada študijného programu“. Vysvetlil postup pri ich vytváraní a ich štruktúru.

Následne bola otvorená diskusia k zaslaným písomným pripomienkam. Vzhľadom k tomu, že v písomných pripomienkach dekanov sa vyskytovali dotazy identického charakteru, doc. Makýš zodpovedal pripomienky nasledovne:

- Rada pre hodnotenie VSK bude v postavení nášho univerzitného akreditačného orgánu ako kontrolný orgán;
- Rada pre študijné programy – bude mať charakter výkonného orgánu;
- R VSK by mala ako kontrolný orgán posudzovať jednotlivé ŠP, aby nevznikli obsahovo podobné, každý ŠP by mal mať vlastnú R ŠP; Rada pre študijné programy vznikne jednoznačne pri vzniku ŠP, jej poslaním bude riešiť obsah ŠP, musí zadať uplatnenie ŠP;
- Rada študijného programu bude zodpovedná za zabezpečenie kvality študijných procesov, bude mať v kompetencii aj možnosť navrhovania iných foriem ŠP, napr. mutáciu obsahovo podobných ŠP;
- pojem garant – v dokumentoch je použitý a definovaný pojem používaný v minulosti „garant“, preto sa pristúpilo v návrhu nášho materiálu k dohode, aby sa tento termín používal naďalej; nie je však problém dohodnúť sa na aj inom, adekvátnej pojme;
- k vznesenej pripomienke týkajúcej sa členstva v novovzniknutých grémiách (či členmi môžu byť aj študenti príslušného ŠP, či každý člen rady môže byť členom aj v rade ďalšieho ŠP) – v odpovedi doc. Makýš zdôraznil, že návrh materiálu treba chápať ako ideový zámer, materiál bude priebežne doplňovaný na základe vznesených pripomienok, členmi rady môžu byť aj študenti (počítat' môžeme aj s absolventmi 3 roky po ukončení štúdia); členstvo v inom študijnom programe, tu by sme mali byť opatrní, skôr nie ako áno, možno s výnimkou nového ŠP; Rada pre študijné programy bude pozostávať hlavne z pedagógov, ktorí participujú na danom ŠP;
- pripomienka ohľadne možnosti zlučiteľnosti členstva v oboch grémiách (R VSK a RŠP) – bude zadané v návrhu materiálu;
- materiál bude doplnený o presné zadané ako sa zriaďuje a zaniká členstvo v R VSK a v RŠP; rovnako sa doplní názov pracovnej skupiny;
- k pripomienke prevzatia kompetencií VR STU podal doc. Makýš nasledovné vysvetlenie: Rada pre VSK neprevzme kompetencie VR STU s výnimkou, že činnosť Akreditačnej komisie prechádza pod R VSK; táto zmena bude ešte prerokovaná s Právnym a organizačným útvarom STU;

V závere doc. Makýš prítomným vysvetlil, že STU sa pri tvorbe predloženého materiálu inšpirovala VSK Mendelejovej univerzity v Brne. Prorektorka Bakošová doplnila doc. Makýša, že RŠP má svoj veľký význam pre vzdelávací proces univerzity, potrebujeme zosúladať ŠP so štandardmi SAAVŠ.

K vzneseným písomným pripomienkam, ku ktorým sa doc. Makýš v rámci prezentácie materiálu vyjadroval, boli zo strany členov grémia doplňujúce pripomienky/otázky, ktorým treba pri dopracovaní materiálu venovať pozornosť:

dekan Čambál

- z predstaveného materiálu vyplýva, že R VSK bude mať veľké kompetencie, dal návrh na zváženie, či by v rade nemali mať svoje zastúpenie aj fakulty prostredníctvom ich funkcionárov;



doc.Makýš

- daný prednesený návrh preverí;

dekan Gatial

- požiadal o informáciu, či existuje už konkrétna predstava o časovom horizonte, kedy vznikne na STU Rada pre študijné programy;

doc.Makýš

- počíta sa s časovým horizontom maximálne 2 mesiace; upozornil, že táto informácia ako aj odpovede na ďalšie otázky môžu už dnes poslúžiť dekanom k tomu, aby sa začali zamýšľať, koho budú chcieť nominovať do jednotlivých rád pre študijné programy; odporúčanie je – lepších študentov, ktorí sú schopní posúdiť ŠP;

prorektorka Bakošová

- informovala o príprave štatútu a rokovacieho poriadku R VSK a R ŠP; súčasne odpovedala dekanovi Kotuliakovi na otázku, čo v prípade, že sa vyskytnú podobné, prelínajúce sa ŠP na dvoch rôznych odboroch; v takom prípade sa bude posudzovať každý ŠP s dôrazom na jeho opodstatnenie s prihliadnutím, v čom je odlišný; fakultám sa nebudú klásť prekážky pre vznik vlastných ŠP.

### **UZNESENIE 9.7/2020-KR**

Materiál „Pravidlá vytvárania grémií pre vnútorný systém kvality“ s pripomienkami vzali členovia Kolégia rektora na vedomie. Po zapracovaní vznesených pripomienok bude materiál opäť predložený na 3. čítanie na zasadnutie KR STU.

### **BOD 8                    Metodika tvorby a posudzovania podkladov na získanie práv pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov na STU v Bratislave**

Materiál, ktorý uviedol prorektor Kopáčík bol vypracovaný v súlade so zákonom č. 269/2018 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý upravuje postup tvorby a interného posudzovania podkladov na získanie práv v podmienkach STU. V závere konštatoval, že smernica rektora by sa mohla pretransformovať aj do formy vnútorného predpisu.

Pozornosť upriamil na zvyraznené časti textu:

- Čl. 2, bod 1 – citovaná pôvodná smernica, bude nahradená novou smernicou;
- Čl. 6, bod 2a – doplnil bližšiu špecifikáciu, ktorá je nad rámec zákona - zákon hovorí len o vysokoškolskom vzdelaní 3. stupňa bez zadefinovania súvisiaceho odboru, resp. oblasti;
- Čl. 7, bod 2a – ide o rovnaké doplnenie ako v Čl. 6, bod 2a;

K materiálu boli zaslané písomné pripomienky zo 4 fakúlt (FEL, FIIT, SjF a FCHPT). Pripomienky dekanov majú spoločný menovateľ, materiál vzhľadom na jeho rozpracovanosť a množstvo zaslaných závažných pripomienok, nemožno považovať za finálny a je potrebná k nemu ďalšia diskusia na úrovni fakúlt.

### **UZNESENIE 9.8/2020-KR**

Členovia KR STU sa oboznámili s predloženým materiálom, bolo prijaté uznesenie, že materiál „Metodika tvorby a posudzovania podkladov na získanie práv pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov na STU v Bratislave“ je nutné dopracovať v zmysle zaslaných pripomienok a opäť predložiť na KR STU.

### **BOD 9                    Vyhodnotenie programu Postdoktorandov roku 2020**

Materiál uviedol prorektor Kopáčík, úvodom prezentoval kompletnú procesnú informáciu týkajúcu sa Programu postdoktorandov a vyjadril presvedčenie prijaté na úrovni vedenia univerzity, že je potrebné do budúcnosti zvýšiť internacionalizáciu daného projektu. S tým súvisí aj fakt, že posúdenie podkladov komisie kolegami z českých a slovenských univerzít sú doteraz vypracovávané len v českom a slovenskom jazyku.

Výzva na podávanie podkladov o uchádzanie sa o miesto postdoktoranda bola zverejnená na štyroch portáloch (uvedené v materiály); veľa uchádzačov nespĺňalo základné kritériá programu (3 roky od ukončenia PhD., obmedzenie veku uchádzača do 35 rokov); Tí uchádzači, ktorí splnili podmienky programu, ich materiály sa následne zaslali výberovým komisiám, pričom podklady ku každej vypísanej téme boli hodnotené samostatnou výberovou

komisiou. Z činnosti komisií bol vyhotovený záznam. Ku každej vypísanej téme bolo zostavené poradie 5-tich vybraných uchádzačov s bodovým ohodnotením. V závere prorektor Kopáčik skonštatoval, že predstava o miere internacionalizácii sa nenaplnila;

Na záver informoval kolegov o projekte SASPRO 2, ktorý bol podaný spoločne so SAV a UK v Bratislave (z dôvodu pandémie COVID-19 sa prvá výzva projektu presunula z 1. júla na 1. novembra 2020), prezentoval záujem STU plne sa sústrediť na tento projekt; finančná podpora pri tomto projekte je výrazná.

reakcia rektora

- skonštatoval, že obsahly vstup prorektora Kopáčika zodpovedal aj na písomnú pripomienku prodekana MTF; krátko ešte spresnil dôvody záujmu STU byť súčasťou projektu SASPRO 2;

dekan Čambál

- vyjadril svoj osobný názor, že aj napriek vznesenej pripomienke prodekana MTF je spolupráca medzi prorektorom Kopáčikom a MTF výborná;

### **UZNESENIE 9.9/2020-KR**

Kolégium rektora STU predložený materiál „Vyhodnotenie programu Postdoktorandov roku 2020“ prerokovalo bez pripomienok.

### **BOD 10**

#### **Zverejnenie informácií o prijímacom konaní na prvý stupeň štúdia na akademický rok 2021/2022**

Materiál uviedla prorektorka Bakošová. Úvodom zdôraznila, že sa jedná o informačný materiál. Ďalej informovala, že univerzity majú problém naplniť legislatívu o vysokých školách vo všetkých jej ustanoveniach (dodržiavanie termínov z dôvodu neskorého zverejňovania informácií zo strany ministerstva). Upriamila pozornosť členov kolégia na vypracovanú tabuľku „Prehľad zverejnenia informácií o prijímacom konaní na prvý stupeň štúdia na súčastiach STU“, ktorá je súčasťou materiálu. Záverom konštatovala, že k predloženému materiálu neboli vznesené žiadne písomné pripomienky. Prorektorka Bakošová vyjadrila do budúcnosti nádej v zlepšenie celkovej situácie.

### **UZNESENIE 9.10/2020-KR**

KR STU predložený materiál „Zverejnenie informácií o prijímacom konaní na prvý stupeň štúdia na akademický rok 2021/2022“ prerokovalo ako informáciu a vzalo na vedomie bez pripomienok.

### **BOD 11**

#### **Prijímacie konanie na akademický rok 2020/2021 – Informácia o počte zapísaných uchádzačov**

Materiál uviedla prorektorka Bakošová. Rovnako ako u predošlého materiálu informovala, že materiál má informačný charakter. Materiál obsahuje jednotlivé tabuľky zobrazujúce počty prihlásených, prijatých a zapísaných na jednotlivé stupne štúdia na STU k 23.09.2020, obsahujúce porovnanie medzi AR 2019/2020 a 2020/2021. Prorektorka Bakošová v tejto súvislosti informovala prítomných, že tento materiál bude aktualizovaný po 30. októbri a bude opäť predložený ako informácia členom V STU a KR STU.

Následne sa prorektorka Bakošová venovala zaslaným písomným pripomienkam a konštatovaniam príčin poklesu počtu študentov so záujmom o štúdium na STU, ktoré zaslala iba FCHPT.

prorektorka Bakošová

- vyslovila súhlas s dekanom Gatialom, že pokles počtu študentov súvisí aj klesajúcou demografickou krivkou; súčasne dodala, že pokles počtu študentov v značnej miere súvisí s prejavujúcim sa nezaujmom o štúdium techniky; pokles počtu záujemcov zapríčinil aj navýšený počet pre štúdium na Lekárskej fakulte;
- informovala, že k dnešnému dňu máme 10 680 študentov;

dekan Gatial

- vyslovil otázku, či poznáme odpoveď, aký vplyv na klesajúci počet študentov so záujmom o štúdium na STU mala jej negatívna kampaň (videá); dlho pretrvávajúca situácia s FIIT a pod.;
- v súvislosti s kampanou za zaujímal, či prezentačná kampaň STU je dostatočná aj v kontexte s dobou, ktorú všetci zažívame; konkrétne bannery a články o chémii sa v súčasnosti veľmi ťažko presadzujú;

prorektorka Bakošová

- akékoľvek číselné vyjadrenie by boli len dohady; nedá sa to úplne vyčíslieť; ale vyjadrila názor, že negatívna kampaň nemala na súčasnú situáciu na STU vplyv; podľa jej mienky pokles záujemcov o štúdium konkrétne na FCHPT má priamu súvislosť s prijímacím konaním na Lekárskej fakulte – s navýšením počtu študentov pre prijatie do 1. ročníkov;

dekan Oravec

- informoval, že situácia na FEI je odlišná; FEI zatiaľ nápor študentov zvláda (to bola aj odpoveď na otázku rektora), avšak ak by mal byť do budúcnosti takýto nárast, treba to korigovať;

dekan Šooš

- vyslovil názor, že negatívna reklama STU určite nepomohla;

dekan Kotuliak

- podporil názor dekana SJF, negatívna reklama univerzite určite neprospeje;

rektor

- zapojil sa do diskusie ohľadne spomínaných videí, informoval o veľkom počte klikov záujemcov, ktorí si tieto videá pozreli;

predseda AS Peciar

- vyzval všetkých členov KR, aby si „nemaľovali“, že sa nič nestalo; ohľadne mediálnej kampane a samotných videí prebiehala veľká emotívna diskusia; osobne zásadne odmietol do budúcnosti takého vulgárne videá;

rektor

- v samotnom závere diskusie pripustil významné poškodenie mena univerzity;

### **UZNESENIE 9.11/2020-KR**

KR STU predložil materiál „Prijímacie konanie na akademický rok 2020/2021 – Informácia o počte zapísaných uchádzačov“ prerokovalo ako informáciu a vzalo na vedomie s pripomienkami.

### **BOD 12            Súdne spory**

Materiál predniesol kvestor. Uviedol, že materiál sa vypracováva 2x ročne ako informácia – rekapitulácia súdnych sporov STU.

1. časť materiálu tvorí prehľad súdnych sporov, ktoré vedie STU; 2. časť – súdne spory, pri ktorých STU zastupuje AK Dvorecký&Parneri s.r.o. a 3. časť – súdne spory, v ktorých STU zastupuje Mgr. Ing. Trokan, advokát.

Na základe osobitných zmlúv s niektorými fakultami STU zastupujú v súdnych sporoch aj iné AK.

V materiály nie sú zahrnuté súdne spory jednotlivých fakúlt.

dekan Gatial

- preverí uvedené termíny uvedených 3 súdnych konaní s a.s. DÚHA, či nedošlo k preklepu; všetky 3 súdne konania by mali mať vytýčený jeden spoločný termín;

dekan Gregor

- bod 6 materiálu – do budúcnosti by bolo vhodné pri menách uvádzať aj z ktorej fakulty je žalovaný/á;
- požiadal kvestora o informáciu, či žalovaný Peter Oláh je z FaD; (kvestor preverí);

Záverom kvestor informoval, že v tzv. v malých sporoch, kde žalovaná čiastka by bola menšia ako samotné súdne trovy, STU od takých sporov upustí;

dekan Gatial

- informoval sa o konkrétnych súdnych sporoch s prof. Bielikovou;

predseda AS Peciar

- podal relevantnú odpoveď; vysvetlil časovú os jednotlivých súdnych sporov medzi STU a prof. Bielikou;

### **UZNESENIE 9.12/2020-KR**

Členovia KR STU vzali predložený materiál „Súdne spory“ na vedomie bez pripomienok.

#### **BOD 13                    Darčekové predmety – nový vizuál**

Materiál uviedla prorektorka Vitková. Materiál predstavuje nový vizuál darčekových predmetov STU, po schválení materiálu v KR STU by malo byť vytvorenie efektívneho mechanizmu zabezpečovania a následného distribuovania darčekových predmetov pre jednotlivé súčasti STU (vydanie nového interného predpisu). Prílohu materiálu tvoria 2 grafické návrhy darčekových predmetov; študentiek FaD STU Lindy Kratochvílovej a Klaudivy Dvorščiakovej.

Písomné pripomienky zaslali 3 fakulty (SjF; FCHPT a MTF)

dekan Šooš:

- vychádzajúc zo skúseností fakulty vyslovil názor, že fakulta pôjde svojou cestou, centralizovať zabezpečovanie darčekových predmetov pre fakulty len z rektorátu nie je dobré riešenie; v prípade potreby sa nebráni možnosti vybrať si darčekové predmety aj z ponuky rektorátu;
- v materiáli chýbali ceny jednotlivých darčekových predmetov;

dekan Gatiaľ:

- predložené návrhy darčekových predmetov nemajú jednotný štýl; chýba informácia, či bola vyhlásená súťaž na výber darčekových predmetov;
- pre finálne rozhodnutie dekanov je materiál nepostačujúci; v písomnej pripomienke navrhol, aby návrhy na darčekové predmety boli súčasťou informačno-propagačnej koncepcie STU v oblasti medializácie STU a vytvárania jej dobrého mena, propagačnej kampane so zámerom získavania študentov a internacionalizácie;
- koncepcia darčekových predmetov by mala byť spracovaná na 3 roky (výhľadovo na 5 rokov);
- predloženie vizualizácie darčekových predmetov je len čiastočné riešenie; je potrebné spracovať analýzu súčasného stavu; následne koncepciu v nadväznosti na dlhodobý zámer a nakoniec čiastkové riešenie v podobe darčekových predmetov (len to prinesie žiadaný efekt);

dekan Čambál

- neodporučil grafický návrh Klaudivy Dvorščiakovej; na základe vykonaného prieskumu medzi študentmi a zamestnancami MTF návrh nikoho neoslovil;
- návrh Lindy Kratochvílovej - použité logo STU na tričkách a mikinách v podstate dobre viditeľné, na malých predmetoch nevýrazné;
- odporúča urobiť krátku názorovú anketu na darčekové predmety medzi študentmi a zamestnancami fakúlt;

prorektorka Vitková

- reakcia k pripomienkam dekana SjF:
  - návrhy darčekových predmetov boli prerokované v niekoľkých kolách s prodekanmi fakúlt;
  - cieľom je prostredníctvom originálnych darčekových predmetov zviditeľniť STU a jej súčasti; zjednotiť darčekové predmety v rámci rektorátu a na úrovni STU a fakúlt;
  - k cene: je potrebná dohoda k návrhu darčkovým predmetom a následne mať víziu potrebného množstva, od čoho sa odvíja množstevný rabat;
- reakcia k pripomienkam dekana FCHPT :
  - návrhy predložených darčekových predmetov sú výsledkom internej ideovej súťaže s vyšpecifikovanými Podmienkami; výber dvoch návrhov prodekanmi fakúlt; externá súťaž – finančne náročná; rektorát nedisponuje potrebnými finančnými prostriedkami;
  - Útvar PR má vypracovanú stratégiu, ktorá je v súlade s Dlhodobým zámerom STU; stratégia sa realizuje cez krátkodobé, strednodobé a dlhodobé ciele;
- reakcia k pripomienkam dekana Čambála:
  - s prodekanmi fakúlt k zaslaným vizuálnym návrhom v rámci internej súťaže boli realizované viackolové rokovania; 2 predložené návrhy - výber prodekanov fakúlt;

rektor:

- vyjadril podporu k vizuálnemu návrhu Lindy Kratochvílovej; návrhy Klaudivy Dvorštiakovej považuje za vhodné len pre špeciálne udalosti;

### **UZNESENIE 9.13/2020-KR**

Materiál „Darčekové predmety – nový vizuál“ prerokovali členovia KR STU s pripomienkami, Materiál bude po opätovnom rokovaní s fakultami dopracovaný a znovu predložený na rokovanie do vedenia a kolégia rektora univerzity.

### **BOD 14            Inovatívne centrum**

Materiál uviedla prorektorka Vitková. V úvode krátko predstavila podmienky vyhlásenia neanonymnej, otvorenej, architektonickej súťaže s cieľom získania ideových návrhov riešenia transformácie vnútrobloku kampusu v Bratislave STU. Jedná sa o snahu zviditeľnenia našej univerzity a v konečnom dôsledku pri úspešnom výbere návrhu vychádzajúceho z predmetnej súťaže aj získanie finančných prostriedkov EU. Uzávierka pre podávanie ideových návrhov je 15.07.2021. V závere zodpovedala písomnú pripomienku dekana Sjf k rozlohe plôch Inovatívneho centra; Plocha 4000 m<sup>2</sup> je doplnená o ďalšie kompatibilné funkcie, ktoré s výskumným centrom tvoria integrálnu súčasť – ide celkovo o 10 000 m<sup>2</sup>. Požiadavka na rozsah parkovacích plôch bola požadovaná dekanmi fakúlt viazaných na uvedený dvor STU a v maximálnej miere reaguje na aktuálne požiadavky a ich možnú realizáciu.

dekan Šooš:

- doplnil svoju písomnú pripomienku a požiadal, aby pri riešení Inovatívneho centra boli oslovení aj dekanmi dotknutých fakúlt, aby sa dodržala centrálna informovanosť;

rektor:

- doplnil, že sa jedná o študentskú súťaž; ale bude sa konať aj tzv. veľký projekt;
- vyslovil absolútny súhlas s požiadavkou dekana Sjf;

### **UZNESENIE 9.14/2020-KR**

Členovia KR vzali na vedomie materiál „Inovatívne centrum“ bez pripomienok.

### **BOD 15            Účasť STU na on line veľtrhu**

Materiál uviedla prorektorka Vitková. Materiál zahŕňa informáciu o pripravovanej účasti na on line veľtrhu VŠ, ktorý organizuje agentúra Congroo a informáciu o vývoji situácie v príprave veľtrhov na jeseň 2020. K materiálu bola zaslaná iba jedna písomná pripomienka dekana Sjf ohľadne spolufinancovania fakúlt na konaní veľtrhov.

prorektorka Vitková

- vysvetlila, že z financií rektorátu boli uhradené všetky účastnícke poplatky; napriek tomu, že Útvaru práce s verejnosťou bol výrazne krátený rozpočet (o 70 tis. Eur); štandardne sa fakulty vždy podieľali pomernou finančnou čiastkou pri organizovaní veľtrhov;
- účasť na veľtrhoch má svoje opodstatnenie, cieľom je, aby naša univerzita „bola videná“; záujmom rektorátu je participácia fakúlt pri organizovaní veľtrhov a účasti na nich;

### **UZNESENIE 9.15/2020-KR**

KR STU schvaľuje materiál „Účasť STU na on line veľtrhu“ bez pripomienok a schvaľuje účasť STU na on line veľtrhu VŠ a univerzít v ČR a SR.

### **K BODU 16            Rôzne**

Rektor vyzval najprv dekanov v poradí jednotlivých fakúlt a následne členov vedenia k diskusií:

dekan Čambál/MTF

- informoval o plánovanom pracovnom stretnutí projektového konzorcia k projektu KREATON, ktoré sa uskutoční 6. októbra 2020 o 11,00 hod. v budove VŠ DANUBIUS v Sládkovičove; v tejto súvislosti vzniesol dotaz, kto sa za V STU predmetného pracovného stretnutia zúčastní;

(reakcia: účasť za V STU: prorektor Moravčík, za MTF: dekan Čambál);

V tejto súvislosti rektor informoval o liste, ktorý bol zaslaný v jeho mene rektorovi Plavčanovi so žiadosťou o vystúpenie STU z konzorcia z projektu KREATON. Ďalej podotkol, že aj univerzita DANUBIUS si uvedomuje riziko tohto projektu;

- informoval o plánovanej návšteve štátneho tajomníka MŠVVaŠ SR L. Paulisa na MTF STU, dňa 07.10.2020, 14:30 h.; požiadal rektora o informáciu, kto sa predmetného stretnutia za V STU zúčastní; Rektor prisľúbil svoju osobnú účasť, v prípade iného pracovného termínu – účasť svojho štatutárneho zástupcu pror. Moravčíka;
- poukázal v niektorých prípadoch na zdĺhavé zasielanie pošty medzi rektorátom a fakultami v rámci registratúry, konkrétne vypichol prípad listu zaslaného Úradom pre GDPR, týkajúci sa MTF ohľadne odstránenia nedostatkov – rozklad pochybenia; list bol postúpený fakulte oneskorene, čo spôsobilo výrazné skrátenie času prípravy na relevantnú odpoveď;
- otázka na riaditeľa CVT – pracovníčka MTF precízne vyčistila registratúrny systém – odstránenie chýb za rok 2018, po reštarte sa chyby objavili opäť. Čo to spôsobilo?
- reakcia rektora: pri svojom pracovnom stretnutí bude riaditeľ CVT o danom probléme informovať;
- Vedenie MTF chce sprístupniť študentom literatúru v digitálnej forme; dekan vniesol požiadavku na Právny a organizačný útvar rektorátu ohľadne vzájomnej spolupráce vo forme odborných konzultácií pre splnenie podmienok pre zachovanie opatrení súvisiacich s ochrannou autorských práv;

dekan Oravec/FEI

- v oblasti prípravy akreditácie poukázal na nedostatočnú informovanosť zo strany rektorátu; vyslovil názor, že fakulty necítia podporu univerzity; dotkol sa aj už konanej konferencie, ktorú usporiadala Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo;
- reakcia rektora: dekan boli e-mailom dňa 10.09.2020 o konaní predmetnej konferencie informovaní; ďalej pri tejto príležitosti informoval členov Kolégia rektora o nominácii doc. Petra Makýša za splnomocnenca STU pre Vnútroštruktúrný systém kvality; požiadavka nominácie vzišla na základe listu predsedu Výkonnej rady SAAVŠ;
- v závere diskusie vysvetlil situáciu súvisiacu s prítomnosťou dvoch ministrov vlády SR pp. Sulíka a Gröhlunga pri príležitosti otvorenia nového AR - zimného semestra na fakulte FEI; podľa jeho mienky možnosť neformálneho rozhovoru, konkrétne s ministrom Sulíkom okrem iného o skutočnej výške pridelených finančných prostriedkov pre FEI, malo svoj význam; požiadal prítomných kolegov, aby účasť ministrov na fakulte chápali v tomto kontexte;

dekan Kotuliak/FIIT

- podporil názor dekana FEI o nedostatočnej informovanosti v oblasti prípravy akreditácie smerom k fakultám; nie všetky zasielané informácie z centra sa zasielajú obratom na fakulty;
- vniesol dotaz, ako sa má chápať materiál ohľadne spájania sa STU a UK;
- reakcia rektora: tzv. „spájanie sa STU s UK“ vychádza z výzvy ministerstva týkajúcej sa obnovy výskumnej činnosti, ktorá úzko súvisí s výzvou štrukturálnej reformy univerzít; plánuje sa vytvorenie dvoch univerzitných centier (Bratislava, Košice) a z tohto pohľadu by mala zmysel (vychádzajúc z modulu projektu ACCORD) vízia úzkej spolupráce dvoch bratislavských univerzít s cieľom napr. vzniku jedného spoločného centrálného projektového strediska, čo by malo za následok okrem iného aj možnosť získavania väčšieho objemu finančných prostriedkov;

dekan Unčík/SvF

- otázka bola adresovaná kvestorovi – ako budú odškodnení malí podnikatelia, ktorí majú prenájom svojich prevádzok na fakultách a vzhľadom na opatrenia súvisiace s korona krízou neboli, alebo nie sú schopní platiť stanovenú výšku nájomného; ako príklad uviedol prevádzku bufetu na fakulte;
- reakcia kvestora: na refundáciu je zavedený dobre fungujúci mechanizmus; nájomca si podá žiadosť o zníženie nájomného (možnosť až do výšky 50%), žiadosť si dá následne schváliť na fakulte a zašle ju kvestorovi; takéto žiadosti by mali byť kladne vybavené; rovnaký postup je možný aj v prípade, že nájomca svoje nájomné už uhradil; v závere však kvestor upozornil na opatrnosť fakúlt pri schvaľovaní žiadostí o refundáciu;
- do diskusie sa zapojil aj rektor: informoval o potrebe predkladania návrhov projektov obnovy; témy sa priebežne zasielajú na Ministerstvo životného prostredia, zatiaľ nie je spätná väzba;

dekan Gregor/FaD

- dotkol sa prípravy nového vysokoškolského zákona v nadväznosti na povinnosť vracania štipendií, ak študent včas neodovzdá dizertačnú prácu - požiadal dekanov o ich názor;
- reakcia prorektora Kopáčika: v súčasnosti neexistuje jednoznačná odpoveď, potrebný je širší pohľad na vec, jednoznačne si to vyžaduje dôkladné riešenie v rovine pracovno-právnej, treba si počkať;

#### dekan Šooš/SjF

- vzniesol požiadavku na rektora - pokiaľ materiály nie sú vo finálnej podobe, ale len vo fáze dopracovania, aby sa na KR STU nepredkladali; spôsobuje to zdĺhavé rokovanie grémia; požiadal rektora, aby sa v prípade potreby k materiálom stretávali aj neformálne, čo veci pomôže;
- reakcia rektora: vyslovil súhlas k námietke; ubezpečil, že materiály nebudú predkladané paralelne na VSTU a KR STU;
- dekan sa priklonil sa k názoru predrečníkov o slabej informovanosti fakúlt, konkrétne fakulty vedia málo o projektoch;
- podal informáciu o prístupe SjF STU do memoranda týkajúceho sa projektu „vodíkových technológií na Slovensku“;

#### prorektor Uherek

- doplnil informáciu dekana Šooša; dňa 07.10.2020 je naplánované stretnutie s profesorom J. Sinayom; témou je potenciálne zapojenie sa STU do projektu vodíkových technológií na Slovensku, ktorého je koordinátorom;

#### dekan Gatial/FCHPT

- nemal diskusný príspevok;

#### kvestor

- nemal diskusný príspevok;

#### prorektorka Bakošová

- vyjadrila poďakovanie za pomoc pri organizovaní doktorandskej promócie, ktorá sa konala netradičnou on line formou dňa 9. októbra 2020 o 15.00 hod.; informácia je zverejnená na web stránke STU;

#### prorektorka Vitková

- podala informáciu o ukončení pracovného pomeru Mgr. Fedora Blaščáka – hovorcu rektora;
- súčasne informovala, že na portáli Profesia dňa 25.09.2020 bolo zverejnené výberové konanie na uvoľnenú pozíciu hovorcu; ku dnešnému dňu eviduje STU 60 žiadostí o prijatie; výberové konanie bude prebiehať v 3 kolách; 1. kolo – pohovor so všetkými záujemcami, 2. kolo – pohovor s 5-timi vytypovanými kandidátmi; 3. kolo – výber úspešného kandidáta; pohovu v užšom výbere sa zúčastnia rektor, členovia vedenia a zástupca Útvaru a ľudský zdrojov;
- informovala o projekte „Sociálne aspekty a technológie“ a súčasne vyzvala dekanov o spoluprácu a vzájomnú zainteresovanosť na projektoch; cieľom je dosiahnuť, aby sa stal projekt interdisciplinárnym;
- rovnako apelovala aj na väčšiu vzájomnú súčinnosť medzi fakultami a rektorátom pri príprave veľkých prezentačných videí; dosiahne sa tým jednoznačne väčší efekt a ekonomická úspora;
- informovala o príprave projektu Európskych univerzít; kreovanie konzorcia – LUH (Hannover), TU Wien, LUT (Lappeenranta, Lahti), STU Bratislava; téma projektu: European University of Society and Technology
- v závere – informácia o ponuke antibakteriálnych pier v cene od 1,00 – 1,25 €, viac k ponuke zašle e-mailom dekanom fakúlt;

#### prorektor Moravčík

- v rámci bodu Rôzne obdržali členovia kolégia vypracovaný prehľad – tabuľku s vypracovanými projektmi (spolu 8) na základe Covidových výziev MŠVVaŠ SR (v celkovom objeme oprávnených výdavkov projektov 34 465 644,79 €); zdôraznil, že STU je veľmi silným partnerom; na niektorých projektoch participujú

viaceré fakulty; celkový finančný podiel STU vo všetkých výzvach je blízky 15 miliónom EUR; v tejto súvislosti sa v závere poďakoval dekanom fakúlt;

prorektor Uherek

- informoval o plánovanom stretnutí dňa 06.10.2020 s pánom vyslancom Kotercom a zástupcom spoločnosti Touch4IT pánom Kormanom o spolupráci s Aalto Univerzitou v oblasti univerzitných inkubátorov a tiež o postupe pri zámere vybudovania Start-Up mestečka pred blokom A FEI STU;

prorektor Kopáčík

- nemal diskusný príspevok;

predseda AS STU/Peciar

- informoval: o doručení uznesenia Krajského súdu v Bratislave v právnej veci žalobcov Pišteka a Šimka voči STU, ktorým zamietol návrh na priznanie odkladného účinku správnej žaloby;
- o doručení listu ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR ohľadne odvolania Ing. Lelovského z funkcie člena Správnej rady STU;
- o uskutočnení doplňujúcich volieb na 2 miesta senátorov do ZČ AS FIIT a úspešnom zvolení oboch kandidátov;
- o prebiehajúcich ďalších doplňujúcich voľbách na 1 miesto senátora do ZČ AS FIIT STU a 2 miestach senátorov do ŠČ AS FIIT STU;
- o vymenovaní 2 doplňujúcich členov VK pre doplňovacie voľby do ŠČ AS FIIT STU a o prebiehajúcich doplňujúcich voľbách do ŠČ AS STU na fakultách STU;
- o stretnutí s predsedom SAAVŠ prof. Redhammerom;
- o plánovanom stretnutí s ministrom Sulíkom vo veci financovania perspektívnych projektov;
- v závere svojho diskusného príspevku požiadal o informáciu k neovereným správam, či na STU vzniká ďalšia odborová organizácia; ako to bude v reálne s KZ;
- reakcia p. Ujhelyiovej – predsedníčky UOO STU: odpoveď na dotaz predsedu AS STU - informácia o ZO OZ Moderné odbory AIOS ŠD STU (dňa 11.09.2020 zmena názvu – list Ing. Černokovej – predsedníčky ZO – Moderné odbory AIOS Moderné univerzity) už pôsobiacej na pôde univerzity, vznik tejto odborevej organizácie bol mimo dosahu UOO STU; súčasne odpovedala na súvisiacu otázku predsedu AS STU ohľadne KZ; Kolektívnu zmluvu bude podpisovať zamestnávateľ len s jednou odborovou organizáciou s najväčším počtom členov;

predsedníčka UOO STU/Ujhelyiová

- požiadala o informáciu ohľadne možnosti ubytovania počas karantény v ÚZ Gabčíkovo v prípade, že zamestnanec STU bude mať pozitívny test na COVID-19;
- reakcia rektora:** informoval o svojom písomnom stanovisku – list zo dňa 02.10.2020 adresovaný UOO STU, v ktorom je explicitne zdôvodnené, prečo nie je možné ubytovať pracovníkov STU v ÚZ Gabčíkovo, ktorí budú musieť byť v karanténe;

V závere diskusie rektor poďakoval všetkým zúčastneným

Plánované termíny najbližších zasadnutí:

OKTÓBER	6.10.2020			10:00 hod. PhD. promócie <b>on line</b>
	12.10.2020	PAS STU	14:00	
	19.10.2020	VR STU	09:00	
	26.10.2020	AS STU	14:00	

Zapísala: 13.10.2020

Ružena Gogorová, Mgr., v.r.

Zápisnicu overil:

Dr.h.c.Prof.h.c. Dr. Ing. Oliver Moravčík, v.r.