

## SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE

**ZÁPIS č. 8/2020**

**zo zasadnutia Kolégia rektora STU zo dňa 07. 09. 2020**

**PRÍTOMNÍ:** prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc., prof. Ing. Marián Peciar, PhD., Ing. Dušan Faktor, PhD., Dr. h. c. Prof. h. c. Prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, doc. Ing. Monika Bakošová, PhD., prof. Ing. arch. Ľubica Vitková, PhD., prof. Ing. František Uherek, PhD., prof. Ing. Alojz Kopáčík, PhD., prof. Ing. Ivan Kotuliak, PhD., prof. Ing. Miloš Čambál, CSc., prof. Ing. Anton Gatiaľ, DrSc., prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD., prof. Dr. Ing. Miloš Oravec, Dr.h.c. prof. Ing. Ľubomír Šooš, PhD., prof. Ing. Stanislav Unčík, PhD., doc. Ing. Anna Ujhelyiová, CSc., Ing. Andrej Majstrík

**PRIZVANÝ:** doc. Ing. Peter Makýš, PhD.

**PROGRAM:**

1. Otvorenie
2. Aktuálne otázky STU v súvislosti s COVID-19 - ústna informácia
3. Upresňujúce pokyny pre zabezpečenie vzdelávania na STU v ZS 2020/2021
4. Dlhodobý zámer STU na roky 2020 - 2026
5. Príprava vnútorného systému kvality na STU
6. Spôsob určovania počtu a štruktúry pracovných miest na STU v Bratislave
7. Opravy a údržba areálu STU v Trnávke - I. etapa
8. Program spoločnej obnovy majetku STU
9. Odstránenie zariadenia staveniska vo vnútrobloku STU a vybudovanie 35 nových parkovacích miest - doplnenie
10. Návrh Dodatku č. 1 k smernici rektora Školné a poplatky spojené so štúdiom na STU na akad. rok 2020/2021
11. Návrh smernice rektora Školné a poplatky spojené so štúdiom na STU na akad. rok 2021/2022
12. Harmonogram prijímacieho konania na STU na akad. rok 2021/2022
13. Zmena Štipendijného poriadku STU
14. Zmena smernice rektora Pravidlá udeľovania ocenenia Študent roka
15. Implementácia Open Access politiky na STU
16. Implementácia Stratégie ľudských zdrojov pre výskumných pracovníkov a získanie európskeho ocenenia HR Excellence in Research Award (HRS4R) - informácia
17. Zabezpečenie prístupov do vedeckých elektronických informačných zdrojov na obdobie 2020-2022
18. Doktorandská škola
19. Rôzne

**K BODU 1: Otvorenie**

V úvode rokovania rektor privítal po letnej prestávke členov kolégia rektora na rokovaní a informoval o programe 8. zasadnutia Kolégia rektora STU.

**UZNESENIE: 8.1/2020-KR**

Kolégium rektora STU súhlasí s programom 8. zasadnutia Kolégia rektora STU.

**K BODU 2: Aktuálne otázky STU v súvislosti s koronavírusom COVID-19 - ústna informácia**

Prorektor Moravčík informoval, že v ostatných dňoch Krízový štáb STU (ďalej len KŠ STU) zasadal 3-krát. Konštatoval, že

- výskum a vývoj zostáva v rovnakom režime ako počas dištančnej formy výučby
- prostredníctvom manažéra krízových situácií, p. Chabroňa, sledujú všetky aktuálne zmeny
  - BA I. patrí t.č. do červenej zóny, v ktorej sa nachádza aj STU. Je možné, že v prípade vyššieho výskytu infikovaných prípadov sa v najbližšej dobe dá očakávať rad zásadnejších opatrení, ktoré by sa mohli týkať napr. obmedzenia počtu zhromažďovania osôb.

KŠ STU bude predbežne zasadať každú stredu o 9:30h., v prípade potreby bude reagovať okamžite.

**UZNESENIE: 8.2/2020-KR**

Kolégium rektora STU berie na vedomie informáciu o aktuálnych otázkach STU v súvislosti s koronavírusom COVID-19.

**K BODU 3: Upresňujúce pokyny pre zabezpečenie vzdelávania na STU v ZS 2020/2021**

Materiál uviedla prorektorka Bakošová na základe manuálu MŠVVaŠ SR pre vysoké školy „Organizácia a podmienky pedagogického procesu a prevádzky na vysokých školách pre akademický rok 2020/2021“, rokovania V STU zo dňa 24.08.2020 a rokovania Krízového štábu STU zo dňa 26.08.2020.

Podakovala dekanom za všetky predložené pripomienky, ktorým sa detailne venovala priamo na zasadnutí a informovala o ich zapracovaní.

## Konkrétne pripomienky dekanov:

### Dekan Gatial

- bod 12 „Učítelia počas pedagogického procesu nosia rúško pokrývajúce ústa a nos alebo štít a majú odstup od študentov aspoň 2 metre“
  - nie u všetkých foriem výučby (napr. výpočtové cvičenia vzhľadom na veľkosť miestností, laboratórne cvičenie vzhľadom na prípravu pokusov) je možné dodržať odstup 2 metre, požiadal preformulovať na „Učítelia počas pedagogického procesu nosia rúško pokrývajúce ústa a nos alebo štít a zachovávajú maximálny možný odstup (alebo dodržiavajú patričný odstup)“
- bod 14 „Účasť študenta na prezenčnej výučbe v prípade príznakov akéhokolvek ochorenia sa bude považovať za disciplinárny priestupok“ a bod 15 „Účasť učiteľa na prezenčnej výučbe v prípade príznakov akéhokolvek ochorenia sa bude považovať za porušenie pracovnej disciplíny“
  - ide o COVID-19, nie akéhokolvek ochorenie (podľa príznakov v bode bodu 11a), požiadal o preformulovanie
- bod 16 „Prednášky sa budú od 21.9.2020 realizovať dištančnou metódou pre skupiny nad 50 študentov alebo ak počet študentov v miestnosti neumožňuje vynechať polovicu kapacity miestnosti voľnú“ požiadal preformulovať podľa ministerského odporúčania. Vzdelávacie aktivity nad 50 osôb môžu byť prezenčné, ak to dovoľuje kapacita miestnosti:  
V prípade, že sa vzdelávacej aktivity má zúčastniť viac ako 50 osôb, odporúča sa jej zabezpečenie tak, aby bola využitá na fyzickú prítomnosť najviac polovica kapacity prednáškovej miestnosti a medzi študentmi boli zabezpečené rozostupy (šachovnicové sedenie).

### Návrh nového znenia:

„Prednášky budú prebiehať prezenčne tak, aby bola využitá na fyzickú prítomnosť najviac polovica kapacity prednáškovej miestnosti a medzi študentmi boli zabezpečené rozostupy (šachovnicové sedenie). Garant predmetu môže rozhodnúť o dištančnej forme prednášok, ktoré majú byť prednášané prezenčne. Svoje rozhodnutie oznámi dekanovi“.

- v bode 20 „V žltej alebo červenej fáze sa automaticky prechádza na dištančnú metódu vzdelávania v rámci skupiny, v ktorej sa vyskytlo ochorenie“ požiadal opraviť slovo „žltej“ na „oranžovej“, keďže takto je to označené v pokyne MŠVVaŠ SR
- upozornil na zlé číslovanie bodov v dokumente

### Dekan Oravec

- požiadal vziať do úvahy, že ide o pracovný materiál s možnými „voľnými“ formuláciami zozbieraných pripomienok od viacerých pripomienkujúcich a pod.
- konštatoval, že
  - podmienky, za ktorých je možné realizovať prezenčnú formu štúdia počas COVID-19, budú niečo stáť (zvýšia sa náklady na upratovanie, bude potrebné dokúpiť stojany na dezinfekciu + chémiu). Upozornil, že ak to všetko bude potrebné zabezpečiť, hrozí záporné hospodárenie.
  - pravidlá považuje za nie celkom dokončené – napr. zaujímal sa, čo znamená pracovisko, či skupina v zelenej/žltej/červenej fáze, príp. čo s učiteľmi, ak sa dodatočne zistí, že mali v skupine študenta pozitívneho na COVID-19. Tieto pravidlá by sa mali zohľadniť aj pri tvorbe rozvrhu na semester.
  - bod 14 chápe ako „skrátenejší režim“. Intenzívne, minimálne 30 minútové vetranie miestnosti je podľa jeho názoru možné spraviť aj bez skrátenejšieho režimu tak, že sa výučba v danej miestnosti na 60 minút vynechá.
  - chýba mu presnejší výklad „karantény“, či sa pod pojmom myslí „povinná karanténa“. Zaujímal sa o rozdiel medzi karanténou a stavom, keď niekto sa kvôli príznakom, ktoré na sebe spozoroval, nemôže prezenčne zúčastniť výučby (vstúpiť do budovy) - aké platia pravidlá v takomto prípade.
  - chýbajú presnejšie pravidlá v prípade, že je učiteľ/študent v karanténe - ako ďalej s dištančnou výučbou
    - uvedená situácia nie je v dokumente „VS\_manual.pdf“ explicitne riešená (dokonca študent v karanténe je automaticky ospravedlnený a nemusí sa zúčastňovať ani dištančnej výučby v prípade, že prebieha)
  - súhlasí so znením v bode 17 „Dekan fakulty a riaditeľ Ústavu manažmentu STU môže rozhodnúť o dištančnej metóde realizácie všetkých prednášok i ďalších vzdelávacích činností“ avšak zaujímal sa, či je možné, aby dekan rozhodol o (dočasnej) dištančnej metóde aj pre laboratórne cvičenia. Bod 18 naznačuje, že by mohol túto možnosť zakazovať.
  - bod 9 v on-line dotazníku je potrebné upresniť, zaujímal sa, čo sa myslí pod hromadným podujatím (počet účastníkov v internom alebo externom prostredí a pod.)
- zaujímal sa
  - či sa v bode 16 znenie „alebo ak počet študentov v miestnosti neumožňuje vynechať polovicu kapacity miestnosti voľnú“ týka iba skupín nad 50 študentov
  - o podmienky realizácie laboratórnych cvičení - či môžu byť v prípade skupín s počtom študentov menej ako 50 obsadené všetky miesta

### Dekan Čambál

- v bode 16 navrhol preformulovať „Prednášky sa budú ...“ na „Prednášky sa odporúča ...“
  - MTF STU pripravuje (v prípade „zelenej fázy“) všetky prednášky realizovať prezenčne, viac ako 1/2 kapacity miestnosti zostane voľná so zabezpečením šachovnicového sedenia

### Dekan Šooš

- v rámci bodu 3, keď to situácia dovoľí, Sjf STU plánuje prezenčne organizovať:
  - úvod do štúdia, repetitórium z matematiky a fyziky
  - v prvých 6 týždňoch všetky cvičenia
- pre on-line pedagogický proces navrhol centrálné rokovať o cene programu Webex od firmy CISCO (pre celú STU), program funguje podobne ako mobilný paušál (každý by mal svoj účet, najlacnejší je od 12 EUR mesačne a rastie podľa poskytovaných služieb) - odporúča aj IBM, ide o profesionálny a lacnejší systém
  - k uvedenému sa viedla rozsiahla diskusia - prorektorka Bakošová konštatovala, že na STU sú preferované 2 platformy - GSuite (od 1.10.2020 obmedzený počet ľudí max. 100 z pôvodných 250) a MS Teams (do 300 ľudí)

- dekan Kotuliak informoval, že FIIT STU má zakúpený aj Webex – platformu považuje za dobrú alternatívu hlavne pre matematiku
- k bodu 10 – informoval, že teplotu merajú, ľudia sa zapisujú od prvého dňa epidémie, od začiatku AR 2020/21 je v pláne spustiť vysoko rýchlostnú kameru
- k bodu 14 - rozvrh navrhli tak, aby sa prestávky jednotlivých paraleliek a krúžkov kvôli pohybu študentov na chodbách, v jedálni, atď. prekrývali minimálne
- k bodu 16 - mal by byť stanovený aj maximálny počet
- k bodu 19 - povinnú karanténu v Gabčíkove by mali absolvovať všetci zahraniční študenti, podobná ponuka možnosti absolvovania karantény v Gabčíkove by mala byť aj pre slovenských študentov a zamestnancov univerzity, ktorí nemajú inú možnosť a nechcú ohroziť svojich kolegov alebo rodinných príslušníkov
  - prorektorka Bakošová konštatovala, že učiteľ si môže dohodnúť dištančnú formu štúdia, s prorektorom Moravčíkom informovali, že problém bol diskutovaný aj na KŠ STU, karanténna prevádzka je mimoriadne ekonomicky náročná a pre STU by bola časom neudržateľná
  - kvestor pre ilustráciu vysvetlil detaily
    - zahraniční študenti absolvujú povinnú karanténu 5+2 dni
    - o karanténu prejavili záujem aj partnerské univerzity (UNIZA, UCM, EU, TNUAD, UK a UKF)
    - po absolvovaní testu sa študenti s negatívnym výsledkom presúvajú na internáty
    - cena „ubytovania + služieb“ je 30-50 EUR/deň
  - dekan Čambál sa zaujímal o možnosti preventívnej karantény a nastavenia pravidiel, resp. pokynu - v prípade výrazného zhoršenia situácie by mal rozhodnúť rektor, inak sa prítomní zhodli, že rozhodnutie je v kompetencii dekanov
    - kvestor upozornil, že mechanizmy sa spúšťajú pri počte infikovaných, nie pri počte podozrení na vírus

Ďalšia diskusia sa o.i. viedla aj k vyplňaniu dotazníka definovanom v bode 9 a jeho následnej kontrole.

V závere prorektorka Bakošová požiadala dekanov o vyjadrenie k forme začatia nadchádzajúceho zimného semestra. Na žiadosť dekanov zároveň sľúbila zaslať aktualizovaný dokument (upravený podľa predložených pripomienok) čo najskôr.

## UZNESENIE: 8.3/2020-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo Upresňujúce pokyny pre zabezpečenie vzdelávania na STU v ZS 2020/2021 s pripomienkami.

### **K BODU 4: Dlhodobý zámer STU na roky 2020 – 2026**

Materiál uviedol rektor. Podľa dekanom za pripomienky a navrhol sa im venovať samostatne:

Dekan Oravec vyjadril názor, že

- DZ považuje za zoznam KPI (key performance indicators), podľa jeho vyjadrenia chýbajú hodnoty, podľa ktorých by sa mala merať efektívnosť činností, s čím súhlasil aj dekan Kotuliak
  - rektor uviedol, že zadefinovanie KPI považuje za nemožné, eviduje sa počet ŠP a sleduje sa ich vývoj
- v oblasti vzdelávania je ako prvý indikátor počet ŠP na STU, nie je určené, koľko to má byť
- v oblasti ľudské zdroje by indikátor č. 5 mal byť počet študentov, nie ich zoznam
  - rektor vysvetlil, že ide o konkrétnych študentov, ktorí sa podieľajú na spätnej väzbe
- univerzitné projekty by mali vziť z diskusie na STU (Financie, nástroj č.3)
- podiel študentov ubytovaných na internátoch by mal ostať v pomere k žiadateľom o internát a nie k celkovému počtu (oblasť správa a riadenie, indikátor 5)
  - rektor vyjadril súhlas, bude zapracované
- veta v závere dokumentu, že odpočet DZ sa predkladá spravidla v dvojročnom cykle, nie je v súlade so štatútom STU, kde sa hovorí o každoročnej aktualizácii
  - rektor vysvetlil, že z časového hľadiska nejde o povinnosť, každoročné vyhodnotenie má podľa jeho názoru svoj zmysel
  - prorektorka Bakošová upozornila, že DZ je jedným zo základných dokumentov pre vnútorný systém kvality, fakultné DZ by mali reflektovať DZ STU, najmä stanovené indikátory

Dekan Čambál

- sa zaujímal, či boli námety z diskusie s akademickou obcou univerzity zapracované – niektoré áno
- do Strategického cieľa 1, nástroj č. 14 navrhol doplniť: „... zviditeľňovať STU, Bratislavu a Trnavu ako zaujímavé miesto pre štúdium.“
  - rektor vyjadril súhlas s pripomienkou, bude zapracovaná

Dekan Šooš

- zaujímal sa o plán ďalšieho schvaľovania DZ v grémiách
  - DZ je určený na roky 2020-26, mala by byť pre každý rok navrhnutá a schválená „Aktualizácia dlhodobého zámeru na rok ...“, teda aj pre 2020), čo je nereálne
  - na Sjf STU je DZ schválený na roky 2018-23, informoval sa, či je potrebné zjednotiť fakultné DZ podľa DZ STU
    - rektor uviedol, že predmetná podoba – časový rámec obdobia DZ bol dohodnutý na zasadnutí kolégia rektora, preto je potrebné všetky fakultné DZ prepracovať v súlade s novým DZ STU
- v rámci Oblasti 1: vzdelávanie navrhol zapracovať zvýšenie mobility v rámci STU
  - rektor uviedol, že uvedené je už zahrnuté, avšak v inom zmysle
- podľa jeho vyjadrenia sú indikátory veľmi všeobecné, s čím vyjadril súhlas aj dekan Kotuliak:
  - je potrebné určiť počet ŠP - zvýšiť/znížiť, s klesajúcim počtom študentov je potrebné znížiť počet zamestnancov a na niektorých ŠP je kritický stav už teraz,
  - podiel študentov 2. a 3. stupňa k celkovému počtu – navrhol uviesť percentuálne body,
  - percentuálne body navrhol uviesť aj pri počte zahraničných študentov a ŠP s medzinárodnou akreditáciou

V rámci ďalšej diskusie predseda AS STU, prof. Peciar, objasnil postup krokov v minulosti a neodporúčal aktualizovať DZ každý rok. Dekan Čambál konštatoval, že ide o dlhodobú prácu a rozsiahly proces schvaľovania, preto by fakulty nemali vypracovávať nové DZ, v štatúte STU navrhol vymeniť slovo „aktualizuje“ za „vyhodnocuje“.

V nadväznosti na uvedené rektor požiadal kvestora o preverenie legislatívy, následne bude o výsledku informovať členov KR STU.

Dekan Šooš

- v rámci Oblasti 3: spolupráca s praxou  
Indikátory: motivovať zamestnancov na aktivity pri ochrane duševného vlastníctva (potrebne vytvoriť tlak na MŠVVaŠ SR na lepšie ohodnotenie týchto výstupov). Duševné vlastníctvo považuje za základ pre dobrý Zmluvný výskum s praxou a získavanie projektov aplikovaného výskumu.
  - rektor vyjadril súhlas
- v rámci Oblasti 4: ľudské zdroje navrhol motivovať (aj finančne) mladých pedagogických a vedecko-výskumných zamestnancov, ktorí chcú učiť, aby si zvyšovali pedagogickú spôsobilosť (pedagogické minimum)
  - rektor vyjadril súhlas, je dôležité, aby aj mladí boli kvalitne pripravení na pedagogický proces
- v rámci Oblasti 5: financovanie navrhol
  - vytvoriť tlak na vládu na včasný rozpočet a výšku dotácie. Sú štáty, kde poznajú 2-3 roky dopredu výšku investičných prostriedkov a univerzity môžu s ňou počítať pri dlhodobom plánovaní. Na STU je výška dotácie na daný rok známa najskôr koncom prvého kvartálu bežiacieho kalendárneho roku a pre fakulty koncom druhého kvartálu.
    - rektor vyjadril súhlas, pripomienka bude zapracovaná
  - zjednodušiť a urýchliť systém financovania medzi fakultných výkonov. Uznávanie výkonov je v súčasnosti pomalé (v júni 2020 prišli financie za rok 2018) a málo efektívne
    - rektor uviedol, že materiál je v procese, mechanizmus sa hľadá, je potrebné ho ešte upraviť
- v rámci Oblasti 6: priestory navrhol
  - vytvoriť podmienky pre spoločnú a efektívnu správu budov. Fakulty, dekan by sa mali starať v prvom rade o zabezpečenie pedagogického procesu a kvalitného výskumu. Podľa jeho vyjadrenia sú budovy univerzitné. Považuje za absurdné, aby univerzita „požičala“ fakultám na financie na opravu jej budov, a keď to fakulty zrealizujú, musia tie financie univerzite vrátiť.
    - na uvedenú tému prebehli rôzne diskusie, avšak zatiaľ nenastal konsenzus, je potrebná ďalšia analýza
    - v rámci diskusie dekan Kotuliak upozornil, že STU má 3 vzdialené objekty - centrum, Mlynská dolina a TT, podľa jeho vyjadrenia existuje priestor na centralizáciu iných služieb, napr. mzdové učtárne a pod.
    - kvestor vyjadril názor, že v správe budov je STU málo efektívna, rezervy vidí najmä v personálnej politike
- v rámci Oblasti 7: správa a riadenie, Nástroje: bod 15 - navrhol úpravu znenia: „Zefektívniť univerzitný princíp riadenia“, s čím rektor súhlasil

V závere sa prítomní zaujímali aj o stav riešenie ÚM STU – prorektor Moravčík informoval, že 15.9.2020 budú k dispozícii 4 možné riešenia, ktoré budú postupne diskutované v jednotlivých grémiách.

## **UZNESENIE: 8.4/2020-KR**

Kolégium rektora STU prerokovalo Dlhodobý zámer vzdelávacej, vedeckovýskumnej, umeleckej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti STU na roky 2020 – 2026 s pripomienkami.

## **K BODU 5: Príprava vnútorného systému kvality na STU**

Rektor v úvode privítal doc. Makýša, ktorého vymenoval za splnomocnenca rektora pre vnútorný systém kvality na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave. Poďakoval mu, že menovací dekrét prijal a poprial mu v jeho práci veľa úspechov.

Rektor tiež informoval, že doc. Makýš sa ako splnomocnenec pre vnútorný systém kvality (ďalej len VSK) bude zúčastňovať zasadnutí vedení a kolégií rektora. Bude mať na starosti koordináciu jednotlivých častí prípravy aktualizácie VSK.

Následne odovzdal slovo prorektorke Bakošovej, ktorá uviedla dokument „Príprava vnútorného systému kvality na STU“ ako vstupný materiál na diskusiu pre prípravu VSK na STU na posúdenie Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len SAAVŠ). Konštatovala, že materiál je predložený na základe zákona č. 269/2018 o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako úvodný materiál pre prípravu vnútorného systému kvality STU na posúdenie agentúrou SAAVŠ o jeho súlade a súlade jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém. Uviedla, že materiál obsahuje tabuľku, ktorá stanovuje harmonogram úloh - ciele a termíny, ktoré by mali byť postupne naplnené.

K materiálu sa viedla rozsiahla, vo veľkej miere aj neformálna diskusia.

Boli predložené nasledovné pripomienky, resp. poznámky:

Dekan Oravec

- uvítal by zoradenie jednotlivých aktivít v časovej súslednosti
  - prorektorke Bakošovej informovala, že k dokumentu je pripravená aj tabuľka, ktorú zašle
- konštatoval, že dodanie zoznamu ŠP v októbri 2020 je krkolomný termín, je potrebný priestor na diskusiu, aby sa výučbový proces mohol optimalizovať. Pravidlá na tvorbu ŠP v rámci príručky kvality by mali byť známe podľa termínovníka až v novembri 2020.
  - prorektorke Bakošovej uviedla, že ide o získanie predstavy, ktoré ŠP chcú jednotlivé fakulty zachovať, príp. ktoré už ďalej neposkytovať, a naopak vytvoriť nové ŠP, medzičasom tiež budú pripravené pravidlá pre tvorbu ŠP
- uviedol, že termín finalizácie považuje za termín zverejnenia materiálu, avšak nie je možné, aby sa zhodoval so schvaľovacím procesom
- zaujímal sa o výklad programovej (pedagogickej) komisie

- prorektorka Bakošová uviedla, že programové komisie budú zriadené pre potrebu zabezpečenia určitých procesov pri príprave ŠP, komisie budú zložené z interných, externých pracovníkov a študentov
- konštatoval, že v rámci oblasti VaV bola zatiaľ diskusia iba o VSK PhD. štúdiu, trvá to mesiace a v novembri sa očakáva prijatie. Preto považuje niektoré termíny za nereálne, napríklad pre kritériá na habilitácie docentov a vymenovanie profesorov, t.j. február 2021, upozornil, že ak majú byť kritériá, mali by už byť vytvorené odbory pre HK a IK, čo si tiež bude vyžadovať istý čas.
  - prorektor Kopáček informoval o predstave - na nasledujúcu poradu prodekanov poskytne aktuálny prehľad odborov HaI konania v zmysle platných štandardov, následne bude v priebehu mesiaca žiadať spätnú väzbu

#### Dekan Unčík

- zaujímal sa, kedy budú k dispozícii kritériá pre učiteľov zabezpečujúcich študijné programy a výstupy, ktoré je potrebné pre členov personálnej matice predložiť pri akreditácii a či je to v súlade s navrhovaným harmonogramom

#### Dekan Kotuliak

- konštatoval, že existuje záväzok z projektu ACCORD na spoločné ŠP, zaujímal sa, či sa uvedené bude koordinovať napr. v rámci rady pre kvalitu
  - prorektorka Bakošová informovala, že spoločné ŠP je možné začať tvoriť až po posúdení vnútorného systému kvality SAAVŠ, nie je možné predložiť samostatnú žiadosť, je však potrebné mať spoločné ŠP pripravené
- zaujímal sa, aké sú odporúčania pre počet ŠP na STU
  - prorektorka Bakošová konštatovala, že rozhodnutie je ponechané na zvážení fakúlt, avšak je nutné zdôvodniť potrebu a rôznorodosť ŠP, podľa jej názoru je potrebné zvážiť počet ŠP najmä v bc. štúdiu
  - k uvedenému sa vyjadril aj doc. Makýš, ktorý informoval, že jeden zo štandardov SAAVŠ explicitne požaduje, aby univerzita preskúmala a preukázala originalitu ŠP, originalita je posudzovaná na univerzite, nie na fakulte
    - v nadväznosti na uvedené dekan Čambál podporil pripomienku FEI STU k posunu termínu pre dodanie zoznamu ŠP v októbri 2020
  - doc. Makýš
    - tiež upozornil na dôležitosť vytvorenia a zadefinovania zásad, ako má ŠP vyzeráť, tie musia byť spracované v súlade so štandardmi, následne detailne vysvetlí ďalší postup a kroky, ktoré sa budú realizovať
    - uviedol, že každý program bude mať vlastnú programovú radu

Prítomní ďalej diskutovali aj o potrebe kvalitných (z pohľadu medzinárodného, min. európskeho kontextu) publikačných výstupov.

Dekan Šooš upozornil aj na skutočnosť, že v rámci výzvy na podávanie prihlášok na zápis do zoznamu posudzovateľov SAAVŠ sa za STU prihlásilo veľmi málo posudzovateľov

- v nadväznosti na uvedené prorektor Moravčík konštatoval, že ide o komplexný personálny problém – všeobecný nezáujem ľudí byť zainteresovaní aj v rámci iných hodnotiacich komisií (napr. projekty)

### UZNESENIE: 8.5/2020-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo materiál „Príprava vnútorného systému kvality na STU“ s pripomienkami.

#### **K BODU 6: Spôsob určovania počtu a štruktúry pracovných miest na STU v Bratislave**

Materiál uviedol kvestor.

Dokument vznikol na základe požiadavky SR STU (uznesenie č. 1.12A.3/2020-SR zo dňa 18.06.2020), ktorá kontrolovala Štatút STU a skonštatovala absenciu úpravy predmetnej problematiky.

Obsahom štatútu bude okrem základnej Organizačnej štruktúry STU aj tzv. spôsob určovania počtu a štruktúry pracovných miest. Dôrazne konštatoval, že nejde o spochybnenie pôsobnosti jednotlivých orgánov univerzity, príp. zasahovanie do ich kompetencií. Avšak spôsob určovania, podľa ktorého by sa malo postupovať, by mohlo byť pre STU užitočné. Ďalej uviedol, že dokument v uvedenej podobe a svojim rozsahom nemôže byť súčasťou Štatútu STU. V prípade, že sa grémium rozhodne o vydaní vnútorného predpisu, je potrebný súhlas AS STU. Avšak pre potreby SR STU bude postačujúce rozhodnutie v zmysle, že sa STU začala predmetnou témou zaoberať a spustila legislatívny proces.

K dokumentu sa viedla rozsiahla diskusia, ktorá mala aj neformálny charakter.

#### Boli predložené nasledovné pripomienky, resp. poznámky:

Dekan Gatiaľ konštatoval, že

- určovanie počtu a štruktúry pracovných miest na univerzitách je vážna vec a preto by mal byť absolútne jasný postup a kompetencie
- v zmysle zákona uvedená problematika patrí jednoznačne do samosprávnej pôsobnosti vysokej školy a následne fakulty
- na určovanie počtu a štruktúry pracovných miest prichádzajú do úvahy AS STU/rektor na univerzite a AS fakulty/dekan na fakulte, z uvedeného vyplýva, že treba určiť zodpovednosť
- keďže Štatút STU v rámci bodu 2b nezahŕňa spôsob určovania počtu a štruktúry pracovných miest, ako prvý krok navrhuje úpravu Štatútu STU a následne vydanie predmetného predpisu, inak nevidí dôvod na definovanie Časti I., bod 3 „Počet a štruktúru pracovných miest určuje dekan príslušnej fakulty spôsobom podľa časti II. až IV. tohto materiálu“.
  - orgánom akademickej samosprávy je aj akademický senát, ktorý by mohol počet a štruktúru pracovných miest teoreticky určovať, zaujímal sa, na základe čoho sa dáva schvalovať reštrukturalizácia do akademických senátov fakúlt

#### Dekan Oravec

- upozornil, že v bodoch 6-8 je zle uvedená nadväznosť na profesora
- zaujímal sa, či v prípade profesorov a docentov bude potrebné vytvárať študijné materiály každý semester
- upozornil na nesprávnu odvolávku v časti III a bode 9 – odvolanie na nesprávny bod 3
- konštatoval dve veľké zmeny:

- potrebu priradiť výskumného pracovníka na projekt – zaujímal sa, či bude platiť „žiadan projekt = žiaden výskumník“
- výberové konanie na výskumníka – zaujímal sa, či výskumníci nebudú môcť učiť
- zaujímal sa, či okrem dotácií môže byť zdrojom financovania aj projekt, príp. podnikateľská činnosť
- konštatoval, že dokument si žiada ďalšiu diskusiu

#### Dekan Kotuliak

- v časti IV sa riešia iba fakulty, upozornil, že nie je zahrnutý rektorát ani ďalšie súčasti STU
- časť III
  - riešenie výskumných pracovníkov považuje za nesystematické, konkrétne celý bod 2 a 3
  - bod 4 - obsadzovanie výberovým konaním sa podľa jeho názoru znižuje flexibilita

#### Dekan Čambál

- zaujímal sa o reálny zmysel dokumentu, podľa jeho vyjadrenia neseď názov s obsahom
  - dokument má názov „Spôsob určovania počtu a štruktúry pracovných miest na STU v Bratislave“, ale v texte sú riešené iba pracovné miesta na fakultách, resp. súčastiach, ktoré poskytujú vzdelávanie a/alebo vykonávajú vedu a výskum
- v časti II. navrhol vynechať formuláciu „vytvorených študijných materiálov“ (4e, 5e, 6d, 7b)
- v časti III. navrhol vynechať bod 2

#### Dekan Šooš

- konštatoval, že osobne nevidí zmysel prijímať materiál „Spôsob určovania počtu a štruktúry pracovných miest na STU v Bratislave“ tak ako je napísaný. Podľa platného zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách dekan fakulty zodpovedá za:
  - počet a štruktúru pracovných miest
  - zabezpečenie plátov zamestnancov
  - prijímanie zamestnancov.

#### Z ďalšej diskusie:

##### Dekan Gatial

- v Štatúte STU by malo byť jednoznačne zadefinované, kto určuje štruktúru pracovných miest, podľa zákona by to mohol byť akademický senát, aj dekan. Preto považuje zmenu štatútu za potrebnú.

##### Dekan Šooš

- stotožňuje sa so skutočnosťou, že počet učiteľov a technických zamestnancov určuje dekan. Avšak na Sjf STU tzv. štruktúru systematizovaných miest schvaľoval AS Sjf STU.

Kvestor konštatoval, že prezamestnanosť vníma najmä v administratíve, ktorá vedie k nižším priemerným platom.

Prorektor Moravčík odporučil, aby každá súčasť vypracovala vlastný systém štruktúry pracovných miest vrátane normatífov. Údaje by sa zosumarizovali a následne by sa do mesiaca vypracovala komparatívna tabuľka samostatne po súčastiach STU pre jednotlivé administratívne segmenty. Kvestor STU sa zaviazal, že požadovaný prehľad po súčastiach STU predloží do 15.10.2020. Na základe analýzy tohto dokumentu bude možné dohodnúť spoločné štandardy pre zamestnávanie administratívnych pracovníkov a pristúpiť k prípadným reformám.

V závere kvestor navrhol uzavrieť diskusiu s odvolaním sa na skutočnosť, že STU je v procese novelizácie Štatútu STU.

#### **UZNESENIE: 8.6/2020-KR**

Kolégium rektora STU prerokovalo materiál „Spôsob určovania počtu a štruktúry pracovných miest na STU v Bratislave“ s pripomienkami.

#### **UZNESENIE: 8.6.1/2020-KR**

Kolégium rektora STU poveruje kvestora STU spracovať prehľady počtov administratívnych pracovníkov vrátane ich servisných výkonov po súčastiach STU s termínom do 15.10.2020.

#### **K BODU 7: Opravy a údržba areálu STU v Trnávke – I. etapa**

Materiál detailne uviedol kvestor.

Návrh predstavuje nutné opravy a údržbu nehnuteľností vo vlastníctve STU, v areáli Trnávka, s cieľom zabrániť devastácii a znižovaniu jeho hodnoty a eliminovať ďalšie protiprávne konanie neoprávneného užívateľa. Kvestor konštatoval, že areál, ktorý má v užívaní primárne FEI a SvF STU, sa v dôsledku stráženia a kontrolovaného režimu prestal zanášať odpadom a bol čiastočne zbavený hnutelných objektov. Informoval, že v prvej etape je potrebné zaoberať sa nevyhnutnými sanačnými prácami, opravou a údržbou (odstránenie náletových drevín, porastov, odpadu, oplotenia atď.)

#### Z diskusie:

##### Dekan Gatial

- zaujímal sa o vykonané kroky FCHPT STU spojené s delaboráciou ožarovacej stanice a či žiadosť o delaboráciu ožarovacej stanice bola spojená aj so vzdaním sa užívania prislúchajúceho priestoru, ako je to konštatované v materiáli
  - kvestor
    - informoval, že žiarič bol na základe žiadosti bývalého dekana FCHPT STU, prof. Šajbidora, odstránený
    - preverí, či žiadosť o delaboráciu bola spojená s ukončením užívania predmetného priestoru FCHPT STU

Dekan Oravec a dekan Šooš sa zaujímali

- či sa s návrhom počítalo pri tvorbe rozpočtu
- o súčinnosť s ďalšími fakultami

- o kvestor reagoval, že STU sa v prvom rade snaží zachrániť majetok, o perspektívach bude možné hovoriť až následne

## Dekan Čambál

- upozornil na nesprávnu formuláciu návrhu uznesenia
- keďže sa jedná o použitie finančných prostriedkov z účtu z predaja majetku, podľa jeho vyjadrenia by mal o veci rozhodnúť AS STU
  - o kvestor informoval, že pokiaľ sa jedná o minoritné výdavky, ktoré súvisia s rizikom straty hodnoty majetku, v takom prípade je to financované z účtu z predaja majetku - ide o nutné výdavky, ktoré súvisia s povinnosťami pri správe cudzieho majetku

## **UZNESENIE: 8.7/2020-KR**

Kolégium rektora STU súhlasí s návrhom opráv a údržby areálu STU v Trnávke – I. etapa a jeho financovaním v zmysle materiálu.

## **K BODU 8: Program spoločnej obnovy majetku STU**

Materiál uviedol kvestor ako koncepčný materiál.

Konštatoval, že cieľom navrhovaného programu je vytvoriť alternatívny program k programu Fondu obnovy a súčasne aktivovať prostriedky univerzity, prostriedky na účte z predaja majetku a vlastné zdroje fakúlt. Navrhuje vyčlenenie celkovej čiastky 2 mil. € na celé obdobie a na všetky projekty, pričom by príslušná súčasť musela spolufinancovať projekt vo výške 1/3 z celkovej hodnoty projektu, z vlastných zdrojov.

K dokumentu sa viedla rozsiahla diskusia, v rámci ktorej boli diskutované nasledovné pripomienky, resp. poznámky:

## Dekan Gregor

- fakulta pozitívne hodnotí snahu koncepčne a perspektívne postaviť sa k problematike financovania, avšak podmienky by mali byť jasne stanovené
- STU sa bude musieť vysporiadať s minulosťou
- hľadanie nových princípov v spoločnom postupe obnovy vyžaduje ďalšiu diskusiu

## Dekan Kotuliak

- zaujímal sa, či sa dokument bude rozširovať
  - o kvestor informoval, že ide o pilotný projekt, ktorý bude zároveň predložený na schválenie AS STU

## Dekan Gatial

- konštatoval nestotožnenie sa s bodmi 4 a 5
- upozornil na formálnu chybu v bode 10
- súhlasí s návrhom na vysporiadanie záležitostí z predošlého obdobia

## Dekan Čambál

- zaujímal sa, či Vedenie STU bude schvaľovať jednotlivé projekty bez prerokovania v KR STU, podľa jeho názoru realizácia takýchto rozvojových aktivít by sa mala uskutočňovať na základe vopred schválených investičných zámierov STU (investičné zámery všetkých súčastí, ktoré sa budú kontinuálne aktualizovať)
  - o kvestor vyjadril názor, že nevidí dôvod na rozporovanie projektu fakulty
- v časti 3 navrhol vynechať bod 6, v ktorom nevidí zmysel
  - o kvestor reagoval, že podmienka uvedená v bode 6 je kľúčová, nie je možné ju vypustiť
  - o rektor vysvetlil, že zmysel je v tom, že na fakultách sú finančné prostriedky, ktoré sa nehýbu, navrhovaný program má snahu tieto prostriedky aktivizovať, t.j. jedná sa o projekt na aktivizáciu financií na fakultách a R STU
- pri schvaľovaní projektov spoločnej obnovy požiadal akceptovať realizované a plánované akcie z tzv. Fondu obnovy (Výhľadový investičný plán STU schválený v AS STU dňa 12.12.2016). V rokoch 2013-2019 MTF STU do tzv. Fondu obnovy vložila z vlastnej dotácie 1 475 400,- Eur a poskytnutých bolo 140 000,- Eur
  - o kvestor vysvetlil, že v predloženej návrhu ide o projekty menšieho rozsahu, ktoré nie je možné realizovať napr. z projektov, je to iný typ materiálu, ktorý nesúvisí s dotáciou
- zaujímal sa, či bod 9 v časti 3 znamená, že finančné prostriedky dostane súčasť až po ukončení realizácie - v tom prípade musí mať súčasť pred vyhlásením VO a počas realizácie disponibilný celý objem FP počas celej realizácie, teda nie iba 1/3

## Dekan Šooš

- zopakoval pripomienku predloženú pri diskusii o Dlhodobom zámere STU na roky 2020 – 2026 (Oblasť 6: priestory - budovy sú univerzitné!)
- vyjadril jednoznačný nesúhlas s materiálom, podľa jeho názoru by mal byť vypracovaný plán investícií obsahujúci prioritizáciu v konsenze s inými materiálmi
- upozornil na retrospektívu - mala by sa vyrovnáť minulosť, vyjadril nesúhlas so spájaním definovaným v bode 6
- uviedol, že projekty by mali byť schvaľované v AS STU, považuje za neférové, aby AS STU schvaľoval len celkovú sumu ako takú, ale nie samotné projekty

## Dekan Kotuliak

- rozporoval výšku pôžičky, uviedol, že FIIT STU bude v rámci schémy vyzývať na prehodnotenie reálnej dlžoby
- uviedol že program považuje za krok správnym smerom, avšak je potrebný dlhodobý plán - očakáva analýzu s prioritizáciou potrieb fakúlt

V závere kvestor informoval, že dňa 24.8.2020 Vedenie STU rokovovalo o výhľadovom investičnom pláne STU do r. 2025 v 1. čítaní, následne bola zaslaná výzva na fakulty na jeho doplnenie. Po doplnení bude materiál predložený opäť na zasadnutie Vedenia STU a následne do ďalších grémií STU.

**UZNESENIE: 8.8/2020-KR**

Kolégium rektora prerokovalo program spoločnej obnovy majetku STU s pripomienkami. Dokument bude predložený na zasadnutie Akademického senátu STU.

**K BODU 9: Odstránenie zariadenia staveniska vo vnútrobloku STU a vybudovanie 35 nových parkovacích miest – doplnenie**

Materiál uviedol kvestor.

Jedná sa o odstránenie neobývanej budovy, v ktorej svojho času sídlili Vydavateľstvo STU a katedra TV Sjf STU. Areál je vyhlásený za nepotrebný. Kvestor uviedol, že nejde o náročnú stavbu, postačí oznámenie na stavebnom úrade. V prípade súhlasu AS STU sa realizácia očakáva v novembri 2020.

**Z diskusie:**

Prítomní vo všeobecnosti podporili materiál.

Dekan Gregor požiadal o dodržanie univerzitného princípu – poukázal aj na potreby iných fakúlt, ktoré taktiež potrebujú parkoviská. Dekan Unčík sa zaujímal, či sa uvažuje aj s ďalšími úpravami vnútrobloku (napr. CO kryt, bunker a pod.)

- rektor uviedol, že cieľom je ucelené riešenie vnútrobloku, avšak nie v tejto prvej fáze

**UZNESENIE: 8.9/2020-KR**

Kolégium rektora súhlasí s odstránením zariadenia staveniska vo vnútrobloku STU a vybudovaním 35 nových parkovacích miest a odporúča predložiť materiál na zasadnutie Akademického senátu STU.

**K BODU 10: Návrh Dodatku č. 1 k smernici rektora Školné a poplatky spojené so štúdiom na STU na akad. rok 2020/2021**

Materiál uviedla prorektorka Bakošová v zmysle § 92 ods. 3 a 16 zákona 131/2002 Z. z. o vysokých školách v platnom znení a v súlade s článkom 9 bod 2 smernice rektora číslo 3/2019-SR Školné a poplatky spojené so štúdiom na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave na akademický rok 2010/2021. Materiál bol prerokovaný na zasadnutí Vedenia STU dňa 29. 06. 2020.

K dokumentu sa na základe jednomyseľného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

**UZNESENIE: 8.10/2020-KR**

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh Dodatku č. 1 k smernici rektora číslo 3/2019-SR Školné a poplatky spojené so štúdiom na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave na akademický rok 2020/2021 a odporúča rektorovi interný predpis vydať.

**K BODU 11: Návrh smernice rektora Školné a poplatky spojené so štúdiom na STU na akad. rok 2021/2022**

Materiál uviedla prorektorka Bakošová v zmysle § 92 ods. 3 a ods. 15 zákona 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s článkom 23 bod 12 Štatútu STU v platnom znení. Materiál bol pripravený na základe návrhov fakúlt a Ústavu manažmentu STU a bol prerokovaný na zasadnutí Vedenia STU dňa 24. 08. 2020.

K dokumentu sa na základe jednomyseľného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

**UZNESENIE: 8.11/2020-KR**

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh smernice rektora Školné a poplatky spojené so štúdiom na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave na akademický rok 2021/2022 a odporúča rektorovi interný predpis vydať.

**K BODU 12: Harmonogram prijímacieho konania na STU na akad. rok 2021/2022**

Materiál uviedla prorektorka Bakošová v zmysle § 57 ods. 5 zákona 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Materiál bol pripravený na základe podkladov fakúlt a Ústavu manažmentu a bol prerokovaný na zasadnutí Vedenia STU dňa 24. 08. 2020.

Dekan Čambál uviedol, že v harmonograme prijímacieho konania je uvedený aj „Termín zasadnutia komisie rektora/Akademického senátu STU pre posúdenie žiadostí uchádzačov neprijatých na štúdium“. Poukázal na neuspokojivý proces, ktorý prebehol na MTF STU a požiadal objasniť, akým spôsobom je kreovaná a pracuje daná komisia.

- Prorektorka Bakošová vysvetlila, že súčasná legislatíva neukladá rektorovi vytvárať komisiu pre posúdenie žiadostí uchádzačov neprijatých na štúdium, rektor môže v uvedenej záležitosti rozhodnúť sám. Upriamila pozornosť na skutočnosť, že existujú pravidlá z roku 1997, na základe ktorých rektor menuje komisiu v zložení prorektor (splnomocnený zastupovať rektora v uvedenej veci), dekan príslušnej fakulty a vedúca útvaru vzdelávania a starostlivosti o študentov. Členovia komisie sú menovaní rektorom.

V nadväznosti na uvedené sa k podmienkam posudzovania neprijatých uchádzačov viedla rozsiahla diskusia, najmä k doktorandom. Väčšina prítomných sa na podnet prorektora Kopáčika zhodli, že je potrebné komisii vyjadriť plnú dôveru za podmienky, že pravidlá musia byť od začiatku jasné, jednoznačné formulované, v ideálnom prípade jednotné na celej STU.



**UZNESENIE: 8.12/2020-KR**

Kolégium rektora STU prerokovalo materiál „Harmonogram prijímacieho konania na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave na akademický rok 2021/2022“ bez pripomienok.

**K BODU 13: Zmena Štipendijného poriadku STU**

Materiál uviedla prorektorka Bakošová.

Zmeny vyplývajú zo zmien v zákone č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v platnom znení. Materiál bol prerokovaný na zasadnutí Vedenia STU dňa 24. 08. 2020.

K dokumentu sa na základe jednomyseľného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

**UZNESENIE: 8.13/2020-KR**

Kolégium rektora STU prerokovalo zmeny vnútorného predpisu číslo 8/2013 Štipendijný poriadok Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v znení dodatkov č. 1 a 2 a odporúča Dodatok číslo 3 k uvedenému vnútornému predpisu predložiť na schválenie Akademickému senátu STU.

**K BODU 14: Zmena smernice rektora Pravidlá udeľovania ocenenia Študent roka**

Materiál uviedla prorektorka Bakošová.

Zmeny vyplývajú zo zmien Štipendijného poriadku STU v platnom znení a potreby upraviť postupy pri udeľovaní ocenenia Študent roka na STU. Materiál bol prerokovaný na zasadnutí Vedenia STU dňa 24. 08. 2020.

K dokumentu sa na základe jednomyseľného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

**UZNESENIE: 8.14/2020-KR**

Kolégium rektora STU prerokovalo zmeny smernice rektora číslo 10/2015-SR Pravidlá udeľovania ocenenia Študent roka na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave a odporúča rektorovi vydať dodatok číslo 1 k predmetnej smernici rektora.

**K BODU 15: Implementácia Open Access politiky na STU**

Materiál uviedol prorektor Kopáčík ako koncepčný materiál – implementácia otvoreného publikovania v podmienkach STU, ktorého filozofiou je poskytnúť zdarma neobmedzený prístup k výskumu a jeho publikáciám bez porušenia autorských práv.

Zároveň uviedol, že aj UK v BA je v t.č. v skúšobnej prevádzke, prebiehajú rokovania o spoločnom využívaní SAV, UK a STU v budúcnosti.

**K dokumentu boli predložené nasledovné pripomienky:**

Dekan Oravec

- uviedol, že pre vedecké publikácie a iné výstupy z výskumných projektov je to očakávané a vítané, nakoľko v rámci grantov EC je to striktná požiadavka
- opatrenie č. 4, bod 2, písmeno b - “zverejnené výskumné dáta vzniknuté z grantov H2020” - H2020 je končiaci program a len jeden z programov, kde sa vyžaduje Open Access. Navrhol uviesť namiesto “grantov H2020” = “grantov v rámci zahraničných grantových schém”, resp. inak, všeobecnejšie.
  - prorektor Kopáčík súhlasil s návrhom, bude doformulované
- konštatoval, že záverečné práce sú v AIS, zaujímal sa, prečo ich treba exportovať do repozitára STU
  - prorektor Kopáčík uviedol, že do repozitára budú exportované len mäkké dáta, záverečné a habilitačné práce zostávajú uložené v centrálnom repozitári
- zaujímal sa, čo bude so záverečnými prácami a správami projektov, kde sú citlivé dáta/výsledky
- konštatoval, že záverečné práce, t.j. aj dizertačné práce sú zverejňované prostredníctvom CRZP za podmienok stanovených v licenčnej zmluve (“Autor súhlasí so zverejnením diela a udeľuje používateľovi súhlas na sprístupňovanie digitálnej rozmnoženy diela verejnosti spôsobom umožňujúcim hromadný prístup, a to len prostredníctvom centrálného registra záverečných, rigorózných a habilitačných prác”). Pri ich zverejňovaní by bolo vhodnejšie odkazovať na CRZP.

Dekan Šooš

- uvítal uvedený materiál, považuje ho za užitočný. Uviedol, že predpokladá, že budú vytvorené podmienky, za akých budú tieto práce zverejňované, ako aj zodpovednosti atď. Metodický pokyn STU k tomuto materiálu by sa mal podľa predloženého materiálu prijať budúci rok.

Dekan Unčík

- v rámci Článku 3, odsek 1.2 Výskumné dáta – sú údaje (napr. Štatistika.....)
  - uviedol, že výskumné údaje by bolo potrebné lepšie zašpecifikovať. Výskumné údaje nie sú štatistika alebo merania. Mnohé údaje použité vo výskume nemôžu byť predmetom otvoreného prístupu – napr. zdrojové hydrometeorologické údaje poskytované Slovenským hydrometeorologickým ústavom.
    - prorektor Kopáčík vyjadril súhlas s uvedenou pripomienkou, bude sa v metodike podrobne rozoberať
  - zaujímal sa, prečo nazývame záverečné, dizertačné a habilitačné práce ako „sivá literatúra“
    - v nadväznosti na uvedenú dekan Gatial upozornil, že v bode 3 vypadlo slovo „záverečné“, zároveň sa zaujímal o otázku financovania a legislatívy
- v rámci Opatrenia č. 4 – bod 2 Výskumné dáta

- zaujímal sa, či výskumné dáta sú iba údaje v správach riešených výskumných projektov a grantov H2020
- v rámci návrhu rozšírenej skupiny pre pripomienkovanie opatrení sa zaujímal, či súčasťou skupiny budú aj prodekaní fakúlt a ÚM
  - prorektor Kopáčík informoval, že členmi budú prodekaní pre vedecko-výskumnú činnosť

**UZNESENIE: 8.15/2020-KR**

Kolégium rektora STU prerokovalo koncepciu Open Access politiky STU s pripomienkami.

**K BODU 16: Implementácia Stratégie ľudských zdrojov pre výskumných pracovníkov a získanie európskeho ocenenia HR Excellence in Research Award (HRS4R) – informácia**

Materiál uviedol prorektor Kopáčík v súlade s aktivitami útvaru.

Konštatoval, že vo všeobecnosti bola aktivita hodnotená vysoko pozitívne, t.č. je potrebné sprístupniť vypracovaný univerzitný akčný plán a začať ho realizovať. Konštatoval, že u zamestnancov rezonoval najmä Etický kódex STU a jeho uvedenie do praxe, ako aj sfunkčnenie Etickej komisie STU.

Z diskusie:

Dekan Čambál

- zaujímal sa, či členovia Etickej komisie STU budú volení a ak áno, kým

Dekan Šooš

- konštatoval, že na SJF STU vytvorili pracovnú skupinu pre pripomienkovanie „Akčného plánu v rámci fakultných pracovných skupín“, avšak tento plán zatiaľ neobdržali. Upozornil na termín jeho pripomienkovania - do konca októbra 2020.
  - prorektor Kopáčík uviedol, že akčný plán je prílohou materiálu, bude doplnený

Dekan Unčík

- zaujímal sa o kompetencie Etickej komisie STU a postup pri prípadnom zistení neetického správania
  - prorektor Kopáčík informoval, že Etická komisia STU nie je exekutívny orgán, bude riešiť všetky podnety, ktoré nie sú v súlade s Etickým kódexom STU, následne vydá odporúčenie pre ďalší postup

**UZNESENIE: 8.16/2020-KR**

Kolégium rektora STU berie na vedomie informáciu „Implementácia Stratégie ľudských zdrojov pre výskumných pracovníkov a získanie európskeho ocenenia HR Excellence in Research Award (HRS4R)“.

**K BODU 17: Zabezpečenie prístupov do vedeckých elektronických informačných zdrojov na obdobie 2020-2022**

Materiál uviedol prorektor Kopáčík ako analytické zdôvodnenie zabezpečenia elektronických informačných zdrojov pre obdobie 2020 - 2022 na STU. V krátkosti informoval o súčasnom stave zabezpečenia prístupov k EIZ, analýze ich využiteľnosti na STU, návrhu zabezpečenia EIZ na nasledujúce obdobie, ako aj o ďalších odporúčaniach. Konštatoval, že materiál prešiel podrobným pripomienkovaním a diskusiou, tzn. ide o finálnu podobu dokumentu.

K dokumentu boli predložené a diskutované nasledovné pripomienky:

Dekan Oravec

- konštatoval, že z full-text databáz je pre FEI STU kľúčová IEEE Explore, ktorá má byť financovaná
  - prorektor Kopáčík uviedol, že jej financovanie zatiaľ nie je zabezpečené, ale je evidované

Dekan Šooš

- uviedol, že databázy, ktoré SJF STU považuje za relevantné, boli zaslané prorektorovi Kopáčíkovi

Dekan Unčík

- konštatoval, že návrh zohľadňuje názory a návrhy z jednotlivých fakúlt STU, avšak zaujímal sa, prečo bude pre obdobie 2020-22 zo strany MŠVVaŠ SR zabezpečený iba prístup výhradne k databázam WOS - znamená to, že databázy napr. SCOPUS, ktoré sú navrhované podporovať všetkými fakultami, budú musieť byť spolufinancované STU
  - prorektor Kopáčík uviedol, že ide o status quo, zrejme nedôjde k žiadnej zmene
- zaujímal sa o dôvod započítania spolufinancovania databázy Web of Science (tab. 1), či nebude táto databáza zabezpečená celá zo zdrojov MŠVVaŠ SR, resp. CVTI
  - prorektor Kopáčík potvrdil participáciu univerzít
- konštatoval, že zahrnutie databázy ACS publications znamená navýšenie o 34 000 Eur, ide o databázy chemických publikácií
  - prorektor Kopáčík potvrdil zaradenie databáz
- uviedol, že v dokumente sa databáza Taylor Francis (full text) odporúča na pokračovanie vo financovaní, v prílohe k dokumentu sa však napriek záujmu 4 fakúlt neodporúča na financovanie (argument, že ACS Publications ponúka 1,3 mil. článkov nie je dostatočný, ide iba o články z chemickej oblasti)
  - prorektor Kopáčík konštatoval, že väčšina fakúlt uvedené akceptuje

Dekan Gatiaľ s cieľom zníženia cien odporučil vyjednávanie pri všetkých databázach. Rektor informoval, že rokovania zatiaľ neprebehli, avšak väčšinou ide o monopol. Zároveň požiadal dekana Gatiala o súčinnosť pri vyjednávaní cien.

V závere rektor konštatoval, že zvolený mechanizmus považuje za dostatočne transparentný a verí v nájdenie zhody a následne aj vzájomnej dohody pri schvaľovaní rozpočtu.

**UZNESENIE: 8.17/2020-KR**

Kolégium rektora STU súhlasí s návrhom na zabezpečenie prístupov do vedeckých informačných zdrojov pre obdobie 2020-2022.

**K BODU 18: Doktorandská škola**

Materiál uviedol prorektor Kopáčík v súlade s aktivitami útvaru.

Dokument je predložený v nadväznosti na koncepciu doktorandskej školy STU, kde sú pre doktorandov počas zimného semestra 2020/2021 naplánované vzdelávacie aktivity, ktoré sú zamerané na pochopenie významu a procesov v oblasti publikovania vedeckovo-výskumnej činnosti. V nadväznosti na vznesené pripomienky ubezpečil dekanov, že cieľom nie je vytvárať súbežnú paralelnú doktorandskú školu. V žiadnom prípade nejde o uskutočňovanie doktorandských programov na Rektoráte STU. Ide o poskytovanie podstatne kvalitnejšieho servisu doktorandom na STU a tiež vytvorenie platformy pre služby školiteľom a pod. Upozornil, že ide o podporný servis a dobrovoľnú aktivitu.

K materiálu sa viedla rozsiahla, vo veľkej miere aj neformálna diskusia.

Boli predložené a diskutované nasledovné pripomienky:

Dekan Oravec

- uviedol, že podľa jeho názoru sa reformuje niečo, čo v plnej miere už roky funguje v mnohých odboroch a na viacerých pracoviskách. Doktorandi sú zapájaní do výskumných projektov, pomáhajú ich písať a podávať, píšu vedecké publikácie, prezentujú ich v zahraničí, zúčastňujú sa zahraničných pobytov atď.
- zaujímal sa
  - či bude Doktorandská škola povinná alebo doporučená a čo sa myslí reformou
  - prečo sa podujatia pre všetkých doktorandov robia v miestnosti A212 (kapacita cca 30 ľudí)
    - prorektor Kopáčík uviedol, že kapacita je zatiaľ postačujúca
  - či Doktorandská škola bude samostatná organizačná jednotka, ktorá bude mať vlastných pracovníkov organizačne zabezpečujúcich aktivity doktorandskej školy (rovnaká otázka predložená dekanmi Čambála a Unčička)
    - prorektor Kopáčík uviedol, že zatiaľ budú služby poskytované v réžii Útvaru vedy a MVTS
  - o web stránku – uviedol, že takmer všetky spomínané informácie sú v súčasnosti zverejnené na web stránke STU alebo fakúlt v rámci informácií pre študentov, resp. v AIS. Zdá sa to ako duplicita, ktorú bude potrebné neustále aktualizovať.
    - prorektor Kopáčík uviedol, že väčšina univerzít má samostatnú web stránku, dokonca aj v AJ - čo budeme poskytovať aj na STU

Dekan Čambál

- v bode 5) za „info o Bratislave“ požiadal doplniť „info o Trnave“

Dekan Šooš

- uviedol, že celý materiál má tri časti, ktoré podľa Sjf STU spolu skoro nesúvisia. V prvej časti je, že si treba založiť „Doktorandskú školu“, v druhej časti je zoznam podujatí v minulosti a v tretej časti sú ukážky zo zahraničia. Podľa jeho vyjadrenia najdôležitejšia je prvá časť, avšak bez uvedeného slova o tom, odkiaľ bude škola financovaná, ani o výbere do vedenia školy, ani o právnom postavení. Doktorand je jedným zo základov fakulty. Nielen čo sa týka prísunu peňazí, ale aj zapojenia sa do riešených úloh na fakulte. V nadväznosti na uvedené predložil ďalšie námety do diskusie:
  - podľa predmetného návrhu by riešenia (celkové) mali doktorandi prezentovať na „pofidérnych“ vystúpeniach
  - fakulty majú pripraviť vedcov pre medzinárodné korporácie (prečo a začo)
 Druhú časť považuje len za nejaký výpočet podujatí a aktivít niektorých ľudí - v podstate to považuje za nepodstatné. Tretia časť je podľa jeho názoru len ukážka zo zahraničia, bez jediného komentára - kto to u nich financuje a pod.
- zaujímal sa, či existuje analýza preukazujúca záujem o doktorandskú školu
  - prorektor Kopáčík potvrdil záujem a vyzval dekanov na predloženie návrhov na prednášateľov
  - rektor uviedol, že veľa fakúlt to robilo individuálne, teraz je záujem podchytiť problematiku centrálnu

Dekan Unčič

- v rámci bodu 3 sa zaujímal, či Doktorandská škola bude poskytovať komplexné vzdelávanie vo všetkých študijných programoch a bude obsahovať aj prvky špecializovaného vzdelávania – podľa jeho vyjadrenia by to mali poskytovať študijné programy na fakultách (napr. na SvF STU majú doktorandi 1. ročníka povinný predmet Metodika vedeckej práce – zaujímal sa, či budú zosúladené aktivity pre doktorandov na fakultách a STU)
- konštatoval, že vzdelávacie aktivity sa realizujú v gescii útvaru prorektora pre vedu, výskum a doktorandské štúdium, zaujímal sa, aká je úloha „samostatnej organizačnej jednotky“

**UZNESENIE: 8.18/2020-KR**

Kolégium rektora STU berie na vedomie informáciu o Doktorandskej škole s pripomienkami.

**K BODU 19: Rôzne**

Dekan Čambál požiadal

- o prerokovanie „Návrhu na rozdelenie finančných prostriedkov získaných predajom nehnuteľného majetku STU“, na základe uznesenia č. 10.6/2020 zo zasadnutia AS STU v Bratislave konaného dňa 13.7.2020. Žiadosť o prerokovanie tohto bodu aj s návrhom uznesenia bola rektorovi STU zaslaná dňa 25.8.2020.
  - rektor informoval, že návrhom sa bude zaoberať najskôr Vedenie STU, následne bude v prípade potreby predložený na ďalšie grémia
- o informáciu, kedy STU požiada o refundáciu miezd zamestnancov kuchyne ako kompenzáciu strát z dôvodu „uzavretia“ prevádzok počas pandémie ochorenia COVID-19 a akú STU dostala odpoveď.

- kvestor informoval, že MŠVVaŠ SR stále zbiera podklady, čakáme na vybavenie
- aby newsletter už neboli posielané bez predchádzajúcej konzultácie s príslušnými súčasťami STU.

## Dekan Kotuliak

- informoval o výsledku finančnej kontroly na mieste, ktorá sa uskutočnila na vyžiadanie SR STU
  - závery preukázali len drobné formálne pochybenia
- informoval o návrhu na zmenu člena v Správnej rade záujmového združenia právnických osôb „Centrum pre umelú inteligenciu“
  - v správnej rade centra bol doc. Ing. Peter Lacko, PhD., ktorý ukončil svoje pôsobenie na FIIT STU, bol predložený nový návrh na člena správnej rady – prof. Ing. Pavel Čičák, PhD.
  - FIIT STU obsadila pozíciu výkonnej riaditeľky Centra pre UI - požiadal o riešenie situácie
- zaujímal sa o stav nákupu Matlabu
  - rektor informoval, že finančné prostriedky za nákup Matlabu budú rozdelené medzi STU a fakulty podľa stupňa využívania, podklady budú vypracované riaditeľom CVT STU

## Dekan Gatial

- sa zaujímal o stav preplácania rekreačných poukazov

## Rektor

- informoval o personálnych zmenách na Ekonomickom útvare STU (EÚ) a Útvare hlavného kontrolóra STU (ÚHK)
  - Ing. Matúšková sa účinnosťou od 4.9.2020 stala vedúcou ÚHK STU
- oboznámil prítomných o spustení on-line zoznamu absolventov STU
- informoval o spustení novej verzie dochádzkového systému „cominfo“, ktorý umožňuje schvaľovať dovolenky elektronicky (zatiaľ len na R STU)

## Kvestor

- informoval, že s účinnosťou od 15.9.2020 bude
  - poverený výkonom funkcie vedúceho EÚ Ing. Jozef Benka
  - poverená výkonom funkcie riaditeľky Účelového zariadenia STU v Gabčíkove PhDr. Klára Ševčíková

## Prorektorka Vitková

- odovzdala rektorovi osobný ďakovný list ministra zahraničných vecí SR vo veci prijímania bieloruských študentov
  - STU spolu s UK a UMB podali bieloruským študentom pomocnú ruku
- upriamila pozornosť na nové propagačné predmety o STU a prípravu propagačných videí v spolupráci s fakultami
- informovala o ponuke na personifikovanú publikáciu o STU

## Prorektor Kopáček

- informoval o veľkom záujme o postdok pozície, útvár eviduje 87 záujemcov (prevažne zo zahraničia)

## Prorektor Uherek informoval

- že MH SR oslovilo STU ohľadom možnosti využívania vodíkových technológií v SR, t.č. sú do spolupráce zapojené FEI a Sjf STU
- o probléme s finančnými prostriedkami pre kanceláriu spolupráce s praxou
- že v dňoch 17. – 18.9.2020 sa uskutoční on-line konferencia Autonomous Vehicles Summit
  - možnosť aktívnej on-line účasti študentov na summite počas celého programu (2 dni summitu) za symbolickú cenu 1 EUR

## Prorektor Moravčík

- informoval o záveroch stretnutia STU, UK, EU a SAV so zástupcami BSK na témy:
  - predstavenie novovznikajúcej Rady partnerstva, jej fungovanie, zloženie komôr (dôraz na komoru „Školstvo, výskum, inovácie a šport“)
  - predstavenie PHRSR na roky 2021-2027 (s výhľadom do roku 2030)
    - obdobný mechanizmus bude pravdepodobne pripravený aj na úrovni TSK (pre MTF STU)
- informoval, že sa uskutočnilo stretnutie s poskytovateľmi ekonomického informačného systému Magion s cieľom doprogramovať modul pre prijímanie nových zamestnancov

## Predseda AS STU, profesor Peciar

- zaujímal sa o formu otvorenia akademického roka na STU – otvorenie je plánované formou videa
- informoval o zasadnutí AS STU dňa 31.08.2020, na ktorom sa opäť rokovalo o situácii na FIIT
  - informoval o skutočnosti, že po 31.08.2020, kedy z FIIT odišlo viacero pracovníkov, bude potrebné doplniť AS STU o 2 pracovníkov FIIT, do AS FIIT STU troch pracovníkov FIIT (vyhlásenie 2 doplnovacích volieb na AS STU 31.08.2020) a do študentskej časti AS FIIT STU 2 študentov (volby boli už vyhlásené 29.06.2020)
  - požiadal dotknuté fakulty, aby zrealizovali doplnujúce voľby za študentskú časť AS STU v dohodnutých termínoch, aby sa senát stal funkčným v čase plánovaného najbližšieho zasadnutia AS STU
- uviedol niekoľko informácií zo Správnej rady STU
  - tajomníčka SR STU p. Jevčáková dňa 27.08.2020 zaslala písomné oznámenie o prerušení štúdia Ing. Štefancovej, ktorá je členkou SR STU za študentskú časť AS STU, a to na obdobie od 01.09.2020 na 2 roky
  - informoval, že profesorovi Hudcovi končí dňa 15.11.2020 riadne obdobie členstva v SR STU za zamestnaneckú časť AS STU

- do dnešného dňa nebol ministrom školstva, vedy, výskumu a športu SR odvolaný člen Správnej rady STU Ing. Lelovský (návrh na odvolanie bol schválený na 5. riadnom zasadnutí AS STU dňa 29.06.2020 a žiadosť o jeho odvolanie zaslaná ministrovi ŠVVAŠ SR dňa 03.07.2020), predseda AS STU už pred časom požiadal rektora o nominovanie nového člena SR STU z kvóty rektora STU, aby mohlo prebehnúť schválenie chýbajúceho člena v AS STU
- informoval, že mediálne útoky voči STU a FIIT sú iniciované a podporované z vnútorného prostredia STU a bude to treba rázne vyriešiť. Na predsedníctve aj senáte odznel spoločný názor, ktorý žiada rektora, aby STU s hovorcom rozviazala okamžite pracovný pomer. Jeho iniciatívy a TS poškodzovali dobré meno STU a FIIT už viacero mesiacov. Toto bolo požadované od rektora senátormi už niekoľkokrát, žiaľ bez akejkoľvek odozvy.
- informoval o termínoch najbližších zasadnutí PAS STU – 12.10.2020 a AS STU – 26.10.2020

Plánované termíny najbližších zasadnutí:

<b>Október</b>	5.10.2020	KR STU	09:00	13:00 hod. PhD. promócie
	6.10.2020			13:00 hod. PhD. promócie
	12.10.2020	PAS STU	14:00	
	19.10.2020	VR STU	09:00	
	26.10.2020	AS STU	14:00	

Zapísala: 11.09.2020  
Erika Jevčáková, BSBA, v.r.

Zápisnicu overil: 17.09.2020  
Dr.h.c. Prof.h.c. Prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, v.r.