

Zápisnica č. 10/2003
z výjazdového zasadnutia KR STU zo dňa 21. - 22. októbra 2003 v Kočovciach

Prítomní: *Vladimír Bálež, Vojtech Molnár, Ján Kalužný, Robert Redhammer, Robert Špaček, Ernest Bučko, Helena Žideková, Dušan Petráš, Karol Jelemenský, Juraj Breza, František Janiček, Dušan Bakoš, Peter Gál, Jozef Sablík, Ľudovít Molnár, Milan Žalman, Milan Štujber, Katarína Hrušková*

Program:

1. *Kontrola plnenia úloh*
2. *Zámer zriadiť technologický inkubátor*
3. *Správa o výberovom konaní na funkčné miesta profesorov a docentov*
4. *Harmonogram školského roka 2004/2005*
5. *Výskumné centrá STU*
6. *Zmeny v Štatúte STU*
7. *Vyhodnotenie Kolektívnej zmluvy*
8. *Pravidlá PČ*
9. *Jednotný grafický manuál STU*
10. *Informácia o doktorandskom štúdiu na STU v akad. r. 2002/2003*
11. *Kreditový systém doktorandského štúdia*
12. *Vyhodnotenie prijímacieho konania pre akad. r. 2003/2004 na bakalárske a inžinierske štúdium*
13. *Vyhodnotenie výnosu č. 3/2003-N upravujúceho konanie slávnostných obradov - promócií bakalárskeho, inžinierskeho a doktorandského štúdia*
14. *Stravovanie na STU*
15. *Ubytovanie na ŠD STU*
16. *Rôzne*

Predložené materiály:

1. *Zámer zriadiť technologický inkubátor (pror. Redhammer)*
2. *Výsledky výberového konania na obsadenie funkcií profesorov a docentov k 1. 9. 2003 (pror. V. Molnár)*
3. *Harmonogram akademického roku 2004/2005 na STU (pror. Kalužný)*
4. *Výskumné centrá STU (pror. Redhammer)*
5. *Pravidlá pre vykonávanie podnikateľskej činnosti (kvestorka Žideková)*
6. *Návrh jednotného grafického manuálu (pror. Špaček)*
7. *Informácia o doktorandskom štúdiu na STU v akademickom roku 2002/2003 (pror. Kalužný)*
8. *Kreditový systém doktorandského štúdia (pror. Kalužný)*
9. *Vyhodnotenie prijímacieho konania pre akademický rok 2003/2004 na bakalárske a inžinierske štúdium (pror. Kalužný)*
10. *Vyhodnotenie výnosu č. 3/2003 – upravujúce konanie slávnostných obradov – promócií absolventov bakalárskeho, inžinierskeho a doktorandského štúdia (pror. Kalužný)*
11. *Vyhodnotenie realizácie projektu Jednotné prostredie pre elektronickú poštu na STU (pror. Molnár)*
12. *Návrh na rozdelenie rezervy na tovary a služby (kvestorka Žideková)*

K bodu 1 *Kontrola plnenia úloh*

Splnené úlohy

1/5/2003, 2/5/2003, 2/6/2003, 2/7/2003, 4/7/2003, 2/8/2003, 3/8/2003, 4/8/2003, 5/8/2003, 6/8/2003, 7/8/2003, 8/8/2003, 1/9/2003, 2/9/2003

K bodu 2 *Zámer zriadiť technologický inkubátor*

Zámer zriadiť technologický inkubátor prezentoval pror. Redhammer a objasnil aj základnú terminológiu k predmetnej problematike. Informoval o aktuálnom stave v príprave projektu pričom poukázal na:

- *potrebu vytvoriť organizačnú jednotku zabezpečujúcu koordináciu všetkých aktivít súvisiacich s činnosťou inkubátora so sídlom na Pionierskej ul. v priestoroch Sjf*
- *vyčleniť určité finančné prostriedky na rozbehnutie činnosti technologického inkubátora a s tým súvisiacich činností ako napr. fond rozvoja vedy STU, technologický inovačný fond*

- *zvážiť možný mechanizmus kapitálového vstupu do inovačných aktivít*

Uviedol, že podporou vzniku high-tech firiem generujúcich sa okolo STU sa zlepší prostredie pre spoluprácu v oblasti technologického transferu.

Konštatoval, že investície súvisiace s prípravou projektu budú zo strany STU minimalizované a ich predpokladaná návratnosť je 3 – 5 rokov.

Informoval tiež o získavaní skúseností so zriaďovaním technologického inkubátora na VUT Brno a o niektorých rokovaníach, ktoré boli v súvislosti so zriadením TI na STU už realizované.

- *Jelemenský*
 - *ponúkol gesciu SjF nad týmto projektom vzhľadom na skutočnosť, že projekt TI sa bude realizovať v priestoroch fakulty na Pionierskej ul.*
- *Báleš*
 - *upozornil, že projekt vybudovania TI by nemal byť iba projektom jednej fakulty ale celej STU*
 - *požiadal dekanov o propagáciu projektu v rámci fakúlt s cieľom aktivizovať mladých vedeckých pracovníkov a končiacich absolventov, ktorí majú záujem podnikat'*
- *Sablík*
 - *upozornil na negatívne skúsenosti s fungovaním technologického centra v Trnave a tiež na nevyhnutnosť dostatočne zabezpečiť činnosť po stránke legislatívnej i personálnej*

Stanovisko č. 1/10/2003

KR STU podporuje zriadenie technologického inkubátora.

Úloha č. 1/10/2003

Rektor STU ukladá poskytnúť kontakty na zodpovedných pracovníkov jednotlivých fakúlt, ktorí sa budú podieľať na príprave projektu technologického inkubátora.

Z: dekáni

T: ihneď

K bodu 3 Správa o výberovom konaní na funkčné miesta profesorov a docentov

Správu prezentoval pror. Molnár.

Pozitívne hodnotil vypracovanie podkladov predložených zo strany jednotlivých fakúlt. Poukázal na potrebu vytvoriť jednotnú personálnu politiku v rámci celej STU. Konštatoval, že výberové konanie prebehlo v zmysle schválených pravidiel a v stanovených termínoch.

Dekani podporili vytvorenie jednotných pravidiel pre obsadzovanie funkčných miest profesorov a docentov v rámci celej STU.

- *Báleš*
 - *informoval členov KR o dohode SRK používať titul docent v prípade obsadenia funkčného miest profesora a docenta mimoriadnym profesorom*
 - *požiadal dekana MTF o zdôvodnenie vysokého počtu mimoriadnych profesorov*
 - *upozornil na platnosť zákona pri obsadzovaní funkčných miest profesorov a docentov vo veku nad 65 rokov*
 - *požiadal dekanov o vyjadrenie k možnostiam inaugurácie a habilitácie profesorov a docentov na iných fakultách mimo STU, pričom podporil túto mobilitu a požiadal dekanov o ústretovosť*
- *Špaček*
 - *nadniesol otázku, či sú všetky miesta profesorov a docentov viazané na akreditované študijné odbory a v súvislosti s tým upozornil tiež na riziko dodatočného získania akreditácie na tie odbory, v ktorých sú tieto miesta obsadené garantmi*
- *Petráš*
 - *uviedol, že profesori a docenti vo veku nad 65 rokov nemôžu byť na funkčnom mieste profesora a docenta a požiadal o písomný výklad tejto časti zákona o VŠ*
 - *uviedol, že habilitácia a inaugurácia na inej fakulte by sa mala uskutočniť s vedomím ale tiež s podporou vlastnej fakulty*
- *Jelemenský*
 - *konštatoval, že profesori a docenti by mali habilitovať na materskej fakulte*

- *L. Molnár*
 - *uviedol, že požadovaná štruktúra profesorov a docentov by mala vychádzať z analýzy počtu študentov*
 - *konštatoval, že novú sústavu študijných odborov je potrebné využiť na reštrukturalizáciu STU a jej fakúlt*
 - *upozornil na skutočnosť, že vzhľadom na fakultu ako miesto výkonu práce nie je možné garantovať študijný program na dvoch fakultách jedným profesorom*
- *Gál*
 - *habilitácie a inaugurácie na inej fakulte považuje za obchádzanie materskej fakulty*
 - *uviedol, že FA vypísala výberové konanie pre tie študijné odbory, ktoré stanovilo MŠ v sústave ŠO zverejnenej v decembri 2002*
- *Sablik*
 - *uviedol, že funkčné miesta profesorov a docentov boli vytvárané vzhľadom na súčasnú štruktúru študijných odborov, pričom fakulta vychádzala z počtu študentov a z pravidiel pre inaugurácie a habilitácie*
 - *konštatoval, že pri existujúcom počte študentov nie je možné zabezpečiť výuku a garanciu študijných odborov inak ako štatútom mimoriadneho profesora*

Stanovisko č. 2/10/2003

KR STU berie na vedomie výsledky výberového konania na funkčné miesta profesorov a docentov.

Úloha č. 2/10/2003

Rektor STU ukladá podať výklad k obsadzovaniu funkčných miest profesormi a docentmi vo veku nad 65 rokov. Výklad bude uvedený ako príloha zápisnice.

Z: rektor

T: ihneď

Úloha č. 3/10/2003

Rektor STU ukladá zriadiť komisiu na vytvorenie návrhu kritérií zjednocujúcich výberové konanie na obsadzovanie funkčných miest profesorov a docentov v rámci celej STU.

Z: pror. V. Molnár

T: 30. 11. 2003

K bodu 4 Harmonogram akademického roka 2004/2005

Harmonogram prezentoval pror. Kalužný.

Stanovisko č. 3/10/2003

KR STU súhlasí s predloženým harmonogramom akademického roka 2004/2005.

Úloha č. 4/10/2003

Rektor STU ukladá upresniť harmonogram akademického roka 2004/2005 na jednotlivých fakultách.

Z: dekami

T: 31. 12. 2003

K bodu 5 Výskumné centrá STU

Materiál prezentoval pror. Redhammer.

Uviedol, že primárnym zámerom je vytvoriť taký mechanizmus, ktorý umožní kumulovať zdroje (ľudské, technické, priestorové, ...) určené na realizáciu širších výskumných cieľov.

- *Báleš*
 - *poukázal na možnosť získať finančné prostriedky prezentáciou vedy na STU*
 - *konštatoval, že predložený návrh je námetom ako realizovať vedecké tímy*
 - *uviedol, že poslaním V-STU je vytvoriť podmienky pre realizáciu projektov, ale nie vytvárať odborné tímy*
- *Žalman*
 - *vzniesol otázku zodpovednosti vedúceho centra za prípadnú neúspešnú činnosť centra, príp. za nevyužitie získaných prostriedkov*
 - *považuje za dôležité zaoberať sa tiež otázkou organizačnej štruktúry*

- *Bakoš*
 - *pozitívne hodnotil snahu spájať fakulty a pôsobiť univerzitne*
 - *poukázal na potrebu integrácie činností*
 - *za prioritné označil tie aktivity, ktoré by fakulty spájali*
 - *navrhol pripraviť podobný projekt v oblasti pedagogiky*
- *Sablík*
 - *uviedol, že vzhľadom na priveľkú komplikovanosť vytvárania fyzických štruktúr by uprednostnil štruktúru virtuálnu*
- *Ľ. Molnár*
 - *pozitívne zhodnotil integrálnu podporu vedy*
 - *uviedol, že väčšiu pozornosť treba venovať obsahovej stránke v porovnaní so štruktúrou*
 - *navrhol vytvoriť 2 – 3 projekty, na ktorých by sa mohli podieľať všetky fakulty a na základe zapojenia sa pracovísk do riešenia konkrétneho projektu by sa následne vytvorila aj organizačná štruktúra*

Stanovisko č. 4/10/2003

KR STU berie na vedomie predložený materiál Výskumné centrá STU.

Úloha č. 5/10/2003

Rektor STU ukladá predložiť pripomienky k predloženému materiálu Výskumné centrá STU. Nepredloženie pripomienok bude považované za súhlas s materiálom.

Z: dekan

T: 15. 11. 2003

K bodu 6 Zmeny v Štatúte STU

Bod rokovania uviedol rektor.

Vyzval členov KR aby predložili prípadné návrhy na zmeny v Štatúte STU, aby tieto mohli byť schválené v AS STU a realizované všetky súčasne. Vzniesol otázku ako realizovať garanciu študijných programov na viacerých fakultách v rámci jedného študijného odboru.

- *pror. V. Molnár*
 - *uviedol, že v súvislosti so vstupom do EÚ je nevyhnutné prispôsobiť sa aktuálnym podmienkam nakoľko ustrnutie na starých štruktúrach môže ohroziť STU, pričom prvoradá by mala byť orientácia na študenta*
- *Špaček*
 - *konštatoval, že súčasné legislatívne prostredie komplikuje situáciu*
 - *poukázal na potrebu analyzovať etablovanie sa samosprávy a jej realizáciu*
 - *navrhol vypracovať abecedný zoznam študijných programov a v nadväznosti naň zamyslieť sa nad efektívnosťou ich realizácie z tých pracovísk, ktoré ich zabezpečujú*
 - *upozornil na nevyhnutnosť diskutovať aj o sebazničujúcich modeloch*
- *Kalužný*
 - *zdôraznil, že je potrebné sledovať nielen aktuálne potreby praxe ale zohľadniť aj perspektívu 10 – 15 rokov*
- *Petráš*
 - *konštatoval, že diskusia o štruktúre STU je v súvislosti so zabezpečením študijných programov aj diskusiou o opodstatnenosti fakúlt*
 - *upozornil na skutočnosť, že k 1. 9. nadobudla platnosť sústava vedných odborov, ktorá je odlišná od študijných odborov, v ktorých sa STU uchádza o akreditáciu*
 - *uviedol, že je potrebné pripraviť analýzu trendov vybraných univerzít v Európe a zosúladiť ju so závermi Bolonskej deklarácie*
- *Sablík*
 - *poukázal na nedostatočné kompetencie garantov nezlúčiteľné s výkonom, najmä na rozdiely medzi odbornou a manažérskou stránkou*
 - *uviedol, že k diskusiám možno pristúpiť až keď bude známa štruktúra študijných programov a v nadväznosti na ňu je potrebné:*
 - *posúdiť väzby medzi študijnými programami a vznikom organizačných jednotiek*

- posúdiť zložitosť riadenia príslušnej organizačnej jednotky a stanoviť potrebné stupne riadenia
- presvedčiť o opodstatnenosti zvoleného modelu
- *L. Molnár*
 - pozitívne zhodnotil univerzitný prístup k problematike a navrhol vytvoriť komisiu, príp. poverenie jednotlivca, ktorý by sa predmetnou problematikou zaoberal
 - opätovne upozornil na skutočnosť, že vzhľadom na fakultu ako miesto výkonu práce nie je možné garantovať študijný program na inej fakulte
 - uviedol, že je potrebné zabezpečiť vyvážené kompetencie garantov – výkonné i odborné
 - doporučil opätovne preštudovať VŠ zákon a už prerokované rámce
- *Žalman*
 - navrhol predložiť materiál zohľadňujúci uvedené zmeny
 - zdôraznil potrebu prejsť zo súčasného 3-stupňového riadenia na 2-stupňového, pričom by vznikla možnosť vytvoriť riadenie nové príp. vrátiť sa k riadeniu pôvodnému
- *Báleš*
 - pripomenul členom KR, že akademické senáty môžu schváliť, príp. neschváliť návrhy predložené rektorom, resp. dekanmi, pričom AS im plnenie úloh nemôžu uložiť, ale iba doporučiť

Stanovisko č. 5/10/2003

KR STU poveruje pror. Špačka zriadením komisie s cieľom vypracovať štúdiu zameranú na štruktúralno-organizačné zmeny STU.

Úloha č. 6/10/2003

Rektor ukladá predložiť návrhy na zmeny v Štatúte STU.

Z: členovia KR STU

T: 30. 11. 2003

K bodu 7 Vyhodnotenie Kolektívnej zmluvy

KZ zhodnotil podpredseda odborovej organizácie Ing. Štujber.

Konštatoval, že zmluvu pre nasledujúci rok je potrebné pripraviť s väčším predstihom, pričom by pripravovaná zmluva mala obsahovať zjednotené požiadavky v rámci celej STU.

Stanovisko č. 6/10/2003

KR STU konštatuje plnenie kolektívnej zmluvy za uplynulé obdobie.

K bodu 8 Pravidlá PČ

Materiál prezentovala kvestorka Žideková.

- *Báleš*
 - k čl. V./7 - navrhol stanoviť primeraný zisk určitým % (cca 10%)
- *Petráš*
 - k čl. VIII./3 – požadoval, aby o použití 1% zisku rozhodli tí, ktorí ho vytvorili
 - požadoval, prerokovanie predloženého materiálu v odbornom grémiu vedenom kvestorkou
 - navrhol doplniť materiál o prílohu s odporúčanými ziskami
- *Jelemenský*
 - k čl. VI./3 – navrhol zmeniť „ po ukončení prác“ na „po ukončení časti prác“
 - v prílohe č. 3 Odporúčané hodinové sadzby navrhol doplniť sadzbu pre zodpovedného riešiteľa (vedúceho zmluvy, resp. projektu)
 - pripomenoval obmedzenie uzatvárania zmlúv nad 1.5 mil. dekanmi fakúlt vzhľadom na zodpovednosť preberanú fakultami pre realizácii PČ
- *L. Molnár*
 - poukázal na potrebu nájsť jednotný mechanizmus (rezervný fond) na vykrytie strát v PČ

Dekani pozitívne hodnotili predložený materiál, vyjadrili mu podporu a konštatovali jeho priechodnosť. Členovia KR odporučili nedeklarovať odporúčané % zisku.

Stanovisko č. 7/10/2003

KR STU odporúča prijať Pravidlá pre vykonávanie PČ s pripomienkami.

Úloha č. 7/10/2003

Rektor STU ukladá zvolať odbornú komisiu na prerokovanie návrhu Pravidiel pre vykonávanie PČ zloženú z delegovaných zástupcov fakúlt.

Z: kvestorka

T: 27. 10. 2003

K bodu 9 Jednotný grafický manuál

Návrh prezentoval pror. Špaček.

Prezentoval členom vedenia návrhy:

- hlavičkového papiera, vizitiek, webových stránok, obalov na propagačné materiály STU, obalov na materiály predkladané do grémií STU a fakúlt, plagátov na celouniverzitné podujatia, na dizajn prezentačného CD
- pror. V. Molnár
 - upozornil na riziká v súvislosti s vymedzením autorských práv
- Petráš
 - požadoval diskusiu k predloženému návrhu v odbornom grémiu
- Janíček
 - požadoval doriešenie farebného rozlíšenia FEI a FIIT

Stanovisko č. 8/10/2003

KR STU súhlasí s predloženým návrhom jednotného grafického manuálu s pripomienkami.

K bodu 10 Informácia o doktorandskom štúdiu na STU v akad. r. 2002/2003

Materiál prezentoval pror. Kalužný.

- Petráš, Jelemenský
 - požadovali aktuálny prehľad prijatých doktorandov vzhľadom na poskytnutie finančných prostriedkov zo strany MŠ SR na obsadené miesta doktorandov
- Janíček
 - požadoval pridelenie finančných prostriedkov na doktorandov FIIT, ktorých zatiaľ prijala FEI

Stanovisko č. 9/10/2003

KR STU súhlasí s predloženým materiálom Informácia o doktorandskom štúdiu na STU v akad. r. 2002/2003.

Aktuálny prehľad prijatých doktorandov bude predložený na najbližšom rokovaní KR.

K bodu 11 Kreditový systém doktorandského štúdia

Materiál prezentoval pror. Kalužný.

- Redhammer
 - upozornil na nízky počet doktorandských štipendií vzhľadom na strategické zámery STU profilovať sa ako výskumne orientovaná univerzita
 - poukázal na nevyhnutnosť nájsť vhodný mechanizmus na tvorbu štipendií s ohľadom na potrebu zvýšiť počet doktorandov
- Breza, L. Molnár
 - upozornili na skutočnosť, že nie je doriešené sociálne postavenie doktorandov
 - konštatovali, že situáciu by mali riešiť bratislavské univerzity spoločným postupom, príp. by sa jej riešením malo zaoberať MŠ SR

Stanovisko č. 10/10/2003

KR STU súhlasí s predloženým materiálom Kreditový systém doktorandského štúdia.

K bodu 12 Vyhodnotenie prijímacieho konania pre akad. r. 2003/2004 na bakalárske a inžinierske štúdium

Materiál prezentoval pror. Kalužný.

Poukázal na príliš veľký rozptyl medzi ukončením bakalárskeho a inžinierskeho štúdia. Zdôraznil potrebu vytvoriť podmienky, ktoré umožnia kontinuálne pokračovanie v ďalšom stupni štúdia.

Stanovisko č. 11/10/2003

KR STU schvaľuje predložený materiál Vyhodnotenie prijímacieho konania pre akad. r. 2003/2004 na bakalárske a inžinierske štúdium.

K bodu 13 Vyhodnotenie výnosu č. 3/2003-N upravujúceho konanie slávnostných obradov - promócií bakalárskeho, inžinierskeho a doktorandského štúdia

Materiál prezentoval pror. Kalužný.

Informoval o jednotnej forme scenára promócií, pričom promócie bakalárov by sa mali realizovať na úrovni fakúlt. Súčasne informoval o návrhu realizovať promócie bakalárov v unifikovanom oblečení (taláre, čiapky).

Upozornil tiež na organizáciu promócií s ohľadom na potrebu zabezpečiť mimoriadne situácie (protipožiarne opatrenia, zdravotnícka pomoc) tak ako to určuje vyhláška Ministerstva vnútra SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii.

- Petráš
 - podporil zachovanie pôvodného systému promócií
 - zdôraznil potrebu deklarovať promóciu bakalárov ako univerzitnú akciu a neznižovať jej úroveň
 - navrhol, aby o forme oblečenia rozhodli študenti
- Janíček
 - podporil zachovanie pôvodného systému promócií
 - uviedol, že promócie sú jednou z najväčších foriem propagácie STU
- Bakoš
 - uviedol, že vzhľadom na perspektívny nárast študentov bakalárskeho štúdia by sa táto forma štúdia nemala podceňovať
 - nepodporil používanie unifikovaného oblečenia na promóciách
 - konštatoval potrebu zracionalizovať ceremoniál promócií

Stanovisko č. 12/10/2003

KR STU doporučuje univerzitný charakter promócií bakalárov, pričom sa ich bude zúčastňovať rektorom poverený zástupca.

Úloha č. 8/10/2003

Rektor STU ukladá študentom vyjadriť sa k forme oblečenia absolventov bakalárskeho a inžinierskeho štúdia pre ceremoniál promócie.

Z: K. Hrušková

T: 31. 12.2003

K bodu 14 Stravovanie na STU

Bod rokovania uviedol rektor Bálaš.

Konštatoval pokles počtu vydaných jedál, pokles rentability a súčasne aj kvality stravovania.

Pre zlepšenie kvality stravovania a racionalizáciu jeho zabezpečovania ponúkol dve alternatívy:

- vytvorenie centrálnej výdajne stravy, pričom predpokladaná investícia je cca 15 – 20 mil. SK
- zabezpečenie stravovania externou firmou
- Špaček
 - poukázal na rozdielnu výšku dotácie u rôznych kategórií pracovníkov a tiež na mzdové a nárokové nerovnosti
- Bučko
 - uviedol, že v súčasnosti klesá počet stravujúcich sa zamestnancov

- v súvislosti so zavedením externého spôsobu stravovania uviedol, že výdajné miesta ostanú nezmenené, ale zariadenia sú technicky nezodpovedajúce a budú si vyžadovať investície
- súčasne upozornil na to, že pri externom spôsobe stravovania bude nevyhnutné kvalitne pripraviť predmetnú zmluvu
- Štujber
 - uviedol, že vydávanie stravy v ŠJ je jednou z mála sociálnych vymožeností, ktorú STU poskytuje svojim zamestnancom a v prípade zabezpečenia gastrolístkov sa títo budú stravovať mimo objektov univerzity čo spôsobí nadmernú neprítomnosť na pracoviskách, prípadne používanie lístkov na nákup potravín a nie na stravovanie ako také
- Žalman
 - uviedol, že situáciu v stravovaní je nevyhnutné riešiť aj s ohľadom na vstup do EÚ
 - navrhol rozvíjať stravovacie centrá s možnosťou stravovania pre špecifické externé inštitúcie
 - pripomenul, že zodpovedajúce a kvalitné stravovacie služby môžu byť motivujúce aj pre potenciálnych študentov
- Petráš
 - upozornil na povinnosť zamestnávateľa poskytnúť zamestnancom stravovanie vyplývajúcu zo Zákonníka práce
 - požadoval poskytnutie citovanej analýzy, ktorú by mohli posúdiť zodpovední pracovníci so skúsenosťami v tejto oblasti
- Bakoš
 - konštatoval, že nie je možné zabezpečiť zodpovedajúcu kvalitu stravovania bez ďalšieho zvyšovania cien
 - uviedol, že v prípade neriešenia tejto situácie zo strany STU požiadala FCHPT k 30. 6. 2003 o vyňatie z univerzitného systému stravovania a zabezpečí si ho externou formou
- Gál
 - označil pretrvávajúci spôsob stravovania za nedôstojný univerzity
 - uviedol, že problémom by sa mali zaoberať všetky zložky riadenia STU
 - poukázal na možnosť riešenia tohto problému formou gastrolístkov
- Sablík
 - ponúkol prípravu projektu v spolupráci s 2 - 3 externými firmami
- Ľ. Molnár
 - konštatoval, že problém stravovania by nemala riešiť univerzita, ale mali by sa ním zaoberať profesionáli, pričom odporučil presunúť riešenie medzi MŠ a študentov
 - vyjadril obavu, že ani stravovanie zabezpečené externou firmou nebude lacnejšie

Úloha č. 9/10/2003

Rektor STU ukladá zaslať dekanom fakúlt analýzu stravovania na STU.

Z: rektor

T: 15. 11. 2003

K bodu 15 Ubytovanie na študentských domovoch STU

Bod rokovania uviedol rektor.

Navrhol uzatvárať zmluvy na ubytovanie so študentmi na dlhšie obdobie, prípadne aj počas prázdnin.

- Bučko
 - pripomenul, že dotácia na 1 lôžko je poskytovaná len na obdobie 10 mesiacov, z toho dôvodu bude nevyhnutné zvýšiť bytné počas prázdnin
 - vzniesol otázku opodstatnenosti ubytovacích komisií
 - konštatoval nevyhnutnosť stanoviť centrálnu kritériá pre ubytovanie študentov (vzdialenosť od miesta bydliska, ...)
- Žalman
 - pripustil elimináciu ubytovacích komisií za nasledovných podmienok:
 - dodržanie transparentnosti a informovanosti v ubytovaní
 - jasne definovaná kapacita študentských domovov

- viazanosť ubytovania na príslušnosť k STU
- supervízorom realizácie ubytovania bude študentská komisia AS STU
- pror. V. Molnár
 - poukázal na potrebu vytvoriť motivačné pravidlá pre ubytovanie na študentských domovoch
- Gál
 - poukázal na problém s ubytovaním doktorandov, ktorí pre opomenutie ubytovacej komisie nedostali ubytovanie
- Ľ. Molnár
 - zdôraznil potrebu kategorizácie ubytovania
- Hrušková
 - pozitívne hodnotila možnosť ubytovania na obdobie dlhšie ako 1 rok
 - uviedla, že vzhľadom na trvanie akademického roka do 31. 8. by mala ostať cena bytného počas letných mesiacov nezmenená

K bodu 16 Rôzne

K Oceneniu rektora STU v roku 2003

Úloha č. 10/10/2003

Rektor ukladá predložiť písomné návrhy profesorov nominovaných za jednotlivé fakulty na Ocenenie rektora STU.

Z: dekanı

T: 10. 11. 2003

K vyhodnoteniu realizácie projektu Jednotné prostredie pre elektronickú počtu na STU

Materiál komentoval pror. Molnár.

- Kalužný
 - konštatoval, že príslušní prodekaní nepredložili požadované databázy študentov za jednotlivé fakulty
- Hrušková
 - požiadala o účasť zástupcu študentov na rokovaní Rady pre komunikačné a informačné technológie STU (zástupcom študentov v predmetnej rade bude Juraj Haas)
- V: Molnár
 - v súvislosti s vydávaním preukazov študenta konštatoval, že celkový súčet údajov v databázach nezodpovedá počtu študentov
 - navrhol premyslieť koncept spoločnej databázy s autorizovaným prístupom

Stanovisko č. 13/10/2003

KR STU súhlasí s prijatím jednotných pravidiel pre formu a vstup do databáz študentov.

K návrhu na rozdelenie rezervy na tovary a služby

Materiál bol stiahnutý z rokovania KR STU.

K akreditácii študijných programov

Pror. Kalužný informoval o aktuálnej situácii v akreditácii študijných programov. Mimoriadne rokovanie AK sa uskutoční 14. – 15. 11. 2003. Riadne zasadnutie komisie sa uskutoční 3. 12. 2003, po tomto zasadnutí bude známe vyjadrenie k podkladom predloženým zo strany STU.

Iné

- pror. Kalužný informoval
 - udelenom Ocenení Siemens
 - udelení Ceny Ľudovej banky, ktoré sa uskutoční 23. 11. 2003

- *Hrušková*
 - *informovala o problémoch súvisiacich s úhradou bytného na ŠD*
 - *navrhla zavedenie bankomatov TB na ŠD, príp. fakultách STU*

Úloha č. 11/10/2003

Rektor ukladá preveriť spôsob uhrádzania nájomného na ŠD.

Z: pror. Bučko

T: ihneď

- *Gál*
 - *poukázal na nedoriešenú priestorovú situáciu Katedry dizajnu FA*
 - *prejavil záujem o priestor provizória na Vazovovej ul.*
- *Sablik*
 - *v súvislosti s tlačnou formou študijného programu STU upozornil na vynechanie informácie o vzniku MTF v časti zameranej na prehľad histórie STU*

Zápisnicu zapísala:

Ing. Zuzana Mokošová

24. 10. 2003

Zápisnicu overili:

prof. Ing. Dušan Petráš, PhD., dekan SvF STU

28. 10. 2003

prof. Ing. Vladimír Bálež, DrSc., rektor STU

31. 10. 2003