

PRÍTOMNÍ: Dr.h.c. prof.h.c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, prof. Ing. Marián Peciar, PhD., prof. Ing. Štefan Stanko, PhD., prof. Ing. Ján Híveš, PhD., doc. Ing. Mikuláš Bittera, PhD., prof. Ing. Maximilián Strémy, PhD., prof. Ing. arch. Ľubica Vitková, PhD., prof. Ing. Ivan Kotuliak, PhD., prof. Ing. Miloš Čambál, PhD., prof. Ing. Anton Gatiaľ, DrSc., doc. Ing. arch. Branislav Puškár, PhD., prof. Dr. Ing. Miloš Oravec, PhD., Dr.h.c. prof. Ing. Ľubomír Šooš, PhD., doc. Ing. Marián Zajko, PhD., doc. Ing. Anna Ujhelyiová, PhD., Ing. Andrej Majstrík

TRVALE PRIZVANÍ: doc. Ing. Peter Makýš, PhD., Ing. Marián Ďurkovič

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Vnútrotný systém kvality na STU - ústna informácia
3. Návrh Štatútu STU
4. Návrh vnútrotného predpisu – Zásady výberového konania na STU v Bratislave
5. Návrh novej smernice rektora Pravidlá udeľovania ocenení učiteľom Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
6. Návrh na úpravu vnútrotného predpisu Vnútrotný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave
7. Návrh úpravy smernice rektora Pravidlá pridelovania ubytovania študentom v ubytovacích zariadeniach Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
8. Rôzne

K BODU 1: Otvorenie

Rektor v úvode rokovania privítal členov kolégia rektora a prizvaných hostí. Následne informoval o programe 9. zasadnutia Kolégia rektora STU.

UZNESENIE: 9.1/2022-KR

Kolégium rektora STU súhlasí s programom 9. zasadnutia Kolégia rektora STU.

K BODU 2: Vnútrotný systém kvality na STU - ústna informácia

Informáciu prezentoval doc. Makýš.

Monitorovanie VSK:

1. úroveň študijných programov – vyhodnocujú Rady študijných programov (ŠP)

Podklady

- PDF – generované z Power BI (na základe školenia zabezpečili fakulty)
- Spätnú väzbu od absolventov (anonymné ankety), bola zaslaná na fakulty z úrovne rektorátu

Zo zasadnutie vznikajú správy (matrica správy aj s poznámkami bola zaslaná na fakulty).

Zasadnutia rád boli realizované do 30.11.2022, vzápätí budú správy nahraté na dokumentový server.

2. úroveň – fakulty – budú vyhodnocovať vedenia fakúlt

Podklady

- Správy zo zasadnutí Rád ŠP
 - PDF – generované z Power BI (na základe školenia zabezpečili fakulty)
 - Manuálne spracované ukazovatele (ktoré nebolo možné spracovať nástrojom Power BI) – týka sa ukazovateľov pre hodnotenie HaI.
- Zo zasadnutia vedení – 2 správy – šablóny boli zaslané z úrovne rektorátu:
- Správa za ŠP
 - Správa za HaI konania
- Termín: do Vianoc umiestniť na dokumentový server

3. úroveň – univerzita – bude vyhodnocovať vedenie univerzity v januári 2023

Podľa koval prorektorom Bitterovi a Hívešovi za súčinnosť.

Do procesu sú zapojení prodekaní pre vzdelávanie aj pre vedu a výskum.

VUPCH:

Všetci, ktorí sa objavia v ILP, päťke pre HaI konania - termín 30.11.2022, následne bude potrebné nahráť na dokumentový server.

Preklady do AJ

Opisy a prílohy pre 3. stupeň a pre ŠP ponúkané v AJ.

Na uvedenú tému sa viedla krátka neformálna diskusia.

UZNESENIE: 9.2/2022-KR

Kolégium rektora STU berie na vedomie aktuálne informácie ohľadom vnútornému systému kvality na STU.

K BODU 3: Návrh Štatútu STU

Materiál uviedol rektor. Prizvaný: JUDr. Michalička.

Detaily prezentoval prorektor Strémy a JUDr. Michalička v nadväznosti na novelu zákona o vysokých školách.

K dokumentu boli predložené nasledovné pripomienky.

Dekan Oravec

- v rámci Čl. 3, odsek 2, písmeno b)
 - zaujímal sa o odbory, prezentoval celkový pohľad, konštatoval, že informatika je vyňatá z technických a technologických odborov
 - kybernetika podľa jeho vyjadrenia vzišla z informatiky (preto pri vymenovaných odboroch by malo byť doplnené aj „kybernetických“)
 - na uvedené upozornil z dôvodu, aby nedošlo k nezrovnalostiam - podobne ako pri pokuse zaradiť informatiku a kybernetiku medzi prírodné a matematické vedy, t.j. ich vyňatie z technických vied

Dekan Kotuliak

- navrhol vypustiť čl. 19 bod 5 „Etická komisia STU rieši aj iné podnety týkajúce sa porušenia pravidiel správania sa na pracovisku“, resp. vypustiť slovo „iné“.

Dekan Gatial

- zaujímal sa, či OP ústavov budú riešené v rámci OP fakulty

Dekan Čambál

- v rámci Čl. 13, bod (8) navrhol, aby AS fakulty neschvaľoval organizačný poriadok fakulty, uviedol, že ak má mať dekan zodpovednosť za riadenie fakulty, mal by mať k tomu zodpovedajúce kompetencie. A zároveň, rektor by sa nemal z pohľadu strategického riadenia univerzity zaoberať “operatívou” riadenia každej súčasti.
- v rámci Čl. 26, bod (12) navrhol vypustiť vetu “V akademickom senáte fakulty musí mať zastúpenie každé pracovisko fakulty” – zaujímal sa, či napr. aj študijné oddelenie
 - zastúpenie má mať pracovisko, ktoré má akademickú obec, uvedené je definované v návrhu neskôr
- v rámci Čl. 26, bod (16) b) navrhol nahradiť text na “vyjadruje sa k návrhu organizačného poriadku fakulty, predloženého dekanom fakulty”
- v rámci Čl. 26, bod (12) j) konštatoval duplicitu s písm. a) aj b)

K návrhu sa viedla široká diskusia, členovia kolégia rektora sa však primárne venovali pripomienkam obsahového charakteru.

Záverom rektor uviedol, že všetkými diskutovanými pripomienkami sa vedenie bude zaoberať a po zvážení relevantnosti pripomienok budú následne do dokumentu zapracované. Konštatoval, že návrh je o.i. diskutovaný aj na zasadnutiach AS jednotlivých fakúlt. Ďalšie predložené pripomienky (prevažne formálneho charakteru) budú diskutované individuálne.

UZNESENIE: 9.3/2022-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh Štatútu STU s pripomienkami. Po zapracovaní pripomienok odporúča predložiť materiál na zasadnutie Akademického senátu STU.

K BODU 4: Návrh vnútorného predpisu – Zásady výberového konania na STU v Bratislave

Materiál uviedol prorektor Híveš. Prizvaná: JUDr. Ing. Reynolds.

STU vydáva Zásady výberového konania (VK) na STU na základe § 15 ods. 1 písm. d) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a verejnom záujme v znení neskorších predpisov.

Prorektor Híveš konštatoval, že súčasťou vnútorného predpisu bude aj metodický pokyn.

K dokumentu boli predložené nasledovné pripomienky:

Prorektor Bittera

- navrhol zjemnenie kritérií pre tajomníkov, zaujímal sa, či podmienka je na fakultách spĺňaná
 - uvedený návrh prítomní dekáni podporili
- odporučil zjednodušiť Čl.4, bod 8 o študentskom zástupcovi na VK a vo finálnej verzii zabezpečiť jednotné formátovanie dokumentu

Dekan Oravec

- v rámci Čl.1 bod 9) predniesol právnu otázku - pri slove „obsadil“ sa zaujímal, či nemôže prísť k interpretácii, že má ísť do štvrtého VK
 - navrhol úpravu textu:
„Ak vysokoškolský učiteľ obsadí funkčné miesto docenta alebo funkčné miesto profesora aspoň tretí raz a celkový čas jeho pôsobenia na týchto funkčných miestach dosiahne aspoň deväť rokov, získava právo na pracovnú zmluvu na miesto vysokoškolského učiteľa na dobu určitú až do dosiahnutia veku 70 rokov; tým sa nezakladá nárok vysokoškolského učiteľa na zaradenie na príslušnom funkčnom mieste.“
 - zároveň konštatoval silnú zmenu voči doterajšiemu stavu, ktorý hovorí o definitíve na funkčné miesto
- Na uvedenú tému sa viedla široká diskusia, prevažne neformálneho charakteru.

- v rámci Čl.4 bod 6) požiadal o upresnenie textu - oddelenia
 - „ak výberové konanie vyhlasuje dekan alebo tajomník fakulty, je to zamestnanec personálneho referátu určený vedúcim personálneho referátu“ (resp. ekvivalentom podľa organizačnej štruktúry).
- v rámci Čl.5 bod 5) požiadal o doplnenie textu: „Výberová komisia môže rozhodnúť o konaní výberového konania alebo jeho časti formou videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti uchádzačov, príp. hybridnou formou.“

Dekan Šooš

- v rámci Čl. 4, ods. 3 na konci konštatoval vetu "Členovia výberovej komisie musia byť vymenovaní spolu s termínom vyhlásenia výberového konania".
 - zaujímal sa, či uvedené znamená, že ešte pred samotným vyhlásením výberového konania musí byť zložená výberová komisia, z časového hľadiska považuje predošlý návrh za reálnejší

Dekan Gatial

- v rámci Čl. 7, bod 5 navrhol nahradiť slovo „zrušiť“ za napr. „vykonať“

Dekan Čambál

- v rámci Čl. 2, bod 5) – zaujímal sa, či o vyhlásení VK na každé funkčné miesto je potrebné informovať Vedeckú radu STU a študentskú časť AS príslušnej fakulty
- k Čl. 3, bod 7) konštatoval, že takýmito požiadavkami na tajomníka/tajomníčku fakulty sa výrazne znižuje "databáza" výberu – navrhol zvážiť možnosť požiadavky na min. 3 roky praxe v riadiacej pozícii
- v rámci Čl. 4, bod 4) – zaujímal sa, kde sú definované súvisiace odbory
- v rámci Čl. 5, bod 9) – zaujímal sa, či sú VK verejné a či sa môžu zúčastniť aj ostatní kandidáti na danú pozíciu

K predloženým pripomienkam sa viedla širšia diskusia, z ktorej vyplynuli ďalšie návrhy na zmeny. Väčšina pripomienok bola akceptovaná, niektoré však bude potrebné konzultovať so zástupcami MŠVVaŠ SR.

UZNESENIE: 9.4/2022-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh vnútorného predpisu – Zásady výberového konania na STU v Bratislave s pripomienkami.

K BODU 5: Návrh novej smernice rektora Pravidlá udeľovania ocenení učiteľom Slovenskej technickej univerzity v Bratislave

Materiál uviedol prorektor Bittera.

Dokument bol pripravený na návrh študentskej časti Akademického senátu STU.

Z diskusie:

Dekan Oravec

- Čl. 3 bod 4: „Nominovaným na udelenie ocenenia Učiteľ roka sa stáva vysokoškolský učiteľ s najväčším počtom získaných hlasov“ a Čl. 3 bod 8: „Ocenenie Učiteľ roka možno jednej osobe udeliť len raz za obdobie päť rokov.“
 - zaujímal sa, čo v prípade, ak dostane najvyšší počet hlasov ten istý učiteľ opakovane viackrát za sebou alebo skôr ako za 5 rokov
 - ocenenie je možné získať znovu až o 5 rokov, nemali by sa opakovať

Dekan Gatial

- zaujímal sa, či ide o ocenenie za celú STU
 - ocenenie je udeľované za každú fakultu individuálne

UZNESENIE: 9.5/2022-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh novej smernice rektora Pravidlá udeľovania ocenení učiteľom Slovenskej technickej univerzity v Bratislave a odporúča rektorovi smernicu vydať.

K BODU 6: Návrh na úpravu vnútorného predpisu Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave

Materiál uviedol prorektor Bittera.

Dokument bol pripravený z dôvodu zosúladenia vnútorného predpisu so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a s procesmi upravenými ďalšími internými predpismi Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, najmä Študijným poriadkom STU a smernicou rektora č. 5/2021-SR Odborová komisia doktorandských študijných programov na STU. Zmena vnútorného predpisu sa predkladá na prerokovanie Vedeckej rade STU a na schválenie Akademickému senátu STU v súlade s § 15 ods. 2 písm. n) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a článkom 11 bod 14 písm. n) Štatútu STU v platnom znení.

K dokumentu boli predložené nasledovné pripomienky:

Dekan Šooš

- v rámci Čl. 5, Školiteľ/odsek 3, druhá veta, navrhol doplniť text: Školitelia tém vypísaných externou vzdelávacou inštitúciou musia byť v zamestnaneckom pracovnom pomere na ustanovený pracovný čas s touto inštitúciou alebo s STU.

Dekan Čambál

- v rámci Čl. 5, bod (6) písm. a) - navrhol zaradiť ako posledné písmeno bodu (6)

UZNESENIE: 9.6/2022-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh na úpravu vnútorného predpisu Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“ a odporúča materiál vrátane návrhu Dodatku č. 1 k vnútornému predpisu predložiť na prerokovanie Vedeckej rade STU.

K BODU 7: Návrh úpravy smernice rektora Pravidlá pridelovania ubytovania študentom v ubytovacích zariadeniach Slovenskej technickej univerzity v Bratislave

Materiál uviedol prorektor Bittera.

Dokument bol pripravený na návrh Ubytovacej komisie STU z dôvodu úpravy postupu pridelovania ubytovania študentom s trvalým pobytom mimo SR, ktorí študujú v štátnom jazyku, pričom by im nemalo byť pridelované ubytovanie automaticky, ale na základe poradovníka podľa kritérií, ktoré platia pre študentov s trvalým pobytom v SR.

Dokument bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 9.7/2022-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh úpravy smernice rektora Pravidlá pridelovania ubytovania študentom v ubytovacích zariadeniach Slovenskej technickej univerzity v Bratislave bez pripomienok a odporúča rektorovi vydať dodatok č. 4 k predmetnej smernici rektora a jej úplné znenie.

K BODU 8: Rôzne

Rektor informoval

- o predkladaných materiáloch na zasadnutie AS STU
 - vyjadril nesúhlas so závermi EK AS STU
- o záveroch prípadu Dr. Aschbacher
 - neboli preukázané zásadné pochybenia, zo strany STU bola vykonaná náprava
- že STU, EU a UK dňa 29.11.2022 podpísala Memorandum o spolupráci s MIRRI
 - na stretnutí bola diskutovaná aj problematika projektu ACCORD (prísľub ministerky vypísania nových projektových výziev)
- o stretnutí s predsedom predstavenstva a generálnym riaditeľom NDS, Ing. Vladimírom Jackom, PhD., MBA, k témam záverečných prác

Dekan Gatial

- požiadal o zaslanie stanoviska STU k návrhu metodiky rozpisu dotácie vrátane návrhu samotného rozpisu dotácie na rok 2023
- urgoval zaslanie podielu finančných prostriedkov z nájmov na jednotlivé fakulty
- požiadal o súčinnosť pri riešení zmluvy s Delikanti, s.r.o.

Dekan Šooš

- požiadal o doriešenie podpisu zmluvy o vysporiadaní spolumajiteľských podielov k predmetu PV medzi STU a VUT Brno a vystavenie plnomocenstva k rokovaniam s Európskou batériovou akadémiou

Dekan Puškár

- explicitne podporil rektora ohľadom financovania Rektorátu STU aj v rámci Kolégia dekana FAD STU
- informoval, že zamestnanec FAD STU získal Cenu D. Jurkoviča a študentka FAD STU získala Cenu profesora J. Lacka

Dekan Čambál

- požiadal o zaslanie stanoviska k riešeniu prípadu Dr. Aschbacher
- opätovne požiadal o riešenie predaja nehnuteľnosti na Paulínskej ul. v TT

Ing. Majstrík

- poďakoval vedeniu za podporu pri organizácii Beánii technikov a za zapracovanie pripomienok do návrhu Štatútu STU

Ing. Ďurkovič

- informoval, že CVT STU sa v rámci VSK podarilo zabezpečiť spätnú väzbu od absolventov prostredníctvom Google formulárov (630 reakcií)
- oboznámil prítomných, že od 1.1.2023 Google zavedie kvótu 100 TB na celú STU
 - vzhľadom na uvedené bude pre individuálnych užívateľov stanovená kvóta 50 GB dát
 - informácia bude zaslaná aj na jednotlivé pracoviská

Prorektor Bittera

- na základe žiadosti z fakúlt avizoval predloženie finálnej informácie k prijímaciemu konaniu na STU na rokovanie V STU a jej následné zaslanie jednotlivým súčasti

Prorektor Híveš

- v rámci projektu SASPRO 2 informoval, že spolu s UK a SAV budú žiadať MŠVVaŠ SR o podporu štipendií

- STU získala európsku značku HR Excellence in Research (platnosť min. 3 roky), čím sa zaradila medzi špičkové univerzity v rámci EÚ
 - ocenenie posilní šance STU podieľať sa na medzinárodných výskumných projektoch

Prorektor Stanko

- informoval o nadchádzajúcom rokovaní RVŠ (5. – 6.12.2022 v BB), v rámci ktorého budú diskutované témy:
 - návrh metodiky rozpisu dotácie a návrh rozpisu dotácie na rok 2023
 - informácia o implementácii plánu obnovy

Predseda AS STU, prof. Peciar, informoval, že

- za AS STU podpísal menovacie dekréty 6 novým členom Správnej rady STU
 - nominácie zo strany MŠVVaŠ SR zatiaľ nie sú potvrdené
- o 13:00 hod. sa uskutoční riadne zasadnutie AS STU, na ktorom by sa mali členovia dohodnúť na termíne ďalšieho zasadnutia AS STU (21.12.2022, resp. 25.1.2023)

Prorektorka Vitková

- opätovne pozvala prítomných na slávnostný koncert, ktorý sa uskutoční pri príležitosti 85. výročia založenia STU dňa 13.12.2022 o 19:00 hod. v Zimnej jazdiarni na Bratislavskom hrade

Rektor záverom poďakoval členom kolégia rektora za aktívnu účasť na zasadnutí.

Konštatoval, že program rokovania bol vyčerpaný a ukončil 9. zasadnutie Kolégia rektora STU.

Plánované termíny najbližších zasadnutí:

December	7.12.2022	V STU	09:00	
		PAS STU	13:00	
	14.12.2022	VR STU	09:00	
	21.11.2022	KR STU	09:00	
		AS STU	13:00	bude potvrdené

Zapísala: 2.12.2022

Erika Jevčáková, BSBA, v.r.

Zápisnicu overil: 2.12.2022

prof. Ing. Ján Híveš, PhD, v.r.