

PRÍTOMNÍ:

Dr. h. c. Prof. h. c. Prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, doc. Ing. arch. Milan Andráš, PhD., Mgr. Rastislav Iglar, prof. Ing. arch. Lubica Vitková, PhD., prof. Ing. Ján Híveš, PhD., doc. Ing. Mikuláš Bittera, PhD., doc. Ing. Maximilián Strémy, PhD., Ing. Lukáš Šoltés, PhD., prof. Ing. Miloš Čambál, PhD., prof. Ing. Anton Gatiaľ, DrSc., prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD., prof. Dr. Ing. Miloš Oravec, Dr.h.c. prof. Ing. Lubomír Šooš, PhD., prof. Ing. Stanislav Unčík, PhD., doc. Ing. Marián Zajko, PhD., doc. Ing. Anna Ujhelyiová, CSc., Ing. Andrej Majstrík

TRVALE PRIZVANÍ:

doc. Ing. Peter Makýš, PhD., Ing. Marián Ďurkovič, Ing. Juraj Rybanský

PROGRAM:

- Otvorenie
- Aktuálne otázky STU v súvislosti s COVID-19 - ústna informácia
- Materiály prerokované na zasadnutí V STU dňa 17.01.2022 - informácia
 - Harmonogram rokovaní na II. polrok AR 2021/2022
 - Návrh na vymenovanie členov a predsedu Disciplinárnej komisie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (O. Moravčík)
 - Návrh Dodatku číslo 1 k smernici rektora číslo 5/2021-SR zo dňa 18. 06. 2021 Odborová komisia doktorandských študijných programov na STU
 - Návrh na odsúhlasenie nájomných zmlúv („NZ“)
- Návrh Dodatku číslo 2 k smernici rektora 1/2017-SR zo dňa 11. 04. 2017 Pravidlá podpory študentských organizácií STU v znení dodatku číslo 1 zo dňa 26. 06. 2019
- Návrh smernice rektora Realizácia programu ERASMUS+ na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave v programovom období 2021 – 2027
- Návrh na založenie inej právnickej osoby (European Nuclear Experimental Educational Platform) a na peňažný vklad do tejto právnickej osoby
- Rôzne

K BODU 1: Otvorenie

V úvode rokovania rektor privítal členov kolégia rektora a prizvaných hostí na prvom rokovaní v roku 2022 a informoval prítomných o programe 1. zasadnutia Kolégia rektora STU.

UZNESENIE: 1.1/2022-KR

Kolégium rektora STU súhlasí s programom 1. zasadnutia Kolégia rektora STU.

K BODU 2: Aktuálne otázky STU v súvislosti s COVID-19 - ústna informácia

Prorektor Bittera informoval, že

- STU eviduje relatívne nízky počet pozitívnych prípadov na COVID-19
- bola vydaná nová Vyhláška ÚVZ – informácia bola zaslaná členom rozšíreného vedenia elektronicky dňa 24.1.2022
- uskutočnilo sa rokovanie KŠ na UK v BA – hlavnou témou bola forma výučby letného semestra
 - závery z rokovania boli zaslané členom rozšíreného vedenia elektronicky dňa 25.1.2022
 - rozhodnutie o forme výučby je výlučne v kompetencii jednotlivých dekanov

UZNESENIE: 1.2/2022-KR

Kolégium rektora STU berie na vedomie informácie o aktuálnej situácii v súvislosti s COVID-19 na STU.

K BODU 3: Materiály prerokované na zasadnutí V STU dňa 17.01.2022 - informácia

- Harmonogram rokovaní na II. polrok AR 2021/2022
- Návrh na vymenovanie členov a predsedu Disciplinárnej komisie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
- Návrh Dodatku číslo 1 k smernici rektora číslo 5/2021-SR zo dňa 18. 06. 2021 Odborová komisia doktorandských študijných programov na STU
- Návrh na odsúhlasenie NZ

Rektor uviedol, že materiály sú predložené na zasadnutie primárne ako informácia pre zástupcov UOO STU a ŠČ AS STU, ktorí nie sú členmi rozšíreného Vedenia STU.

K dokumentom sa nevedla žiadna diskusia, boli prijaté bez pripomienok.

UZNESENIE: 1.3/2022-KR

Kolégium rektora STU berie na vedomie materiály

- Harmonogram rokovaní na II. polrok AR 2021/2022
- Návrh na vymenovanie členov a predsedu Disciplinárnej komisie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave

- 3.03 Návrh Dodatku číslo 1 k smernici rektora číslo 5/2021-SR zo dňa 18. 06. 2021 Odborová komisia doktorandských študijných programov na STU
- 3.04 Návrh na odsúhlasenie NZ

Dokumenty boli prijaté bez pripomienok.

K BODU 4: Návrh Dodatku číslo 2 k smernici rektora 1/2017-SR zo dňa 11. 04. 2017 Pravidlá podpory študentských organizácií STU v znení dodatku číslo 1 zo dňa 26. 06. 2019

Materiál uviedol prorektor Bittera v súlade s článkom 5 bod. 1 smernice rektora číslo 1/2017-SR zo dňa zo dňa 11. 04. 2017 Pravidlá podpory študentských organizácií Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v znení dodatku číslo 1 zo dňa 26. 06. 2019. Pozornosť upriamil najmä na dve zmeny, ktoré sa týkajú Čl. 3 a 4 a sú predmetom samotného dodatku.

K materiálu neboli predložené žiadne písomné pripomienky.

Rektor konštatoval, že návrh vníma ako skvalitnenie predpisu, podľa jeho vyjadrenia sa predmetnou zmenou rozširuje možnosť podpory študentských aktivít.

UZNESENIE: 1.4/2022-KR

Kolégium rektora STU schvaľuje „Návrh Dodatku číslo 2 k smernici rektora číslo 1/2017-SR zo dňa 11. 04. 2017 Pravidlá podpory študentských organizácií Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v znení dodatku číslo 1 zo dňa 26. 06. 2019“ a odporúča rektorovi interný predpis vydať.

K BODU 5: Návrh smernice rektora Realizácia programu ERASMUS+ na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave v programovom období 2021 – 2027

Materiál uviedla prorektorka Vitková z dôvodu nového programového obdobia Erasmus+ spojeného s novými možnosťami a zmenami, ktoré program prináša. Informovala, že návrh smernice bol pripomienkovaný PaOÚ, ako aj prodekanmi pre zahraničie. Následne oboznámila prítomných o konkrétnych detailoch návrhu smernice.

K dokumentu boli predložené písomné pripomienky primárne formálneho charakteru:

Predseda AS STU, prof. Peciar

- Čl.3, bod 4 – upozornil na chýbajúce sloveso v texte za číslom 4.... napr. “ má nasledovnú kompetenciu”, a nejednotnú štruktúru textov
- upozornil na rôzne formulácie (raz sa píše “zabezpečenie”, inokedy “zabezpečuje”, alebo “zabezpečovanie”...)
- Čl.4 – upozornil na nečíslovaný odsek za bodom 7. - “Finančné operácie zadáva...”, slovo zadáva nepovažuje za korektné, skôr “realizuje, spracúva, vkladá a pod.”
- uviedol, že dokument nemá číslovanie strán, formát hlavičky je nesprávny, text zasahuje do loga a pod.

Prorektor Bittera

- chýba vysvetlenie KA1, podľa jeho názoru sa to nazýva rôzne (raz akcia, inokedy projekt alebo program....)
- v rámci Čl. 3, bod 2c) zaujímal sa, či by nemal zvolávať a riadiť pracovné stretnutia prodekanov pre zahraničie oficiálne príslušný prorektor
 - uvedené sa realizuje, v mene prorektorky zvoláva stretnutia vedúca útvaru
- v rámci Čl. 3 bod 3 uviedol, že povinnosti a kompetencie by sa asi mali viazať len k tomuto programu...
- upozornil na chýbajúce čísla predpisov pri odkazoch 2 a 3
- v rámci Čl. 4, bod 2a) Nemôže byť v smernici (definícia bude doplnená)
- v rámci Čl. 4, bod 2c2) – malo by byť presne definované
- uviedol, že pojem BIP by sa mal zaviesť pri prvej zmienke a nie až v Čl. 4, bod 5
- v rámci Čl. 4, bod 7 - zavádza sa pojem projektový manažér BIP programov, ale podľa jeho vyjadrenia chýba vysvetlenie
- zaujímal sa, koľko rôznych koordinátorov má pôsobiť na fakulte (Erasmus+, ICM, BIP...)
 - prorektorka Vitková uviedla, že sa pracuje len s 1 koordinátorom (pre uvedený typ projektu je nutné mať koordinátora – uvedené vyplýva z podpísanej zmluvy), zodpovedné pracovníčky na útvare pokrývajú rôzne typy projektov
- v rámci Čl. 5, body 4,6 – zaujímal sa, ktorý fakultný koordinátor sa myslí
- podobne ako prof. Peciar navrhol upraviť gramatiku a formátovanie, prípadne vzhľadom na množstvo pojmov požiadať o korekcie aj ďalšie útvary

Dekan Šooš

- uviedol, že by sa mala definovať minimálna dĺžka mobility pre pedagógov ako podmienka pre uznanie “zahraničného pobytu” pri plnení kritérií HaI
 - prorektorka Vitková informovala, že uvedené je definované v základných pravidlách, avšak bude ešte doplnené

Prorektorka Vitková konštatovala, že pripomienky boli akceptované a budú zapracované.

V rámci ďalšej diskusie:

Dekan Šooš

- navrhol dohodnúť sa na dĺžke pobytu študenta na zahraničnej mobilite (aby mu bola uznaná ako zahraničný pobyt)
 - prorektorka Vitková uviedla, že pri Erasmus+ ide o krátkodobé pobyty, dlhodobé pobyty sa realizujú prostredníctvom iných schém
- upozornil, že počas pobytu na mobilite chýba od študenta spätná väzba

- prorektorka Vitková informovala, že komunikácia v uvedenej veci prebehla s jednotlivými prodekanmi pre zahraničie, pracovníčky Útvary medzinárodných vzťahov sa snažia posúvať informácie na fakulty, avšak problém je často aj na strane zmluvného partnera

K uvedenému sa viedla rozsiahla diskusia, v rámci ktorej dekan Šooš navrhol, aby pracovníčky rektorátu informovali v pravidelných intervaloch fakulty o priebehu štúdia.

Rektor uviedol, že uvedený návrh z hľadiska obmedzenej kapacity útvaru nepovažuje za reálny. Podľa jeho vyjadrenia sa problém týka skôr jednotlivcov, vo väčšine prípadov sú mobility bezproblémové.

Ďalšia neformálna diskusia sa viedla k návrhu dekana Šooša, ktorý odporučil do smernice doplniť, že za plnenie programu, po konzultácii, zodpovedá študent.

Dekan Gatial

- zaujímal sa, či na STU existuje iná smernica, ktorá sa uvedenou problematikou zaoberá
 - prorektorka Vitková uviedla, že obdobná smernica bola vydaná, avšak s obmedzenou platnosťou do konca roka 2021

Rektor záverom uviedol, že STU vysiela do zahraničia viac študentov ako prijíma, avšak hneď aj konštatoval, že je snaha zvýšiť aj počet prijímaných študentov.

UZNESENIE: 1.5/2022-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo „Návrh smernice rektora Realizácia programu ERASMUS+ na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave v programovom období 2021 – 2027“ s pripomienkami.

K BODU 6: Návrh na založenie inej právnickej osoby (European Nuclear Experimental Educational Platform) a na peňažný vklad do tejto právnickej osoby

Materiál uviedol prorektor Strémy. Prizvaní: JUDr. Zajacová, doc. Vrban, JUDr. Michalička.

Prorektor Strémy informoval, že dokument bol predložený v 1. čítaní už v novembri (JUDr. Michalička spracoval v súlade s poverením rektora). Na základe rozhodnutia členov vedenia je však predložený na rokovanie opätovne. Návrh spracoval JUDr. Michalička spolu s kolegami z FEI STU, Dr. Lúley a doc. Vrbanom, ktorí sú súčasne hlavnými riešiteľmi H2020 projektu a združenie je jeho hlavným výstupom, ktoré musí byť realizované do konca mája 2022.

Vzhľadom na okolnosti v projekte a konzorciu boli pripravené dve alternatívy stanov (medzičasom sa zistia podrobnosti a možnosti realizácie, aj s limitáciami oboch verzií):

- Verzia A - stanovy sú preložené z anglického jazyka do slovenského jazyka so zapracovaním všetkých pripomienok k zániku, likvidácii poplatkov a pod.
- Verzia B – ide výlučne o ekvivalent anglicky schválených stanov, ktoré sú schválené partnerskými inštitúciami, STU je v procese schvaľovania ako posledná. Uvedená verzia poskytuje postačujúci základ pre registráciu na OS, avšak neobsahuje špecifické ustanovenia k pripomienkam, ktoré adresoval predseda AS STU na ostatnom zasadnutí vedenia.

Ďalej informoval, že boli komunikované viaceré stanoviská k materiálu, aj od kolegov z Právnickej fakulty UK. Ocenil aj stretnutie s JUDr. Zajacovou, z ktorého vyplynulo, že stanovy by mali jednoznačne obsiahnuť všetky legislatívne rámce ochrany STU, aj na základe predchádzajúcich skúseností s obdobným typom združení.

Zdôraznil, že postup pri predkladaní dokumentu nebol správny, a preto sa v spolupráci s kvestorom budú snažiť do budúcnosti celý proces predkladania upraviť tak, aby bol priechodný a už v počiatkoch jasne chránil záujmy STU (prípadne sa pripraví forma šablóny s ukotvenými príslušnými článkami).

Informácie o uskutočnených krokoch, postupe a samotné detaily zámeru ako aj následného procesu prípravy projektu prezentoval doc. Vrban.

Uviedol, že STU naráža na problém splnenia dátumu projektu, ktorým je máj 2022. Predložené pripomienky podľa jeho vyjadrenia otvárajú ďalšiu potrebu kola konzultácií s partnermi. Zdôraznil, že predložená verzia bola kompromisným návrhom všetkých inštitúcií. Konštatoval, že úlohou združenia má byť reprezentácia univerzít a pracovísk v európskom priestore, čo považuje za veľkú výhodu (oproti tomu, ak by STU vystupovala individuálne). Asociácia má podľa jeho názoru zmysel v tom, aby bol hlas STU viac počutý v EK a európskom priestore.

Záverom navrhol zvážiť možnosť schválenia stanov s podmienkou, že vznesené pripomienky budú zapracované do jedného roka po založení asociácie. V prípade, že sa tak nestane, STU zo združenia vystúpi.

Z diskusie:

V rámci diskusie rektor navrhol zamerať sa najmä na legislatívnu stránku návrhu, nie na obsahovú - v rámci nej plne dôveruje predkladateľom. Následne oslovil a požiadal JUDr. Zajacovú o právny názor.

JUDr. Zajacová v úvode zdôraznila, že jej názor nie je stanoviskom AS STU, ani LK AS STU a ani nenahrádza rokovanie a rozhodovanie LK AS STU. Konštatovala, že alternatívu A považuje za schodnejšiu. Avšak vzhľadom na trvanie na alternatíve B u protistrany navrhla hľadať kompromis, t.j.

- skontrolovať anglickú a slovenskú verziu
- upozornila tiež na nepresné právne zákonné formulácie a viaceré nezrovnalosti (doplnenia a upresnenia)
- detailne sa venovať aj zakladateľskej zmluve

Záverom uviedla, že sa prikláňa k alternatíve A, ale nevylučuje aj kompromisné riešenie v kombinácii s alternatívou B.

JUDr. Michalička doplnil, že záujmy STU sú zabezpečené lehotou 1 roka, kedy sa všetky predložené pripomienky môžu zapracovať.

Predložené pripomienky:

Predseda AS STU, prof. Peciar

- uviedol, že vo všetkých dokumentoch by sa namiesto slova “Slovensko/Slovakia” malo používať oficiálne označenie krajiny “Slovenská republika/Slovak Republic” (tak ako to má Česká republika), aj Slovinsko a Maďarsko sú oficiálne republiky,

- konštatoval, že v projekte H2020, ktorého výsledkom je navrhované združenie, je aj TU Wien, ale v združení nie sú; zaujímal sa o dôvod
 - Doc. Vrban informoval, že na TU Viedeň nastali zmeny v štruktúre príslušného pracoviska, inštitút prešiel pod univerzitu a nastala výmena vedenia, ktorého postoj k oblasti jadrovej energetiky je viac negatívny. TU Viedeň zaslala stanovisko, že nemôže vstúpiť do asociácie vzhľadom na chýbajúcu podporu univerzity. Avšak na základe konzultácií a diskusií TU Viedeň zmenila názor a požiadala o odklad vstupu do združenia (vzhľadom na komplikovanejší schvaľovací proces).
- jednoznačne podporil schvaľovanie stanov podľa alternatívy A (so zapracovaním pripomienok chrániacich záujmy STU), vyjadril názor, že časový stres vyvolaný neskorým predložením materiálu na schvaľovanie predkladateľom nemôže byť dôvodom na iný postup a orgány STU nenesú žiadnu zodpovednosť za prípadné nesplnenie cieľov projektu

Prorektor Bittera

- str. 3 návrhu (3. odsek posledná veta) – granty alebo príjmy pripadajúce na ÚJFI FEI STU, predpokladá, že sa tým myslia vlastné príjmy, navrhol zvážiť opatrnejšiu variantu a na schválenie v AS STU exaktnú formuláciu
 - doc. Vrban uviedol, že uvedená formulácia bude bližšie špecifikovaná
- upozornil na formálne nedostatky:
 - str. 3 návrhu (posledný odsek) má byť „predloženého“ návrhu
 - str. 5 návrhu (prvá veta) nedáva zmysel a navrhol preformulovať

Rektor záverom poďakoval prítomným za diskusiu a konštatoval, že návrh musí byť schválený v AS STU a SR STU. Vyzval prítomných na vyjadrenie sa k predloženým alternatívam.

Na základe jednotlivých stanovísk konštatoval, že členovia kolégia rektora preferujú schválenie stanov podľa alternatívy A.

UZNESENIE: 1.6/2022-KR

Kolégium rektora prerokovalo Návrh na založenie inej právnickej osoby „European Nuclear Experimental Educational Platform“ a na peňažný vklad do tejto právnickej osoby s pripomienkami.

UZNESENIE: 1.6.1/2022-KR

Kolégium rektora odporúča schválenie stanov podľa alternatívy A.

UZNESENIE: 1.6.2/2022-KR

Kolégium rektora STU odporúča predložiť materiál na vyjadrenie predchádzajúceho písomného súhlasu Akademickému senátu STU a následne Správnej rade STU.

K BODU 7: Rôzne

Rektor

- informoval o prebiehajúcich rokovaní ohľadom novely Zákona o VŠ
 - k uvedenému sa viedla široká diskusia neformálneho charakteru
- konštatoval, že po dohode s UK v BA by mal byť spoločný protest zintenzívnený (forma protestu bude upresnená), avšak so súhlasom všetkých súčastí
 - v nadväznosti na uvedené dekan fakúlt, ako aj riaditeľ ÚM STU, plne podporili zintenzívnenie protestu a pripravované kroky
- uviedol, že v najbližších hodinách bude vydané spoločné stanovisko s UK v BA k metodike a financovaniu VŠ (trend celkového znižovania finančných prostriedkov pre VŠ)

Kvestor

- informoval, že zo strany MŠVVaŠ SR bola STU zaslaná záloha, ktorá však nepredstavuje ani jednu dvanástinu zo sumy 65 mil. EUR, ktorú má STU zazmluvnenú, STU (zdroje na vzdelávanie a vedu)
 - prorektor Bittera doplnil, že predbežný odhad rozdelenia dotácie je pripravený (v pluse sa nachádzajú iba ÚM STU a FEI STU)
- finančné zdroje budú na jednotlivé súčasti zaslané čo najskôr

V rámci krátkej diskusie dekan Unčík požiadal o zaslanie predbežného návrhu rozpisu dotácie.

Dekan Unčík

- navrhol dohodnúť sa na jednotnom postupe formy výučby
- Rozhodnutie o forme výučby je plne v kompetencii dekana (pokiaľ sa nezmení rozhodnutie vlády). Väčšina fakúlt sa vyjadrila, že preferuje kombinovanú formu výučby.

Dekan Čambál

- uviedol, že na MTF STU sa rozhodli pre prezenčnú formu štúdia, avšak konštatoval, že režim OP vníma ako komplikáciu (režim OTP považuje za bezproblémový)
- zaujímal sa o aktuálny stav v testovaní zamestnancov
- spolu s dekanom Šoošom sa zaujímali o najbližšie kroky v rámci pripravovanej personálnej optimalizácie a či sa počíta s výdavkami typu „odstupné, resp. odchodné“
 - kvestor uviedol, že predmetné výdavky dotačné prostriedky nezahŕňajú

doc. Ujhelyiová, predsedníčka UOO STU

- konštatovala, že 11.1.2022 bol rektorovi odstúpený návrh KZ na rok 2022, upozornila na skrátený termín pripomienkovania

Ing. Ďurkovič, riaditeľ CVT STU

- informoval o aktuálnej situácii so službami Google Workspace - v priebehu uplynulého týždňa Google zablokoval možnosť nahrávania meetingov, táto funkcia bude odteraz spoplatnená
- STU má možnosť aktivovať si rozšírený balík funkcií v testovacom režime pre 50 používateľov na 60 dní, po skončení testovacej prevádzky budú tieto funkcie spoplatnené sumou 3 € mesačne za každého používateľa.
 - v tejto súvislosti požiadal nahlásiť záujem fakúlt ideálne v priebehu týždňa, najneskôr však do začiatku letného semestra
 Uvedenou formou je možné zabezpečiť nahrávanie zasadnutí Vedeckých rád STU a ďalších grémií, kde je potrebné uchovať záznam z rokovania.
- STU má súčasne k dispozícii platformu Microsoft Teams, kde je nahrávanie meetingov dostupné pre každého používateľa. Nahrávanie meetingov, resp. akéhokoľvek obsahu obrazovky je možné zabezpečiť aj bez priamej podpory v Google Meet pomocou inej aplikácie (OBS Studio, QuickTime player, Snap-11).

doc. Makýš

- informoval, že v rámci VSK na STU boli minulý týždeň schvaľované pracovné skupiny, ktoré posudzujú štandardy
 - do 22.2. 2022 by radi posúdili všetky ŠP, či vyhovujú štandardom

Prorektor Strémy

- informoval o uskutočnenom podujatí STU trendy R&D - akcie pre mladých a perspektívnych kolegov na zosieťovanie a výmenu základných informácií o R&D na jednotlivých fakultách, smerujúce k možným spoluprácam aj na interdisciplinárnych projektoch
 - konštatoval veľmi pozitívne spätné väzby a dokonca aj prvé spolupráce smerom k projektom, domácim aj zahraničným
- podakoval organizátorom FEI STU, ďalšie podujatie sa pripravuje v ďalšom semestri
- v zastúpení prorektora Stanka informoval o prolongácii softvéru, resp. skupiny softvérov od firmy MSC a univerzitnej licencie MSC One na rok 2022 (iniciovane zo 4 fakúlt, najmä skupinami zaoberajúcimi sa modelovaním a simuláciou - Sjf STU, MTF STU, SvF STU a FEI STU)

Prorektorka Vitková

- v rámci projektu EU – EULIST pani prorektorka požiadala dekanov o zaslanie nominácie 1 študenta za každú fakultu do "Students board committee"
- v rámci Združenia CESEAR pani prorektorka požiadala dekanov o nahlásenie kolegov z fakúlt pre prácu v pracovných skupinách CESEAR v tokoch 2022-2023 do 4.2. 2022
 Pracovná skupina otvorenosť vedy a techniky:
 Task Force Innovation
 Benchmark pracovnej skupiny
 Pracovná skupina pre ľudské zdroje
 Pracovná skupina pre trvalo udržateľné financovanie
 - podrobný materiál bol dekanom zaslaný aj e-mailom
- požiadala o súčinnosť pri príprave Annual Report STU za rok 2021
- informovala, že z hľadiska medzinárodnej spolupráce je záujem o spoluprácu vietnamských technických univerzít s STU
 - na pôde STU sa zúčastnila stretnutia s veľvyslancom Vietnamu
- informovala, že Indonézia má záujem o spoluprácu v oblasti obnoviteľných zdrojov – energetiky
 - na pôde STU sa uskutočnilo rokovanie s Attache Indonézia
- oboznámila prítomných, že STU podpísala zmluvu o zriadení Katedry UNESCO (nositeľ Katedra architektúry na SvF STU, spolupráca s FAD STU a FCHPT STU)

V závere rektor konštatoval, že program rokovania bol vyčerpaný, podakoval prítomným za aktívnu účasť a konštruktívnu diskusiu. Následne ukončil 1. zasadnutie Kolégia rektora STU v tomto roku.

Plánované termíny najbližších zasadnutí:

Február	7.2.2022	V STU	09:00	8:30 Menovanie doc.
	14.2.2022	PAS STU	14:00	
	21.2.2022	KR STU	09:00	
	28.2.2022	AS STU	14:00	

Zapísala: 2.2.2022

Erika Jevčáková, BSBA, v.r.

Zápisnicu overil: 9.2.2022

Mgr. Rastislav Igljar, v.r.