

PRÍTOMNÍ:

prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc., prof. Ing. Štefan Stanko, PhD., Ing. Alena Michalová, Dr. h. c. Prof. h. c. Prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, doc. Ing. Monika Bakošová, PhD., prof. Ing. arch. Ľubica Vitková, PhD., prof. Ing. František Uherek, PhD., prof. Ing. Alojz Kopáčik, PhD., prof. Ing. Ivan Kotuliak, PhD., prof. Ing. Miloš Čambál, CSc., prof. Ing. Anton Gatial, DrSc., prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD., prof. Dr. Ing. Miloš Oravec, Dr.h.c. prof. Ing. Ľubomír Šooš, PhD., prof. Ing. Stanislav Unčík, PhD., doc. Ing. Anna Ujhelyiová, CSc., Bc. Andrej Majstrík, Ing. Radoslav Vargic, PhD.

TRVALE PRIZVANÍ:

doc. Ing. Peter Makýš, PhD.
Ing. Juraj Rybanský

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Aktuálne otázky STU v súvislosti s COVID-19 - ústna informácia
3. Vnútrotný systém kvality na STU
 - 3.01 Politika kvality STU
 - 3.02 Pravidlá pre študijné programy
 - 3.03 Pravidlá pre personálne zabezpečenie študijných programov
 - 3.04 Rokovací poriadok Rady VSK
 - 3.05 Rokovací poriadok Rady študijného programu
 - 3.06 Návrh Smernice rektora Etický kódex zamestnancov STU v Bratislave
 - 3.07 Návrh smernice rektora Etický kódex študentov Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
 - 3.08 Návrh Smernice rektora Etická komisia STU v Bratislave
 - 3.09 Vnútrotný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na STU v Bratislave
 - 3.10 Pravidlá tvorby a posudzovania podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na STU
 - 3.11 Pravidlá na určenie kritérií na získanie titulu docent a profesor na STU v BA
 - 3.12 Zásady výberového konania
 - 3.13 Návrh Dodatku č. 7 k Pracovnému poriadku STU v Bratislave - 4. čítanie
4. Harmonogram akademického roka 2021/2022
5. Počet študentov STU v akademickom roku 2020/2021 a prijímacie konanie na akademický rok 2020/2021
6. Návrh smernice rektora Uznávanie štúdia v zahraničí a prijímanie zahraničných študentov v rámci výmenných mobility programov na Slovenskej technickej univerzite v zahraničí
7. Návrh dodatku číslo 1 k smernici rektora Realizácia programu Erasmus+ na STU
8. Návrh na peňažný vklad do inej právnickej osoby
9. Zhodnotenie účasti na ukrajinskom online veľtrhu vysokých škôl
10. Informácia o príprave projektu EUST_ European Universities
11. Informácia o vytvorení skupín a spoločných diskov v G-Suite pre orgány STU a fakúlt
12. Rôzne
 - A. Informácia o rozvojových projektoch na STU (podané žiadosti)
 - B. Informácia o Rade partnerstva BSK a TT SK
 - C. Ideation EIT event – informácia

K BODU 1: **Otvorenie**

V úvode rokovania rektor privítal členov kolégia rektora na on-line rokovaní a informoval o programe 10. zasadnutia Kolégia rektora STU.

UZNESENIE: 11.1/2020-KR

Kolégium rektora STU súhlasí s programom 10. zasadnutia Kolégia rektora STU.

K BODU 2: **Aktuálne otázky STU v súvislosti s koronavírusom COVID-19 - ústna informácia**

Prorektor Moravčík konštatoval pozitívny trend vo vývoji pandemickej situácie na STU.

STU t.č. eviduje

- 11 aktívnych prípadov študentov
- 5 aktívnych prípadov zamestnancov
- 9 podozrivých študentov
- 6 podozrivých zamestnancov

Ďalej informoval, že dňa 16.12.2020 sa uskutoční zasadnutie Krízového štábu STU, ktorý sa bude zaoberať najmä:

- žiadosťou FAD STU k možnosti prezenčnej výučby
- prípravou podmienok a opatrení pre avizovanú povinnosť testovania zamestnancov v podnikoch nad 500 zamestnancov

UZNESENIE: 11.2/2020-KR

Kolégium rektora STU berie na vedomie informáciu o aktuálnych otázkach STU v súvislosti s koronavírusom COVID-19.

K BODU 3: Vnútorý systém kvality na STU**K BODU 3.01: Politika kvality STU**

Materiál v krátkosti uviedol rektor, slovo následne odovzdal doc. Makýšovi, splnomocnencovi rektora pre vnútorný systém kvality na STU.

Doc. Makýš konštatoval vecnú pripomienku k bodu 7 (preformulovanie textu) predloženú z FEI STU a návrhy na úpravu textu z FCHPT STU. Navrhované pripomienky budú zapracované.

UZNESENIE: 11.3.01/2020-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo Politiku kvality STU s pripomienkami.

K BODU 3.02: Pravidlá pre študijné programy

Materiál v krátkosti uviedla prorektorka Bakošová.

Konštatovala, že k dokumentu bolo predložených veľké množstvo písomných pripomienok, z ktorých väčšina bola formálneho charakteru, resp. vo forme odporúčania. Všetky formálne pripomienky budú zapracované.

Následne sa vyjadrila primárne k obsahovej stránke pripomienok:

- Čl. 2 – Návrh a schvaľovanie nového ŠP
 - dekan Oravec konštatoval, že návrh nového ŠP môže STU predložiť aj na akreditáciu agentúre a vtedy zápis do registra ŠP nerobí
 - pripomienka bola akceptovaná
 - dekan Šooš sa zaujímal, kto bude zabezpečovať zápis nového ŠP do registra študijných programov a zrušenie ŠP v registri študijných programov
 - zápis zabezpečuje STU, spravidla Útvar vzdelávania a starostlivosti o študentov
 - dekan Oravec - keďže garanta a členov Rady ŠP menuje dekan až po schválení zámeru na vytvorenie ŠP, konštatoval, že vhodnejšie by bolo hovoriť o kandidátoch na garanta a členov Rady ŠP
 - pripomienka bola akceptovaná, v tejto fáze pôjde o návrh na kandidátov
 - dekan Gatial navrhol doplniť možnosť prodekana pre pedagogiku v prípade, že bakalársky ŠP ide cez niekoľko ústavov, ako aj v prípade potreby nového garanta a nových učiteľov profilových predmetov
 - k uvedenému návrhu sa priklonili aj ďalší dekan, pripomienka bola akceptovaná
- Čl. 5 - Prechodné ustanovenia
 - dekan Oravec konštatoval, že proces zosúladenia existujúcich ŠP podľa týchto ustanovení bude vyžadovať dlhší čas, je potrebné si uvedomiť, že Rada pre VSK a jej pracovné skupiny budú musieť posudzovať naraz veľké množstvo ŠP, a teda je nereálne, aby v čase zverejňovania ďalších podmienok pre prijímacie konanie na Ing. a PhD. štúdium bolo známe rozhodnutie Rady pre VSK (vypisovanie prijímacieho konania pre ŠP, pri ktorých nebude zaručený kladný výsledok posúdenia súladu)
 - FEI STU dlhodobo navrhuje neskorší termín zosúladenia pre STU a upozorňuje na pravdepodobné problémy v dôsledku navrhnutých termínov
 - dekan Gatial požiadal o bližšiu špecifikáciu pojmu „zosúladi“ a zaujímal sa, či je potrebné menovať garanta nanovo v prípade, že zostáva
 - ide o vypracovanie spisu, zabezpečenie zosúladenia - bude vyšpecifikované; garanti t.č. nie sú menovaní

Prorektorka Bakošová poďakovala členom kolégia rektora za všetky vznesené pripomienky, ktoré budú vo väčšine prípadov zapracované a formálne náležitosti upravené.

V závere rektor požiadal prítomných, aby svoje pripomienky podľa možnosti vkladali do spoločne používaného dokumentu vždy do štvrtka večera pred samotným zasadnutím, inak predkladatelia prichádzajú o priestor na prípravu svojich vyjadrení.

UZNESENIE: 11.3.02/2020-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh vnútorného predpisu „Pravidlá pre návrh, schvaľovanie, úpravu a zrušenie študijných programov na STU v Bratislave“ s pripomienkami.

K BODU 3.03: Pravidlá pre personálne zabezpečenie študijných programov

Materiál v krátkosti uviedla prorektorka Bakošová.

Opäť konštatovala, že k dokumentu bolo predložených veľké množstvo písomných pripomienok a vyjadrila sa najmä k tým vecným: Dekan Oravec

- zaujímal sa o pojem „profilový predmet“ a či je ich len v počte 5, podľa jeho vyjadrenia je profilový predmet jeden z piatich predmetov ŠP s vyučujúcim, ktorý má dostatočné výstupy, navyše v žiadnom dokumente nie je uvedený pojem definovaný
 - ide o citáciu zo štandardov SAAVŠ, je potrebné preukázať výsledky u 5 učiteľov, ktorí zabezpečujú tvorivé predmety
 - profilové predmety majú hovoriť o náplni ŠP, nie o tom, ktorí vyučujúci majú výstupy v tvorivej činnosti
- Čl. 4 bod (4) podľa jeho vyjadrenia vyznieva, ako keby garanta mali iba tie predmety, ktoré zabezpečujú viacerí vyučujúci
 - ak je učiteľ sám, je automaticky garantom predmetu – bude doplnené
- Čl. 4 bod (5) – zaujímal sa o výklad formulácie “v príslušnej oblasti, na ktorú je predmet zameraný”, učiteľ podľa jeho vyjadrenia nemusí publikovať v oblasti úzko viazanej na predmet
 - išlo o užšie zamerané výsledky, formulácia bude upresnená

Dekan Šooš

- vzniesol pripomienku k Čl.3, body 1 a 2, kde navrhol zmenu textu, podľa jeho vyjadrenia nie je v súlade so súčasne platnými kritériami hodnotenia ŠP pre profesijného Bc.
 - text je prevzatý zo štandardov SAAVŠ, avšak uvedené bude ešte preverené

Dekan Gatial

- vzniesol pripomienky prevažne formálneho charakteru, ako napr. v Čl. 1 bod (3) navrhol zjednotiť na "riaditeľ inej súčasti" - pripomienka bola akceptovaná
 - v Čl. 3 bod (7) požiadal o bližšiu špecifikáciu k textu "Predložené výsledky tvorivej činnosti učiteľov ..."
 - Čl. 4 bod (3) – konštatoval, že na pozíciách asistentov a lektorov môžu byť aj ľudia bez PhD., zaujímal sa, či by nemohli učiť napr. v inžinierskom štúdiu v iných predmetoch (laboratórne cvičenia)
 - slovom "najmä" sú ošetrené aj špeciálne prípady

Dekan Čambál

- navrhol vypustiť bod (20) Čl. 2 – podľa jeho vyjadrenia garant ŠP nemôže mať právo rozhodovať o personálnom zabezpečení predmetov ŠP. O personálnom zabezpečení predmetov na príslušnej fakulte rozhoduje dekan, resp. vedúci príslušného pracoviska. Garant ŠP nemá žiadne kompetencie v oblasti pracovnoprávných vzťahov na fakulte. Navyše, uvedenú problematiku rieši Čl. 4. K uvedenému sa viedla rozsiahla diskusia, v rámci ktorej:
 - prorektorka Bakošová uviedla, že podľa SAAVŠ je potrebné posilniť kompetencie garanta a spolugaranta v ŠP, avšak vyzvala prítomných na diskusiu
 - podľa dekana Čambála je to nevykonateľné, garant nemá personálne právomoci – k uvedenému názoru sa priklonil aj dekan Gatial - o personálnych otázkach rozhoduje riaditeľ ústavu
 - dekani Šooš a Gregor naopak podporili posilniť postavenie garanta, navrhli doplniť vsuvku „ak nenastane zhoda medzi návrhom garanta a vedúcim ústavu, tak konečné rozhodnutie prijíma dekan“ - s uvedeným návrhom a nestotožnili dekani Čambál a Gatial
 - doc. Makýš podporil názor, že garant musí mať kompetencie, upozornil, že uvedené definujú štandardy SAAVŠ – agentúra bude sledovať, že práva sú uskutočniteľné, tzn. garant musí mať možnosť predmet riadiť, prípadne min. vyvolať diskusiu a problém riešiť
 - dekan Unčík sa priklonil k riešeniu kompetencií pre garanta - v prípade opakovanej zistenej nekvality má mať právo požadovať personálne výmeny

V nadväznosti na diskusiu rektor vyjadril názor, že návrh dekana Šooša považuje za kompromisný a prikláňa sa k uvedenému riešeniu. Požiadal prorektorku Bakošovú o prípravu návrhu na úpravu s tým, že konečné rozhodnutie zostane v kompetencii dekana.

Všetky ostatné pripomienky, ktoré členovia kolégia rektora predložili a boli prevažne formálneho charakteru, budú zapracované.

UZNESENIE: 11.3.03/2020-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh vnútorného predpisu „Pravidlá pre personálne zabezpečenie študijných programov na STU v Bratislave“ s pripomienkami.

K BODU 3.04: Rokovací poriadok Rady VSK

Materiál v krátkosti uviedla prorektorka Bakošová a priamo prešla k predloženým pripomienkam, primárne tým vecným.

Dekan Oravec

- upozornil na problém s úpravami odborov HaI, na začiatku Čl. 2, ods. 2e sa to spomína, ale ďalej v texte to absentuje
 - uvedenému sa bude venovať proktor Kopáčik
- Čl. 8, bod 1) - rokovanie RVSK sa uskutočňuje najmenej štyrikrát ročne v termínoch určených plánom činnosti
 - je možné, že sa bude musieť rokovať aj mimo týchto termínov, minimálne v prvej fáze, doplní sa možnosť rokovať aj mimo stanovených termínov
- Čl. 9, bod 2) – „Po prijatí návrhu nového študijného programu Rada pre vnútorný systém kvality zriadi do 30 dní pracovnú skupinu pre posúdenie predloženého návrhu a jej predsedu“. – upozornil na možnú stratu flexibility
 - zväží sa skrátenie lehoty do 15 dní
- konštatoval, že Rada pre VSK môže navrhnúť aj opatrenia na odstránenie nedostatkov, nie sú však stanovené lehoty dokedy tak musí byť urobené
 - lehota na odstránenie nedostatkov bude navrhnutá

Dekan Šooš – pripomienky formuloval primárne k Čl. 6

- konštatoval, že zloženie pracovnej skupiny je definované vo viacerých bodoch, avšak vníma ho ako veľmi komplikované
 - k uvedenému sa viedla diskusia, v rámci ktorej dekan požadoval zjednodušiť formulácie do jedného bodu
- uviedol, že podľa jeho názoru by STU mala uprednostniť študentov s dobrými študijnými výsledkami
 - k uvedenému prebehli rôzne diskusie, v rámci ktorých študenti súhlasili, aby sa kandidátom mohol stať aj študent aktívny v orgánoch fakulty, resp. univerzity - súčasný návrh je považovaný za relatívne kompromisný
 - do diskusie sa zapojili dekani Čambál a Unčík, ktorí sa stotožnili s názorom študentov
 - dekan Šooš ďalej konštatoval, že kandidátmi by nemali byť študenti končiaceho semestra, tzn. študenti v poslednom semestri štúdia či už na I. alebo II. stupni štúdia
 - prorektorka Bakošová uviedla, že limitovanie takýmto spôsobom nepovažuje za akceptovateľné

Dekan Čambál

- konštatoval, že vytváranie ad hoc pracovných skupín mu príde komplikované, dal do pozornosti vytvárať stále skupiny, ktoré by mohli byť efektívnejšie

- prorektorka Bakošová uviedla, že v tejto fáze nebolo cieľom vytvárať stále skupiny, avšak v budúcnosti podľa jej vyjadrenia tomu nič nebráni
- doc. Makýš konštatoval, že táto cesta bola zvolená z procesnej opatrnosti
- v čl. 3 bod (5) požiadal neobmedzovať členstvo v Rade pre VSK titulom prof. alebo DrSc. a zosúladienie bodov 10 a 9
 - prorektorka Bakošová uviedla, že uvedené bolo prevzaté z podmienok bývalej Akreditačnej komisie
 - v prípade nominácií do univerzitných orgánov, návrhy predkladá predseda ŠČ AS STU, rada pre VSK je univerzitné grémium, a preto by to malo byť v kompetencii ŠČ AS STU - ten zastupuje a reprezentuje všetkých študentov, tzn. aj fakulty

Všetky ďalšie pripomienky, ktoré členovia kolégia rektora k dokumentu predložili a boli formálneho charakteru, budú zapracované.

UZNESENIE: 11.3.04/2020-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh vnútorného predpisu „Rokovací poriadok Rady pre VSK na STU v Bratislave“ s pripomienkami.

K BODU 3.05: Rokovací poriadok Rady študijného programu

Materiál v krátkosti uviedla prorektorka Bakošová a priamo prešla k predloženým pripomienkam.

Dekan Oravec

- predložil pripomienky primárne formálneho charakteru – budú zapracované

Dekan Čambál

- poukázal na zmätočnú formuláciu bodu (4) článku 3, navrhol vypustiť druhú vetu – pripomienka akceptovaná
- požiadal vypustiť bod (14) článku 3, podľa jeho vyjadrenia najlepším prímer študenta nemusí automaticky znamenať, že je najvhodnejší na členstvo v Rade študijného programu. „Parametre“ daného kandidáta sú uvedené v predchádzajúcich „bodoch“, nie je potrebné ho presne určiť.
 - pripomienka bola akceptovaná, bod 14 bude vypustený

UZNESENIE: 11.3.05/2020-KR

Kolégium rektora STU prerokovalo návrh vnútorného predpisu „Rokovací poriadok Rady študijného programu na STU v Bratislave“ s pripomienkami.

K BODU 3.06: Návrh Smernice rektora Etický kódex zamestnancov STU v Bratislave

Materiál uviedol prorektor Kopáčík.

K dokumentu sa nevedla diskusia obsahového charakteru, boli predložené len formálne pripomienky, ktoré boli akceptované.

UZNESENIE: 11.3.06/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Návrh Smernice rektora Etický kódex zamestnancov STU v Bratislave s pripomienkami.

K BODU 3.07: Návrh smernice rektora Etický kódex študentov Slovenskej technickej univerzity v Bratislave

Materiál v krátkosti uviedla prorektorka Bakošová.

K dokumentu boli predložené pripomienky len z FEI STU.

Dekan Oravec

- konštatoval, že v rámci Čl. 3, ods. 1 - v súčasnom Disciplinárnom poriadku nie je ani zmienka o porušení Etického kódexu študentov
 - všetky predpisy vrátane etického kódexu sa považujú za všeobecne prijaté predpisy STU, tzn. že porušenie etického kódexu ako jedného z vnútorných predpisov STU je disciplinárnym priestupkom
 - v nadväznosti na uvedené prorektorka Bakošová informovala, že je plánovaná revízia všetkých dokumentov, ktoré súvisia s VSK
- upozornil, že v Čl. 2, ods. 2, resp. ods. 3 chýba nejaké ďalšie písmeno „xx“, že neporušuje autorské práva k študijných dokumentom a rešpektuje prípadný nesúhlas vyučujúceho s vyhotovovaním zvukových alebo obrazových záznamov a ich zverejňovaním
 - pripomienka bola akceptovaná, bude doplnené

UZNESENIE: 11.3.07/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Návrh Smernice rektora Etický kódex študentov STU v Bratislave s pripomienkami.

K BODU 3.08: Návrh Smernice rektora Etická komisia STU v Bratislave

Materiál uviedol prorektor Kopáčík a prešiel priamo k predloženým pripomienkam, resp. vzneseným otázkam.

Dekan Oravec

- Čl. 2, ods. 1 – zaujímal sa, že ak bude v komisii viac ako jeden člen za študentov, či bude mať komisia stále iba jedenásť členov
 - komisia bude mať viac ako 11 členov, bude opravené
- zaujímal sa, či môžu byť za členov Etickej komisie nominovaní aj akademickí funkcionári
 - áno, majú to zavedené aj iné univerzity

- Čl. 4, ods. 4 – podnety prijíma komisia, ale rokuje len na žiadosť rektora STU - navrhol vhodne upraviť procesy
 - ide len o prípady anonymných podnetov
- Čl. 5, ods. 9 – zaujímal sa, či každé stanovisko Etickej komisie musí konštatovať, že došlo k porušeniu ustanovení Etického kódexu
 - text bude preformulovaný, komisia nemusí vždy konštatovať, že došlo k porušeniu
- zároveň konštatoval, že v materiáli sa hovorí o porušení Etického kódexu STU, zaujímal sa, či sa tým myslí Etický kódex zamestnancov. Okrem neho existuje aj Etický kódex študentov - podnety týkajúce sa jeho porušenia by mal riešiť Disciplinárny poriadok STU.
 - informácia bude doplnená

Dekan Čambál

- konštatoval, že najmenej jeden člen Etickej komisie STU má „vzdelanie a prax v oblasti etiky“, zaujímal sa, či takého človeka STU má
 - v prípade, že nie, môže byť aj z externého prostredia, tzn. mimo STU - je dôležité, aby tam bol právnik aj človek so vzdelaním v oblasti etiky

UZNESENIE: 11.3.08/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Návrh Smernice rektora Etická komisia STU v Bratislave s pripomienkami.

K BODU 3.09: Vnútrotný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na STU v Bratislave

Materiál uviedol prorektor Kopáčik a prešiel priamo k predloženým, najmä obsahovým pripomienkam a vzneseným otázkam.

Dekan Oravec

- zaujímal sa na dôvod vytvárania Rady ŠP, ak sa v dokumente vôbec nespomínajú
 - pripomienka bola akceptovaná, bude doplnený odkaz na Rady ŠP
- Čl. 5, ods. 8 zaujímal sa, čo bude so študentom v prípade, ak školiteľ ktorý zabezpečuje... ukončí funkciu školiteľa
 - je povinnosťou odborovej komisie a garanta uvedené riešiť, uvedené bude súčasťou materiálu o odborových komisiách
- Čl. 3 bod (3) písm. c) – zaujímal sa, či predseda odborovej komisie schvaľuje školiteľov
 - neschvaľuje, odborová komisia sa vyjadruje, v prípade potreby bude doplnená jasnejšia formulácia
- Čl. 4 bod (2) - činnosť odborovej komisie upravuje samostatná smernica - tu by mala byť iba odvolávka
 - ide o súbor vecí týkajúci sa súčinnosti odborových komisií s predloženým materiálom, bude upravená smernica o odborových komisiách
- k Čl. 5 bolo predložených niekoľko pripomienok:
 - bod (1) – poukázal na znenie zákona o VŠ, kde “Funkciu školiteľa pre daný študijný odbor môžu vykonávať učitelia vysokej školy, na ktorej sa uskutočňuje doktorandské štúdium, a iní odborníci po schválení vo vedeckej rade vysokej školy alebo fakulty, ak sa doktorandské štúdium uskutočňuje na fakulte“. Tzn., že školiteľ sa schvaľuje pre študijný odbor a nie študijný program.
 - uvedené bude preverené a v prípade potreby preformulované
 - zaujímal sa o dôvod požiadavky na tituly
 - uvedené je na diskusiu, v prípade úpravy bude potrebné otvoriť viacero dokumentov
 - vzhľadom na štádium rozpracovania materiálov navrhol uvedené v tejto chvíli ponechať
 - bod (4) – zaujímal sa o podmienky pre školiteľov - napr. na tituly, výstupy publikačnej činnosti a pod.
 - bod (5) písm. c) – zaujímal sa, či uvedená podmienka bude aplikovaná aj na školiteľov z EVI a školiteľov z externej inštitúcie podľa bodu (4) tohto článku
 - uvedené bolo doplnené na žiadosť jednej súčasti STU
 - bod (6) – zaujímal sa, prečo sú zahraniční študenti výnimkou
 - VŠ má limitovaný počet študentov, ktorých môže školiteľ, v prípade zahraničných študentov ich môže byť viac, je záujem o ich prácu
- Čl.3, bod 3, písmeno f) - témy dizertačných prác schvaľuje predseda OK, garant ich bude ťažko dohliadať
 - ide o posilnenie postavenia garanta

Dekan Oravec k dokumentu predložil ďalšie pripomienky technického charakteru, ktoré prorektor Kopáčik vzal na vedomie a budú zapracované.

Dekani Šooš, Gatiaľ a Čambál predložili pripomienky formálneho charakteru, ktoré boli taktiež akceptované.

UZNESENIE: 11.3.09/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Vnútrotný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na STU v Bratislave s pripomienkami.

K BODU 3.10: Pravidlá tvorby a posudzovania podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na STU

Materiál uviedol prorektor Kopáčik a prešiel priamo k predloženým, najmä obsahovým pripomienkam a vzneseným otázkam.

Dekan Oravec

- požiadal o odlišenie Čl. 6, ods. 4 a Čl. 7, ods. 5, ktoré sú podľa jeho názoru úplne (doslovne) totožné
- Čl. 8, ods. 1 - zaujímal sa o odvolávku na Metodiku na vyhodnocovanie štandardov
 - pripomienky boli akceptované, bude vyriešené v súlade so štandardmi SAAVŠ

Dekani Šooš a Gatial predložili k dokumentu prevažne formálne pripomienky, ktoré boli akceptované a budú upravené.

Dekan Šooš sa zaujímal, ako sa predmetné pravidlá vysporiadajú s ostatnou novelou ústavy, ktorá umožňuje odoberať titul profesor. Prorektor Kopáčík informoval, že v prípade odobrania titulu profesor, daný človek nespĺňa základnú podmienku na obsadenie funkčného miesta.

Dekan Gatial predložil pripomienku týkajúcu sa miery autorského vkladu u docentov a profesorov, ktorá chýba vo všeobecnej šablóne kritérií. Prorektor Kopáčík uviedol, že v prípade potreby je možné k miere autorského vkladu pridať všeobecnú poznámku.

UZNESENIE: 11.3.10/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Pravidlá tvorby a posudzovania podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na STU s pripomienkami.

K BODU 3.11: Pravidlá na určenie kritérií na získanie titulu docent a profesor na STU v BA

Materiál uviedol prorektor Kopáčík a prešiel priamo k predloženým pripomienkam.

Dekan Gregor

- v tabuľke všeobecných kritérií požadovaných výstupov navrhol do skupiny IV. Vedecká škola doplniť aj umelecké projekty
 - pripomienka bola akceptovaná

Dekan Gatial predložil rovnakú formálnu pripomienku týkajúcu sa miery autorského vkladu ako pri predošlom bode a poukázal na zmenu formulácie v Čl. 3, bod 4 – návrh na všeobecnú formuláciu s odkazom na prílohu, keďže FCHPT STU zostala pri požiadavke na dvoch doktorandov. Prorektor Kopáčík konštatoval, že príloha slúži ako vzor, samotné rozhodnutie je na fakulte.

UZNESENIE: 11.3.11/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Pravidlá na určenie kritérií na získanie titulu docent a profesor na STU v BA s pripomienkami.

K BODU 3.12: Zásady výberového konania

Materiál uviedol prorektor Kopáčík s cieľom zosúladiť zásady so zákonom a požiadavkou sprístupniť univerzitu aj pre iných kvalitných ľudí. Upravená je taktiež pozícia výberovej komisie a jej fungovania v on-line priestore.

K dokumentu boli predložené len pripomienky z FEI STU, prevažne formálneho charakteru, ktoré boli akceptované. Pripomienka k Čl. 3 bod 6 – v prípade, že popredný odborník je z praxe, vzniká pochybnosť o relevantnosti vyhodnotenia splnenia požiadaviek na funkciu profesora v medzinárodnom kontexte. Prorektor Kopáčík uviedol, že je potrebné sledovať aj medzinárodný kontext.

UZNESENIE: 11.3.12/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Zásady výberového konania s pripomienkami.

K BODU 3.13: Návrh Dodatku č. 7 k Pracovnému poriadku STU v Bratislave - 4. čítanie

Materiál uviedla kvestorka.

Konštatovala, že dokument je predložený v 4. čítaní. Z materiálu boli vypustené konfliktné témy, konkrétne „práca z domácnosti“, pri ktorej zatiaľ chýba zákonná opora pre úpravu interného predpisu STU, avšak je predpoklad, že tzv. práca z domácnosti bude upravená zákonne v prvom polroku 2021. Druhou konfliktnou témou bolo vodenie zvierat na pracovisko – uvedené vníma skôr ako záležitosť prevádzkového poriadku v rámci správy budov každej súčasti samostatne a prijatie predmetného rozhodnutia je v kompetencii dekanov fakúlt a riadiacich pracovníkov jednotlivých súčastí STU.

Z diskusie:

Predseda UOO STU, doc. Ujhelyiová,

- v rámci Čl.3, bod 20 požiadala o doplnenie textu “v súlade s aktuálne platnou KZ”
- v rámci Čl. 5, bod 6 - dychová skúška - účasť min. 2 svedkov z iného pracoviska – požiadala o úpravu, resp. konkretizáciu textu “iní zamestnanci” a o presné určenie, že k dychovej skúške musí byť vždy prizvaný zástupca zamestnancov (člen odborovej organizácie)
 - Kvestorka konštatovala, že predpis je potrebné vnímať skôr ako centrálné usmernenie a spresnenie celého procesu z hľadiska BOZP, ktoré je možné prispôsobiť individuálnym potrebám jednotlivých súčastí STU, tzn. súčasti majú právomoc si vydať doplnujúci interný predpis podľa vlastného uváženia. Direktívu z centrálnej úrovne, ktorá by prikazoval dekanom fakúlt, s kým musia spolupracovať, nepovažuje za vhodnú vzhľadom na rôzne interné komunikačné situácie v prostredí fakúlt. Takéto rozhodnutie by mohlo byť považované ako zásah do kompetencií dekanov fakúlt v rozhodovaní v oblasti pracovno-právnych vzťahov a v komunikácii so zástupcami zamestnancov.

UZNESENIE: 11.3.13/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Návrh Dodatku č. 7 k Pracovnému poriadku STU v Bratislave - 4. čítanie s pripomienkami.

Rektor poďakoval predkladateľom materiálov týkajúcich sa VSK na STU za ich vypracovanie a predloženie. Požiadal ich o oboznámenie členov kolégia rektora o ďalších krokoch.

Prorektorka Bakošová konštatovala, že všetky predložené pripomienky budú zapracované, následne budú materiály predložené opätovne na zasadnutia V STU a KR STU a v konečnej fáze budú predložené na schválenie AS STU (1.2.2021) a VR STU (22.2.2021).

Ďalej informovala o termínoch prípravy všetkých dokumentov potrebných pre VSK na STU.

K prezentovanému termínovníku sa viedla rozsiahla diskusia, v rámci ktorej dekan primárne

- vyjadrili obavy z nedodržania niektorých termínov a požiadali o ich prehodnotenie
- požiadali o zaslanie sumáru všetkých termínov.

K BODU 4: Harmonogram akademického roka 2021/2022

Dokument predložila prorektorka Bakošová v zmysle čl. 8 bod 3 Študijného poriadku Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v platnom znení. Materiál bol prerokovaný na porade prorektora a prodekanov pre vzdelávanie dňa 06. 11. 2020 a na zasadnutí Vedenia STU dňa 23. 11. 2020.

K dokumentu sa na základe jednomyseľného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 11.4/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Harmonogram akademického roka 2021/2022 bez pripomienok.

K BODU 5: Počet študentov STU v akademickom roku 2020/2021 a prijímacie konanie na akademický rok 2020/2021

Dokument predložila prorektorka Bakošová. Materiál Počet študentov STU v akademickom roku 2020/2021 a prijímacie konanie na akademický rok 2020/2021 bol vypracovaný na základe štatistických výkazov poskytovaných CVTI (MŠVVŠ SR) k 31. 10. 2020, pričom počty študentov slúžia ako podklad pre rozpočtové účely.

K dokumentu sa na základe jednomyseľného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 11.5/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo materiál Počet študentov STU v akademickom roku 2020/2021 a prijímacie konanie na akademický rok 2020/2021 bez pripomienok.

K BODU 6: Návrh smernice rektora Uznávanie štúdia v zahraničí a prijímanie zahraničných študentov v rámci výmenných mobilitných programov na Slovenskej technickej univerzite v zahraničí

Materiál uviedla prorektorka Vitková ako potrebu aktualizácie smernice rektora (pôvodná Smernica rektora č. 5/2012 – N) týkajúcej sa uznávania štúdia v zahraničí a prijímania zahraničných študentov v rámci výmenných mobilitných programov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave.

K dokumentu boli predložené len pripomienky z FEI STU, prevažne formálneho charakteru, ktoré boli akceptované.

V prípade zahraničných študentov, ktorých materská univerzita žiada potvrdenie o nadčasoch (v prípade vypracovávania bakalárskych a diplomových prác nad rámec štandardného počtu hodín), bude uvedená požiadavka doplnená.

UZNESENIE: 11.6/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Návrh smernice rektora Uznávanie štúdia v zahraničí a prijímanie zahraničných študentov v rámci výmenných mobilitných programov na Slovenskej technickej univerzite v zahraničí s pripomienkami.

K BODU 7: Návrh dodatku číslo 1 k smernici rektora Realizácia programu Erasmus+ na STU

Materiál uviedla prorektorka Vitková.

Dôvodom Dodatku číslo 1 smernice „Realizácia programu Erasmus+ na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“ je doplnenie princípu realizácie všetkých schém programu Erasmus +, ktoré doteraz Smernicou ošetrené neboli.

Z pripomienok, ktoré boli predložené len z FEI STU, prodekan Vargic upriamil pozornosť na návrh na doplnenie novej povinnosti pre inštitucionálneho koordinátora, konkrétne v Čl. 3, bod 3, písm. e) “Zabezpečuje evidenciu a administráciu fakultných koordinátorov v špecializovanom SW programe ERASMUS DASHBOARD.” Pripomienka bola akceptovaná.

Ostatné pripomienky boli formálneho charakteru a boli akceptované.

Podpredseda AS STU, prof. Stanko

- zaujímal sa o situáciu so študentmi z Erasmus+
 - časť študentov je ubytovaná na ŠD, avšak väčšina študuje formou dištančného vzdelávania

UZNESENIE: 11.7/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Návrh dodatku číslo 1 k smernici rektora Realizácia programu Erasmus+ na STU s pripomienkami.

K BODU 8: Návrh na peňažný vklad do inej právnickej osoby

Materiál uviedla prorektorka Vitková.

Ide o postup v zmysle Vnútorného predpisu č. 6/2007 – N „Pravidlá vkladania peňažných vkladov alebo nepeňažných vkladov STU do iných právnických osôb“ zo dňa 19.11.2007.

K dokumentu sa na základe jednomyseľného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 11.8/2020-KR

Kolégium rektora prerokovalo Návrh na peňažný vklad do inej právnickej osoby (Poradenské služby a konzultácie v doprave, o. z.) bez pripomienok.

K BODU 9: Zhodnotenie účasti na ukrajinskom online veľtrhu vysokých škôl

Materiál uviedla prorektorka Vitková ako informáciu o priebehu účasti STU na ukrajinskom on-line veľtrhu VŠ.

K dokumentu sa na základe jednomyseľného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 11.9/2020-KR

Kolégium rektora berie na vedomie informáciu o zhodnutí účasti na ukrajinskom online veľtrhu vysokých škôl.

K BODU 10: Informácia o príprave projektu EUST European Universities

Materiál uviedla prorektorka Vitková ako informáciu o príprave projektu EUST- European Universities s cieľom o aktívneho zapojenia fakúlt STU. Oboznámila členov kolégia rektora o stave rozpracovania projektu, t.č. prebieha kreovanie pracovných skupín. Konštatovala záujem vtiahnuť do procesu prípravy projektu aj kolegov z jednotlivých fakúlt. Ide o aktívne zoskupenie univerzít. Na projekte sa intenzívne pracuje s cieľom byť úspešný.

K dokumentu sa na základe jednomyseľného súhlasu členov kolégia rektora nevedla žiadna diskusia a materiál bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 11.10/2020-KR

Kolégium rektora berie na vedomie informáciu o príprave projektu EUST_ European Universities.

K BODU 11: Informácia o vytvorení skupín a spoločných diskov v G-Suite pre orgány STU a fakúlt

Materiál uviedol rektor ako informáciu o aktuálnom stave implementácie služieb G-Suite for Education na STU. Konštatoval, že v súčasnosti Vedenie STU aj vedenia niektorých fakúlt využívajú spoločné mailové adresy.

Z diskusie:

Dekan Kotuliak

- zaujímal sa, či sa skupiny naplňajú automatizovane a či budú vytvorené aj sieťové disky
 - všetky mailové aliasy sú preklápané z IS AIS, tzn. pri zmene zamestnancov sa skupiny automaticky aktualizujú
 - sieťové disky sú vytvorené, v prípade potreby odporučil uvedené riešiť v spolupráci s CVT STU

Dekan Čambál

- zaujímal sa, či nie je možné v rámci G-Suite zabezpečiť moduly na skúšanie - proctoring systém
 - rektor konštatoval, že iniciatíva bola vyvinutá, avšak pre zimný semester už realizácia nie je možná

UZNESENIE: 11.11/2020-KR

Kolégium rektora berie na vedomie informáciu o vytvorení skupín a spoločných diskov v G-Suite pre orgány STU a fakúlt.

K BODU 12: Rôzne

K BODU 12/A: Rôzne/Informácia o rozvojových projektoch na STU (podané žiadosti)

Prorektor Moravčík v krátkosti informoval o predbežných výsledkoch:

- úspech prorektora Kopáčika a Ing. Takáča: získaný grant v téme 2 (Získanie značky HR Excellence in Research Award)
- úspech spoločného projektu súčasťou STZU pod vedením Mgr. Igliara: získaný projekt v téme č. 6 (Vznik podporných centier a rozvoj podporných služieb pre študentov v existujúcich centrách)
- v rámci témy 4 (Príprava štúdie uskutočniteľnosti integrácie vysokých škôl) bol schválený projekt UK, kde je STU partnerom podielom 50%
- projekt v tematickej oblasti 5 (Zlepšovanie praktických zručností študentov vysokých škôl prostredníctvom vytvárania a rozvoja simulačných centier a coworkingových centier) nebol schválený

Z diskusie:

Dekan Šooš

- konštatoval, že Sjf STU sa prihlásila do 4 častí tejto výzvy, avšak ani v jednej nebola uvedená
 - prorektor Moravčík informoval, že projekt v téme 5, kde bola Sjf STU explicitne uvedená, nebol schválený
 - rovnaká situácia nastala napr. aj na MTF STU

- o celkovo výsledky STU v rámci výzvy na podávanie rozvojových projektov verejných vysokých škôl v roku 2020 považuje za menej úspešné

UZNESENIE: 11.12A/2020-KR

Kolégium rektora berie na vedomie informáciu o podaných rozvojových projektoch.

K BODU 12/B: Rôzne/Informácia o Rade partnerstva BSK a TT SK

Prorektor Moravčík stručne informoval členov kolégia rektora, že dňa 18.11.2020 sa konalo prvé zasadnutie Rady Partnerstva pre integrovaný územný rozvoj Bratislavského kraja na roky 2021-2027, kde boli predstavené komory a tematické komisie Rady partnerstva, vrátane časového harmonogramu prác.

Konštatoval silné zastúpenie STU, ktoré je zabezpečené Rektorátom STU, a to spoločným zástupcom STU + UK - p. riaditeľom PS STU Mgr. Igliarom, do identickej štruktúry v TT SK bol nominovaný a schválený dekan MTF STU, prof. Čambál.

UZNESENIE: 11.12B/2020-KR

Kolégium rektora berie na vedomie informáciu o Rade partnerstva BSK a TT SK.

K BODU 12/C: Rôzne/Ideation EIT event - informácia

Prorektor Moravčík stručne informoval členov kolégia rektora, že dňa 10.11.2020 boli dekani STU oslovení zaslať projektové idey na Ideation workshop, organizovaný cez EIT Manufacturing CLC East. Ide o pre-matchmaking event pre prípravu budúročnej výzvy na podávanie projektov.

Za STU boli zaslané 3 návrhy (Vladimír Chmelko, Martin Juhás a Roman Rabenseifer).

EIT EAST vybralo na prezentáciu na podujatí 14. 12.2020 návrh p. Rabenseifera, prodekana SvF STU - BUILDING PERFORMANCE SIMULATION EASY.

V prípade, že návrhy tém oslovia členov EIT, budú tieto aktivity financované (04/2021). Druhé kolo je plánované dňa 18.1.2021 – bude sa jednať o užší výber tém.

UZNESENIE: 11.12C/2020-KR

Kolégium rektora berie na vedomie informáciu o Ideation EIT event.

Ďalej v rámci bodu Rôzne:

Dekan Šooš

- požiadal členov vedenia zvoliť jednotný postup pri prijímaní zahraničných študentov - oficiálne osloviť veľvyslanectva v SR s cieľom získať pre študentov potrebné víza
- zaujímal sa o realizáciu Erasmus+ mobilít v letnom semestri 2020-2021
 - o vedenie preferuje kombinovanú metódu výučby, ktorá by začala dištančne a po zlepšení epidemiologickej situácie by prešla do prezenčnej formy
 - o dekan Kotuliak sa zaujímal, či letný semester bude prebiehať uvedenou formou len pre študentov programu Erasmus+ alebo aj pre všetkých študentov
 - závisí od epidemiologickej situácie

V nadväznosti na uvedené prorektorka Bakošová uviedla, že na ostatnom zasadnutí KŠ STU boli riešené aj požiadavky na prezenčnú výučbu, avšak konštatovali, že t.č. nie je možné uvedené riešiť, rozhodnutie bolo odsunuté na január.

Podpredseda AS STU, prof. Stanko, navrhol vyvinúť iniciatívu a podniknúť potrebné kroky na prednostné očkovanie zahraničných študentov.

Dekan Čambál konštatoval, že t.č. pripravujú na fakulte požiadavky na rozvrh na letný semester, rozhodnutie o forme štúdia potrebujú čo najskôr. Prorektorka Bakošová informovala, že rozvrhy je potrebné pripraviť v rovnakom režime ako pre zimný semester, tzn. je dôležité mať pripravené oba varianty - obidve metódy výučby.

Prorektor Moravčík

- informoval, že dňa 21.1.2021 sa uskutoční spoločné zasadnutie riadiacich štruktúr STU, SAV a UK (s veľkou pravdepodobnosťou zrejme on-line)
 - o za univerzity by sa mali zúčastniť dekani a za SAV predsedníctvo a riaditelia ústavov, ktorí majú blízko k technickým a prírodným vedám
 - o návrh programu pripravuje STU, napr.:
 - predstavenie spoločného projektového zámeru v oblasti výskumu, ktorý by nadväzoval na min. 3 segmenty (ACCORD, 2 projekty Teaming a UVP) - koncentrácia spoločných záujmov v oblasti VaV
 - zhodnotenie prvého roku realizácie projektu ACCORD
 - predstavenie projektového zámeru Košického SK miestnych univerzít a ústavov SAV v Košiciach

Dekan Čambál

- zaujímal sa o stav rozpisu dotácie na rok 2021 a či STU vydala stanovisko k avizovanému poklesu
 - o kvestorka konštatovala, že MŠVVaŠ SR plánuje uzavrieť všetky relevantné pripomienky do 17.12.2020, výsledok by mal byť známy v priebehu budúceho týždňa, rozpočet STU sa bude tvoriť v spolupráci s fakultami

Dekan Kotuliak

- zaujímal sa o závery stretnutia ministra ŠVVaŠ SR s 5 rektormi VŠ k novele VŠ zákona
 - o rektor konštatoval, že išlo skôr o neformálne stretnutie

- zaujímal sa o stav rezervy financií pridelených na kompenzáciu nákladov súvisiacich s protiepidemiologickými opatreniami vo výške cca 650 tis. EUR

K uvedenému sa viedla rozsiahla diskusia, v rámci ktorej:

- kvestorka konštatovala, že všetky pridelené finančné prostriedky (ďalej len FP) boli vyčerpané a prerozdelené v rámci dvoch rozpisov pripravenými ešte v októbri 2020, z toho v druhom rozpise bola dodatočne (v novembri) znížená požiadavka ŠDaJ STU BA zo 600 tis. na približne 400 tis. EUR
- dekan Kotuliak a Gatial sa zaujímali o podrobnosti použitia rezervy
- kvestorka informovala, že po skončení rokovania KR STU zašle všetkým dekanom rozpis, ako presne bola suma rozdelená s tým, že sú kedykoľvek k dispozícii všetky podrobnosti ohľadne čerpania jednotlivých položiek jednotlivými prijímateľmi účelovo viazanej dotácie
- dekan Šooš upozornil, že rozpis finančných prostriedkov na ŠDaJ STU žiadal už dávnejšie, bolo mu sľúbené, že presný stav čerpania a následného prerozdelenia budú mať k dispozícii - požiadal o rozpis 1. kola, 2. kola vrátane účelu, na čo boli FP použité
- kvestorka konštatovala, že v novembri na porade tajomníkov bolo detailne prezentované prerozdelenie FP s vysvetlením, čo sa z uvedených FP môže vyplatiť, aká je zodpovednosť súčastí za ich využitie a tajomníci fakulty si vzájomne v diskusii vymenili skúsenosti a informácie ohľadne prísneho dodržania účelu financií, ktorý bude kontrolovaný poskytovateľom a potvrdila predchádzajúcu informáciu, že tabuľkový prehľad bezodkladne zašle

Dekan Čambál v nadväznosti na uvedené konštatoval, že straty ŠD v TT boli devastačné, na čo prorektorka Bakošová podotkla, že bolo potrebné vyjednávať s univerzitami, ktoré majú v ŠD v TT ubytovaných svojich študentov a žiadať kompenzáciu.

Dekan Šooš

- zaujímal sa, či nebude potrebné upraviť nariadenie rektora k skúškovému obdobiu výlučne na formu on-line
 - prorektorka Bakošová konštatovala, že
 - príkaz rektora č. 7/2020 nariaďuje uskutočňovať skúšky v skúškovom období v zimnom semestri akademického roka 2020/2021 dištančne
 - učiteľ je počas skúškového obdobia povinný vypísať termíny, ktoré odpovedajú 1,2 násobku počtu študentov prihlásených na predmet, inak porušuje študijný poriadok, čo je zároveň porušenie pracovnej disciplíny
 - riešenie takejto situácie je plne v kompetencii dekana fakulty
 - dekan Čambál uviedol, že príkaz rektora síce nariaďuje skúšať dištančne, avšak vyskytli sa určité problémy, ktoré by bolo vhodné riešiť z centrálnej úrovne
 - dekan Kotuliak konštatoval, že príkaz rektora je jednoznačný, FIIT STU sa podľa neho riadi, všetky požiadavky počas on-line skúšania sú v súlade s GDPR, čo podporila právnym stanoviskom aj prorektorka Bakošová

Rektor informoval,

- že dňa 13.1.2021 sa o 14:00 hod. uskutočnil on-line prezentácia k VSK pre akademickú obec STU
- že dňa 11.12.2020 sa uskutočnilo zasadnutie SRK, v krátkosti zosumarizoval diskusiu a prijaté závery:
 - odporúčenie na riešenie prezamestnanosti na počet študentov
 - pripravuje sa výzva pre VSK na podporu prípravy implementácie zo ŠF vo výške cca 7 mil. EUR
 - v rámci H2020 sa podarilo vyriešiť vyplatenie projektov ECSEL
 - diskusia k EIT a financovaniu členských príspevkov priamo z MŠVVaŠ SR
 - je pripravené prvé paragrafové znenie zákona o verejných výskumných inštitúciách a SAV - týka sa najmä SAV
 - rozpočet zatiaľ nie je jasný, pomer počtu pedagógov a študentov je stále nepriaznivý, z dlhodobého hľadiska je potrebné to riešiť

Prorektorka Bakošová

- reagovala na pripomienku dekana Šooša zo zasadnutia VR STU, kde konštatoval, že na R STU bola doručená žiadosť o zrušenie členstva v OK kybernetika, ktorá nebola predložená na zasadnutie VR STU - po preverení situácie konštatovala, že uvedená žiadosť nebola doručená (ani na zaradenie nových členov) a požiadala dekana o doručenie uvedenej žiadosti, následne bude zaradená na rokovanie VR STU dňa 22.2.2021

Prorektorka Vitková

- informovala o stave prípravy VS o činnosti
 - harmonogram zatiaľ nebol na stránke MŠVVaŠ SR zverejnený, z uvedeného dôvodu zatiaľ nebola zaslaná výzva
 - na R STU sa v spolupráci s fakultami spracováva správa za oblasti vzdelávania a VaV
 - prorektorka Bakošová uviedla, že správa bude obsahovať aj časť venovanú COVID-19
- informovala o účasti STU na EXPO Dubaj 2021 – 22, k termínu sa prihlásili SvF, FAD a FEI STU - témy sú venované pohybu budúcnosti: vodíkovým technológiám, leteckému a vesmírnemu priemyslu
- požiadala o súčinnosť pri poskytnutí telocviční pre návky VUS Technik aspoň na 1 termín do týždňa, podľa možnosti v Mlynskej doline
- konštatovala, že sa pripravuje nový set darčkových predmetov, požiadavky je potrebné zasielať v dostatočnom časovom predstihu

Prorektor Kopáček

- konštatoval množiace sa požiadavky na zmenu využitia FP v rámci projektu mladých, rozhodnutie o zmene použitia FP je v kompetencii dekana
- informoval, že v januári sa pripravuje vyhodnotenie výziev na špičkové výstupy a vedca roka
- informoval, že STU obdržala výzvu z RVŠ na predkladanie návrhov do výberového konania na člena výkonnej rady SAAVŠ

- navrhovaný kandidát musí spĺňať kritériá podľa §7 ods. 5 zákona 269/2018 a musí byť medzinárodne uznávaným odborníkom v oblasti svojho pôsobenia, z pohľadu medzinárodného uznania sa odporúča, aby v oblasti svojho pôsobenia spĺňal kritériá Slovenskej komisie pre vedecké hodnosti na udelenie vedeckej hodnosti „DrSc.“
- požiadal dekanov, že v prípade, ak majú také návrhy, aby ich zaslali obratom

Podpredseda AS STU, prof. Stanko, informoval

- o termínoch zasadnutí PAS STU – 18.1.2020 a AS STU – 1.2.2021
- o záveroch prezenčného zasadnutia pléna a predsedníctva RVŠ SR, kde bol vyjadrený zásadný nesúhlas so znížením dotácie pre VŠ
- pozornosť upriamil na „Manifest Akademického senátu Trnavskej univerzity v Trnave k dokumentu Moderné a úspešné Slovensko – Národný integrovaný reformný plán“, ktorý je zverejnený na webovej stránke TRUNI

V nadväznosti na informáciu k termínu zasadnutia AS STU, dekan Gatial vyjadril svoj postoj k neuskutočneniu riadne plánovaného zasadnutia AS STU dňa 14.12.2020 a podporil písomné stanovisko prof. Hudeca (reakcia na neuskutočnenie zasadnutia AS STU). Podľa jeho vyjadrenia je AS STU najdôležitejší orgán akademickej samosprávy a jeho zasadnutia sú pre univerzitu kľúčové.

V zmysle uvedeného sa zároveň zaujímal, či AS STU uvažuje o prechod z prezenčnej formy zasadnutia na on-line.

Podpredseda AS STU, prof. Stanko, konštatoval, že zasadnutie AS STU bolo dňa 14.12.2020 zrušené z dôvodu neschopnosti uznášania, neúčast' na zasadnutí AS STU avizovali zamestnanci i študenti.

Ďalšie podnety, resp. otázky odporučil adresovať predsedovi AS STU, prof. Peciarovi.

V závere rektor poďakoval členom kolégia rektora za prácu, ktorú v roku 2020 vníma ako veľmi komplikovanú a zaželal prítomným príjemné a pokojné prežitie vianočných sviatkov a v kruhu rodiny načerpať sily do ďalšieho roku, ktorý bude podľa jeho vyjadrenia pre riadenie univerzity veľmi náročný.

Plánované termíny najbližších zasadnutí:

Január	18.01.2021	KR STU	09:00	
		PAS STU	14:00	
Február	01.02.2021	AS STU	14:00	
	15.02.2021	KR STU	09:00	
	22.02.2021	PAS STU	14:00	
		VR STU	09:00	

Zapísala: 17.12.2020
Erika Jevčáková, BSBA, v.r.

Zápisnicu overil: 18.12.2020
Dr.h.c. Prof.h.c. Prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, v.r.