

Kolégium rektora
05. 10. 2020

Súdne spory STU - informácia

Predkladá: **Ing. Dušan Faktor, PhD.**
kvestor

Vypracovali: **Mgr. Eliška Džuganová**
JUDr. Marcel Michalička
právny a organizačný útvar

Zdôvodnenie: Poskytnutie aktuálnych informácií (stav k 09.09.2020) o súdnych sporoch, v ktorých je jednou zo strán sporu Slovenská technická univerzita v Bratislave.

Návrh uznesenia: Kolégium rektora prerokovalo predložený materiál a berie ho na vedomie.

I.

Súdne spory, v ktorých v mene STU koná/konal právny a organizačný útvar Rektorátu STU:

1. STU c/a 1) **Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, 2) Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**
 o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co 77/13-ZSe zo dňa 30.12.2013 (pozemky pod ŠD Jura Hronca)
 Krajský súd v Bratislave, sp. zn. 2S/35/2014
 Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo dňa 28.10.2015 rozhodol v prospech STU tak, že rozhodnutie č. Co 77/13-ZSe zo dňa 30.12.2013 zrušil a vrátil vec na ďalšie konanie. Proti tomuto rozsudku podalo Hlavné mesto SR Bratislava dňa 22.12.2015 odvolanie, ku ktorému sa STU vyjadrila dňa 15.01.2016. **Najvyšší súd SR** uznesením zo dňa 13.12.2017 rozhodol tak, že **rozsudok** Krajského súdu v Bratislave zo dňa 28.10.2015 **zrušil a vrátil vec na ďalšie konanie. Krajský súd v Bratislave** na pojednávaní dňa 05.12.2018 rozhodol tak, že **žalobu STU zamietol. STU** podala dňa 14.02.2019 proti uvedenému rozhodnutiu **kasačnú sťažnosť**, ku ktorej sa vyjadrili obaja žalovaní. **Najvyšší súd SR zatiaľ o kasačnej sťažnosti nerozhodol.**

2. STU c/a 1) **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, 2) Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor**
 o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti (pozemky obkolesujúce ŠD Jura Hronca)
 Okresný súd Bratislava I, sp. zn. 25C/85/2014
 Konanie je v súčasnosti **prerušené** až do právoplatného skončenia konania uvedeného v bode 1.

 O usporiadaní vlastníckych práv s Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava k iným nehnuteľnostiam prebiehajú rokovania.

3. **Ing. Daniela Kotmanová c/a STU**
 o náhradu škody a nemajetkovej ujmy spôsobenej nezákonným rozhodnutím spojenou s nápravou nezákonných rozhodnutí (zaplatenie sumy 2.000 € titulom nemajetkovej ujmy, umožnenie pokračovania v štúdiu, poskytnutie termínu na obhajobu dizertačnej práce)
 Okresný súd Bratislava I, sp. zn. 13C/108/2015
 Po doručení žaloby sa k nej STU vyjadrila. Pojednávanie vo veci prebehlo dňa 31.05.2020 a bolo odročené na neurčito. Dňa 11.07.2019 súd uznesením konanie zastavil v časti umožnenia pokračovania v štúdiu, poskytnutia

termínu na obhajobu dizertačnej práce. **Žalobkyňa sa proti uzneseniu odvolala.**

4. STU c/a **EMEL BRATISLAVA, s.r.o.**
o zaplatenie 22.121,15 € s príslušenstvom (oprávnené výdavky, ktoré vznikli STU ako partnerovi na základe Zmluvy o partnerstve ITMS číslo projektu: 26240220063, názov projektu: Knowledge discovery - štruktúrovanie rozsiahlych dát s podporou rozhodovania)
 Okresný súd Bratislava V, sp. zn. 29Cb/185/2017
 Žaloba bola podaná dňa 19.10.2017. Žalovaný istinu zaplatil. **Konanie bude pokračovať len v časti príslušenstva.**

5. **Ing. arch. Ivana Lisická** c/a STU
o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru
 Okresný súd Bratislava III, sp. zn. 7Cpr/19/2018
 Žaloba bola podaná dňa 22.10.2018. K žalobe sa STU vyjadrila dňa 07.03.2019. Žalobkyňa sa následne vyjadrila dňa 29.05.2019 a STU následne dňa 31.07.2019. **Pojednávanie v tejto veci zatiaľ nebolo vytýčené.**

6. **Vymáhanie finančných pohľadávok STU vyplývajúcich z nezaplateného nájomného, školného alebo bytného:**

Súdne vymáhanie (rôzne štádia konania):

žalovaný Juraj Bobček o zaplatenie sumy 449,31 EUR s príslušenstvom
 žalovaný Peter Oláh o zaplatenie sumy 600,00 EUR s príslušenstvom
 žalovaný ZTS VVÚ Košice, a.s. o zaplatenie sumy 3 840,00 EUR s príslušenstvom
 žalovaný Michael Urban o zaplatenie sumy 4 756,35 EUR s príslušenstvom
 žalovaná Bc. Lenka Klimová o zaplatenie sumy 800,00 EUR s príslušenstvom
 žalovaný PPSK invest družstvo o zaplatenie sumy 1 875,00 EUR s príslušenstvom
 žalovaný Pavlo Bidzilia o zaplatenie sumy 197,48 EUR s príslušenstvom
 žalovaný DUO TOP s.r.o. o zaplatenie sumy 1127,56 EUR s príslušenstvom

Priznané súdom/ zatiaľ nepotvrdená právoplatnosť doložkou právoplatnosti:

žalovaný DUO TOP s.r.o. o zaplatenie 5 465,03 EUR s príslušenstvom
 žalovaný Patrik Katerinka o zaplatenie 182,90 EUR s príslušenstvom
 žalovaný Tomáš Valach o zaplatenie 300,00 EUR s príslušenstvom
 žalovaný Lukáš Šubjak o zaplatenie 166,76 EUR s príslušenstvom
 žalovaný Bc. Michal Samko o zaplatenie 1000,00 EUR s príslušenstvom

Upovedomenie o začatí exekúcie a následné úkony exekútora:

povinný Vysokoškolský klub ELAM o vymoženie 6 546,18 EUR s prísl.

povinná Annamária Cenká o vymoženie 165,45 EUR s prísl.

povinný Anton Železník o vymoženie 1 500,00 EUR s prísl.

povinný Peter Oláh o vymoženie 600,00 EUR s prísl.

povinný Adam Závacký o zaplataenie 207,00 EUR s prísl.

povinná Bc. Petra Galbová o zaplataenie 800,00 EUR s prísl.

povinná Martina Semanková o zaplataenie 600,00 EUR s prísl.

povinný INDUSTRY InfoTech s.r.o. o zaplataenie 5 925,11 EUR s prísl.

povinná Magdaléna Mátyášová o vymoženie 515,65 EUR s prísl.

povinný EDEN TRAVEL, s.r.o. o zaplataenie 647,06 EUR s prísl.

7. Právny a organizačný útvar konal aj v trestných veciach týkajúcich sa podozrení z falšovania diplomov.

II.

Súdne spory, v ktorých STU zastupuje/zastupovala ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & PARTNERI s. r. o.

1. STU c/a **DÚHA, a.s.**
o zaplataenie sumy vo výške 270.007 € s príslušenstvom (nevypratanie staveniska týkajúceho sa stavby „Obnova obalového plášťa FCHPT STU“) Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 25Cb/52/2019
 Žaloba bola podaná dňa 30.09.2016. Súd vydal platobný rozkaz, proti ktorému žalovaný podal odpor. STU sa následne k odporu vyjadrila. Následne prebiehalo konanie o prikázaní veci z Okresného súdu Prešov na Okresný súd Bratislava II. **Pojednávanie bolo vytýčené 26.11.2020.**
2. STU c/a **DÚHA, a.s.**
o zaplataenie sumy vo výške 19.500 € s príslušenstvom (neodstránenie reklamovaných vád na diele „Obnova obalového plášťa FCHPT STU“) Okresný súd Bratislava II, 42Cb/219/2017
 Žaloba bola podaná dňa 30.09.2016. Súd vydal platobný rozkaz, proti ktorému žalovaný podal odpor. STU sa následne k odporu vyjadrila. Vo veci prebehlo niekoľko pojednávaní, ostatné dňa 28.07.2020. **Ďalšie pojednávanie bolo vytýčené na 26.11.2020.**

3. **STU c/a DÚHA, a.s.**
o zaplataenie sumy vo výške 135.000,00 € s príslušenstvom (neodstránenie reklamovaných väd na diele „Obnova obalového pláštá FCHPT STU“ dožalovanie veci v bode 2)
Okresný súd Bratislava II, 22Cb/24/2020
Žaloba bola podaná dňa 25.11.2019. Súd vydal platobný rozkaz, proti ktorému žalovaný podal odpor. STU sa následne k odporu vyjadrila.
Pojednávanie vo veci bolo vytýčené na 26.10.2020.

4. **DÚHA, a.s. c/a STU**
o zaplataenie sumy vo výške 565.764,94 € s príslušenstvom (údajné navyac práce na diele „Obnova obalového pláštá FCHPT STU“)
Okresný súd Banská Bystrica, postúpené na Okresný súd Bratislava I, sp. zn. 2Up/17/2017.
STU bol prostredníctvom elektronickej schránky doručený platobný rozkaz spolu so žalobou a jej prílohami. Proti platobnému rozkazu bol podaný odpor.
Prvé pojednávanie vo veci zatiaľ nebolo vytýčené.

Pozn.: Právne veci uvedené v bodoch 1 až 4 sa týkajú vzájomných nárokov STU a spoločnosti DÚHA, a.s. vyplývajúce zo zmlúv o diele „Obnova obalového pláštá FCHPT STU“.

5. **STU c/a Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza**
o určenie vlastnickeho práva k nehnuteľnostiam (ŠD Svoradov – stavby)
Okresný súd Bratislava I, sp. zn. 18C/38/2017
Žaloba bola podaná dňa 14.06.2017. Obe strany sa následne vyjadrili k stanoviskám protistrany. K tejto veci bola pripojený iný spor so žalovaným (bod 6). **Prvé pojednávanie zatiaľ nebolo vytýčené.**

6. **STU c/a Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza**
o určenie vlastnickeho práva k nehnuteľnostiam (ŠD Svoradov – pozemky)
Okresný súd Bratislava I, sp. zn. 14C/61/2017
Žaloba bola podaná dňa 05.10.2017. Obe strany sa následne vyjadrili k stanoviskám protistrany. **Táto veci bola pripojená k inému sporu so žalovaným (bod 5).**

7. **STU c/a T.I.E.S., s.r.o.**
o zaplataenie 41.510,00 € s príslušenstvom (zaplataenie nájomného z Nájomnej zmluvy zo dňa 14.07.2011)
Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 51C/95/2012

Konanie je v súčasnosti **prerušené** až do právoplatného skončenia konania uvedeného v bode 11. **STU podala žiadosť o pokračovanie v konaní, ktorá bola zamietnutá.**

8. STU c/a **T.I.E.S., s.r.o.**

o poskytnutie peňažnej náhrady 20.755,00 € s príslušenstvom
za nadobudnutie bezdôvodného obohatenia

Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 26Cb/163/2012

Konanie je v súčasnosti **prerušené**. **STU podala žiadosť o pokračovanie v konaní.**

9. STU c/a **T.I.E.S., s.r.o.**

o vypratanie nehnuteľností (areál Trnávka)

Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 19C/22/2012

Krajský súd v Bratislave, sp. zn. 14Co/590/2014

Okresný súd Bratislava II rozsudkom zo dňa 15.04.2014 rozhodol v prospech STU. Proti tomuto rozsudku podal žalovaný (T.I.E.S., s.r.o.) dňa 03.06.2014 odvolanie, ku ktorému sa STU vyjadrila dňa 29.07.2016. **Spor bol právoplatne rozhodnutý v prospech STU v súčasnosti prebieha exekučné konanie.** Žalovaný podal vo veci dovolanie, ku ktorému sa STU vyjadrila.

10. STU c/a **T.I.E.S., s.r.o.**

o odstránenie stavby (areál Trnávka)

Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 58C/139/2014

Okresný súd Bratislava II rozsudkom zo dňa 15.03.2018 rozhodol v prospech STU. Proti tomuto rozsudku podal žalovaný (T.I.E.S., s.r.o.) odvolanie, ku ktorému sa STU vyjadrila dňa 27.04.2018. V súčasnosti **prebieha odvolacie konanie.**

11. **Viera Javorová, T.I.E.S., s.r.o. a spol.** c/a STU

o určenie, že nehnuteľnosti patria do dedičstva

Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 13C/165/2012

Pojednávajúce bolo vytýčené na 27.10.2020.

12. STU c/a 1) **T.I.E.S., s.r.o.**, 2) **INSTA SK, s.r.o.**

o vypratanie nehnuteľností

Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 21C/199/2014

V tejto veci prebehlo pojednávajúce dňa 28.09.2018. Okresný súd Bratislava II rozsudkom zo dňa 24.10.2018 rozhodol v prospech STU. Proti tomuto rozsudku podal žalovaný v prvom rade (T.I.E.S., s.r.o.) odvolanie, ku ktorému

sa STU vyjadrila dňa 11.12.2018. V súčasnosti **prebieha odvolacie konanie**.

13. STU c/a **T.I.E.S., s.r.o.**

o poskytnutie peňažnej náhrady 166.040 € s príslušenstvom za nadobudnutie bezdôvodného obohatenia

Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 9C/68/2017

Žaloba bola podaná dňa 31.05.2017. **Pojednávanie bolo vytýčené na 06.10.2020.**

14. STU c/a **T.I.E.S., s.r.o.**

o poskytnutie peňažnej náhrady 55.346,66 € za nadobudnutie bezdôvodného obohatenia

Okresný súd OS Bratislava II, sp. zn. 58Cb/22/2020

Žaloba bola podaná dňa 08.11.2019. **Na dňa 01.10.2020 bol nariadený termín predbežného prejednávania sporu.**

15. STU c/a **IRASON, spol. s r.o.**

o vypratanie nehnuteľností a odstránenie stavby

Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 15C/18/2014

V tejto veci bolo **právoplatne rozhodnuté v prospech STU**.

16. **IRASON, spol. s r.o.** c/a STU

o obnovu konania vedeného pôvodne pod spisovou značkou 15C/18/2014 (bod 15)

Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 15C/73/2015

Dňa 06.02.2020 vydal súd uznesenie o prerušení konania z dôvodu prebiehajúceho sporu uvedeného v bode 11.

Pozn.: Právne veci uvedené v bodoch 7 až 16 sa týkajú nehnuteľností vo vlastníctve STU nachádzajúcich sa v k. ú. Trnávka.

ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & PARTNERI s. r. o. zastupuje/zastupovala STU aj v niekoľkých správnych, exekučných a trestných konaniach.

ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & PARTNERI s. r. o. plní povinnosti oprávnenej osoby pre STU ako partnera verejného sektora vo vzťahu k registru partnerov verejného sektora.

III.**Súdne spory, v ktorých STU zastupuje
Mgr. Ing. Juraj Trokan, advokát**

1. **Ing. Peter Pišteň, PhD., doc. Ing. Jakub Šimko, PhD. c/a STU**
o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1.1/2020 zo dňa 03.02.2020
Krajský súd v Bratislave, sp. zn. 1S/64/2020
V tejto veci bola podaná žaloba ku ktorej sa STU vyjadřila.
2. **prof. Ing. Mária Bielíková, PhD. c/a STU**
o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1.3/2019 a č. 2.3/2019 zo dňa 28.10.2019
Krajský súd v Bratislave, sp. zn. 1S/9/2020
V tejto veci bola podaná žaloba ku ktorej sa STU vyjadřila.

STU zastupujú aj iné advokátske kancelárie na základe osobitných zmlúv s niektorými fakultami.