

# Assessment Sheet

## Erasmus + Call for Proposals 2019

Name of the Organisation: Slovenská technická univerzita v Bratislave

Reference No: 2019-1-SK01-KA107-060303

### I. ASSESSMENT CONCLUSION

Criteria	Score
Bhutan	78,5
Bosnia and Herzegovina	69
Brazil	76,5
Canada	70,5
Egypt	66,5
Chile	65
China (People's Republic of)	69
Japan	70,5
New Zealand	55,5
South Africa	68
Sri Lanka	64,5
Thailand	60,5
Ukraine	68

## II. ASSESSMENT

### Overall comments to the applicant

Žiadateľ, Slovenská technická univerzita v Bratislave, predkladá projekt sa 13 rôznymi partnerskými inštitúciami. Pri všetkých partnerských krajinách zdôvodňuje výber partnera, prečo chce spolupracovať s danou krajinou a aký je prínos spolupráce pre partnerskú krajinu. Hoci uvádza, že spolupráca zapadá do stratégie internacionalizácie oboch partnerov, samotná stratégia internacionalizácie nie je až na výnimky dostatočne popísaná aj keď predložený projekt má za cieľ posilniť medzinárodnú spoluprácu a podporiť internacionalizáciu všetkých zúčastnených univerzít v krajinách zapojených do projektu. Kvalita návrhu a popisu aktivít v projektovej žiadosti je v jednotlivých bodoch a krajinách rozdielna. Predkladateľ mnohokrát predkladá všeobecné formulácie a nedostatočne rieši otázky týkajúce sa oznamovania výberových konaní, uverejňovania informácií o grantoch už pri vyhlasovaní výberových konaní, projekt u väčšiny krajín neobsahuje informáciu o vylúčení diskriminácie účastníkov. Informácie o diseminačných aktivitách v niektorých prípadoch chýbajú, alebo sú nedostatočné. Problém projektu je aj v tom, že predkladateľ projektu uvádza informácie väčšinou v iných častiach projektovej žiadosti, než majú byť skutočne prezentované. Veľký problém je aj kopírovanie textov bez akýchkoľvek úprav a to aj s chybami v texte (pri spolupráci so Srí Lankou sa hovorí o egyptských študentoch a podobne). Z celkového pohľadu je zrejmé, že administratívna stránka rešpektujúca formálne pravidlá projektu je v tomto prípade podceňená.

### THAJSKO

*Silné stránky:* Partnerská univerzita dobre predstavená. Zdôvodnenie navrhovanej spolupráce s partnerskou inštitúciou a spoločné odborové zameranie. Projekt obsahuje opis zamerania spoločných aktivít, prínos mobilít pre inštitúcie a účastníkov. Elektronická komunikácia je uvedená ako primárny spôsob komunikácie medzi partnermi.

*Slabé stránky:* Projektová žiadosť nespomína výberové konania, chýbajú informácie, ako bude vyhlasované výberové konanie pre študentov a zamestnancov a v akom časovom predstihu pred termínom na podanie prihlášky a či výber bude transparentný a demokratický. Nie je riešená forma vzniku zmluvného vzťahu medzi STU a účastníkom mobility. Rovnako chýbajú informácie o ukončovaní mobilít a spracovaní záverečných správ v rámci Mobility Tool. Prínos projektu je veľmi všeobecne špecifikovaný. Diseminácia je sústredená najmä na následné šírenie informácií o výsledkoch projektu bez špecifikácie aktivít.

### UKRAJINA

*Silné stránky:* Obe univerzity sú stručne predstavené a význam internacionalizácie univerzít vyplýva z preloženého projektového zámeru rozvíjať internacionalizáciu. Ukrajinská univerzita zaradená do projektu je všeobecne predstavená ako univerzita so záujmom o rozvoj mobility. Partneri budú spolupracovať a to sa týka vízových pravidiel, ubytovania a ďalšej pomoci.

*Slabé stránky:* Mobility nie sú bližšie zdôvodnené. Prostriedky na organizáciu mobilít a ich zdieľané využitie nie sú v texte spomenuté. Transparentnosť výberu nie je nijak zdôraznená. Chýbajú informácie o podpore znevýhodnených osôb, o vylúčení diskriminácie a pod. Pripravná fáza nerieši dokumentáciu mobility ani účastnícku zmluvu, ktorú musí účastník podpísať. Nikde sa nehovorí o tom, že účastník obdrží grant. Chýba informácia o ukončovaní mobility, doloženie účasti na mobilite, vyplňovanie záverečných správ.

### BOSNA A HERZEGOVINA

*Silné stránky:* Zdôvodnenie výberu partnera, prečo chce spolupracovať s danou krajinou. Zdôvodnenie navrhovanej spolupráce s partnerskou inštitúciou z dôvodu spoločného odborového zamerania. Je uvedená povinnosť vyplniť Mobility Agreement. Je zdôraznený význam projektu pre univerzity a pre účastníkov mobility. Význam pre región je uvedený. Diseminácia je chápaná len ako následná snaha o informovanie širokej verejnosti a zdieľanie informácií vnútri univerzít.

*Slabé stránky:* Chýba podrobnejšia informácia o stratégii internacionalizácie. Nie je jasné, že partnerská univerzita má prijatú stratégiu internacionalizácie. Mobility sú len všeobecne zdôvodnené. Komunikácia nie je špecifikovaná a podiel zahraničnej univerzity na čerpaní prostriedkov OM nie je uvedený. Projekt nerieši formu vyhlasovania výberových konaní a ako sa prihlásiť, ani pravidlá pre možnú účasť na výberovom konaní. Nie sú konštatované pravidlá výberu, transparentnosť, demokratickosť účasti, podpora znevýhodnených osôb a pod. Chýbajú informácie o účastníckej zmluve, čo je základ pre získanie grantu.

### JUHOAFRICKÁ REPUBLIKA

*Silné stránky:* Juhoafrická univerzita je predstavená. Internacionalizácia STU odkazuje na dlhodobý strategický rozvoj univerzity. Mobility sú plánované pre pedagógov, zamestnancov a študenta Ph.D. Zdôvodnenie navrhovanej spolupráce s partnerskou inštitúciou, spoločné odborové zameranie. Podpora účastníkov mobilít bude obojstranná. Výber účastníkov mobilít je s odkazom na budúcu medziinštitucionálnu zmluvu s konštatovaním transparentného výberu a podporou znevýhodnených osôb.

*Slabé stránky:* Nie je riešená stratégia internacionalizácie partnerskej univerzity. Zodpovednosť za výber účastníkov nie je riešená. Činnosť koordinátora je zdôvodnená predchádzajúcimi skúsenosťami a bez bližších informácií. Spoločné využitie prostriedkov OM nie je uvedené. Jednotlivé fázy nie sú dostatočne opísané a kvalita spracovania je nízka – chýbajú informácie o vyhlasovaní výberového konania, nie je uvedené, kto zodpovedná za výber a ako bude prebiehať, chýbajú informácie o uzatváraní účastníckych zmlúv, čo je podklad pre vyplácanie grantu, nie je riešená otázka riadneho ukončenia mobility podľa pravidie programu Erasmus+ - doloženie dokladu o absolvovaní mobility. Diseminácia je prezentovaná len ako následná, ide o veľmi všeobecné konštatovanie.

### BHUTÁN

*Silné stránky:* Stratégia STU je opísaná a vychádza zo snahy rozvíjať internacionalizáciu tiež s univerzitami v Bhutáne a prehĺbiť internacionalizáciu vzdelávania, vedy a výskumu a ďalších aktivít na univerzitách zapojených do projektu. Bhutánska univerzita má taktiež záujem o rozvoj mobility s STU v snahe pokračovať v internacionalizácii. Jedná sa o úplne novú spoluprácu bez možnosti posúdenia predchádzajúcich aktivít. Mobility účastníkov sú zdôvodnené dobre. Profil partnerských univerzít je špecifikovaný dostatočne. Predkladateľ špecifikuje rolu účastníkov a konštatuje zodpovednosť za administratívnu a finančnú časť projektu a vyjadruje podporu pri zabezpečovaní ubytovania, víz a pod. pre účastníkov mobilít. Medzi účastníkmi bude uzavretá

medziinštitucionálna zmluva, ktorá zakotví niektoré podrobnosti spolupráce. Forma komunikácie i početnosť komunikácie je špecifikovaná. Konštatuje sa spoločné čerpanie rozpočtu vyčleneného na OM. Jednotlivé fázy projektu sú opísané v logickom slede. Dopad mobility je sústredený na účastníkov a partnerské inštitúcie. Šírenie výsledkov sa predpokladá na fakultnej úrovni a rovnako aj mimo inštitúcií.

*Slabé stránky:* Nie je špecifikovaný systém prevodu ECTS pre študentov z Bhutánu. Pre výber účastníkov nie sú zdôraznené rovnaké príležitosti a sociálna spravodlivosť a podpora znevýhodnených osôb. Chýbajú detailnejšie informácie o monitorovaní mobilit a evaluáciu ich výsledkov, nie je predstavená ucelená stratégia monitorovania a evaluácie.

## ČILE

*Silné stránky:* Snaha posilniť internacionalizáciu a medzinárodnú spoluprácu oboch univerzít. Mobility sú primerane a všeobecne zdôvodnené. Výber účastníkov mobilit má byť transparentný a na princípe rovnosti, je konštatovaná podpora znevýhodnených osôb. Obe strany si budú pomáhať pri realizácii mobility, namä pri zaisťovaní ubytovania a víz. Prínos projektu je sústredený na účastníkov mobilit a na university.

*Slabé stránky:* Nie je uvedené ako prebieha výberové konanie a kto je zaň zodpovedný a ako bude zaistená transparentnosť. Jednotlivé fázy projektu nie sú dostatočne opísané a kvalita spracovania je nízka. Chýbajú informácie o vyhlasovaní výberových konaní, chýbajú bližšie informácie a odkazuje sa na budúcu medziinštitucionálnu zmluvu s konštatovaním transparentného výberu a podporou znevýhodnených osôb, nie je uvedené, kto zodpovedá za výber a ako bude prebiehať. Chýbajú informácie o uzatváraní účastníckych zmlúv, čo je podklad pre vyplácanie grantu. Nie je riešená otázka riadneho ukončenia mobility podľa pravidiel programu Erasmus+ - doloženie dokladov o absolvovaní mobility. Diseminácia je prezentovaná len ako následná – články v časopisoch, semináre, web, sociálne siete bez ďalšej bližšej špecifikácie, ide o veľmi všeobecné konštatovanie.

## KANADA

*Silné stránky:* Zdôvodnenie výberu partnera, prečo chce spolupracovať s partnerskou krajinou. STU uzavrie s kanadskými univerzitami medziinštitucionálne zmluvy. Vzájomná komunikácia je potvrdená formou elektronickej pošty, telefónom, skype. Koordinátor projektu sa venuje forme vyplácania grantov účastníkom mobilit a podrobne ju špecifikuje.

*Slabé stránky:* Spoločné využitie OM nie je v projekte riešené. Podpora zahraničných účastníkov je uvedená v projektovej žiadosti. Jednotlivé fázy realizácie projektu nie sú dostatočne popísané. Výber účastníkov nerieši formu vyhlásenia výberového konania pre záujemcov. Žiadosť podáva študent školiteľovi a zamestnanec svojmu riaditeľovi a riaditeľ rozhoduje o vhodnom kandidátovi – chýba tu transparentnosť. Obdobne sa vyberajú kandidáti i na univerzitách v Kanade – proces je neštandardný a nezaručuje nestrannosť. Nie je konštatovaná podpora zdravotne a sociálne znevýhodnených a chýba aj konštatovanie o vylúčení diskriminácie účastníkov z hociakého dôvodu pri realizácii výberového konania. Koordinátor nerieši však formu vzniku zmluvného vzťahu podpísaním účastníckej zmluvy. Prínos projektu je opísaný s dopadom najmä na STU a s minimálnym popisom prínosu pre kanadské univerzity. Diseminácia je zúžená na základné šírenie výsledkov ako následná na zapojené univerzity.

## ČÍNA

*Silné stránky:* Pre STU je táto orientácia na Čínu v súlade s Dlhodobým zámerom a všetky čínske univerzity sú prezentované so záujmom o internacionalizáciu vzťahov s univerzitami v Európe. Plánovaná spolupráca je obecné špecifikovaná a strategicky zdôvodnená. Výber účastníkov mobilit deklaruje princíp spravodlivosti, transparentnosti, podpory znevýhodnených osôb a sociálnej spravodlivosti bez bližšej špecifikácie a odkazuje na medziinštitucionálnu zmluvu. Partneri deklarujú obojstrannú podporu pri realizácii mobility a špecifikujú komunikačnú stratégiu. Prínos pre všetky univerzity je špecifikovaný.

*Slabé stránky:* Mobility sú uvedené v rozpočte rozdielne od ich popisu v projektovej žiadosti, kde nesúhlasia počty mobilit a chýbajú kritéria pre posúdenie ich opodstatnenosti. Práve v počte plánovaných mobilit uvedených v projektovej žiadosti nie sú uvedené žiadne mobility medzi STU a čínskou univerzitou SU a z toho dôvodu nebolo možné tieto mobility posúdiť a vyjadriť sa k nim. Chýbajú informácie o tom, či bude príjemca zdieľať grant na organizáciu mobility. Nie sú však uvedené informácie a vyhlasovanie výberových konaní a chýbajú informácie o grantoch Erasmus a o spôsobe uzatvárania účastníckych zmlúv. V prípade študentov nie je riešená otázka prevodu výsledkov štúdia z/na ECTS a chýbajú informácie o povinnosti vyhotoviť záverečnú správu v Mobility Tool. Diseminácia je veľmi vágna a zovšeobecnená zhodne pre všetky zapojené čínske univerzity. Celkovo je potrebné doplniť, že informácie sú častokrát uvedené v iných častiach projektu, než v ktorých majú byť uvedené a tým je hodnotenie projektu málo prehľadné.

## JAPONSKO

*Silné stránky:* Cieľom spolupráce v oblasti mobilit je snaha o ďalšie prehĺbenie internacionalizácie oboch univerzít a zoznámenie sa s podmienkami vzdelávania a výskumu v rozdielnych geografických podmienkach, čo platí pre univerzity z oboch krajín. Prepojenie oboch univerzít vychádza zo spoločných aktivít a zo snahy o zdieľanie know – how. Zdôvodnenie výberu účastníkov mobilit je v tejto časti projektu rámcovo opísané. Profil partnerskej univerzity je popísaný a poskytuje základné informácie o univerzite. Vzájomná spolupráca univerzít bude pri zabezpečovaní ubytovania a víz a prostriedky na organizáciu mobility budú určené takisto aj pre japonskú univerzitu. Komunikácia je uvedená ako elektronickej forma. Dopad a vplyv účasti na mobilnom projekte je všeobecne konštatovaný s dopadom na účastníkov a na univerzity a región.

*Slabé stránky:* Projekt neuvádza žiadne informácie o predchádzajúcich skúsenostiach oboch univerzít, ani či existuje bilaterálna zmluva. Transparentný výber účastníkov nie je bližšie špecifikovaný. Rozdelenie právomocí odkazuje na budúcu medziinštitucionálnu zmluvu bez ďalšej špecifikácie. Výzva pre záujemcov o mobilitu nie je dostatočne špecifikovaná – kritériá nie sú známe a samotnému procesu výberu účastníkov mobility chýbajú bližšie informácie – chýba zdôraznenie rovnakého prístupu a podpory zdravotne a sociálne znevýhodnených osôb a konštatovanie o vylúčení diskriminácie účastníkov pri realizácii výberového konania. Chýba informácia o uzatváraní účastníckych zmlúv s účastníkmi mobilit ako podmienky pre priznanie grantu. Proces šírenia informácií o projekte konštatuje publikovanie výsledkov práce na medzinárodných konferenciách a v medzinárodných odborných časopisoch. Projekt nerieši vnútornú disemináciu na univerzitách, voči študentom a zamestnancom, ani v rámci svojich krajín voči ostatným univerzitám v SK

alebo v Japonsku. Nie je žiadny odkaz na šírenie informácií pre verejnosť. Diseminácia je z tohto pohľadu nedostatočná.

#### **NOVÝ ZÉLAND**

*Silné stránky:* Univerzity STU a novozélandská univerzita UNITEC sú predstavené a zdôvodnená je aj internacionalizácia, ktorá zodpovedá univerzitnej stratégii. Predchádzajúca spolupráca je doložená predchádzajúcimi kontaktmi a výmennými pobytmi. Univerzity si vzájomne poskytnú pomoc s ubytovaním. Prínos je uvedený pre účastníkov mobility a pre vzájomnú spoluprácu univerzít. Konštatuje sa vzťah k Európe a k Novému Zélandu v rámci medzinárodného prínosu. Diseminácia je sústredená veľmi stručne na následnú disemináciu.

*Slabé stránky:* Mobility nie sú zdôvodnené ani inak bližšie špecifikované. Otázka podpory pri vybavovaní víz nie je riešená. Nie je uvedené ako sa bude realizovať výber účastníkov. Spoločné využitie prostriedkov OM nie je spomenuté. Jednotlivé fázy projektu sú veľmi všeobecne a nepresne formulované, sú ponímané len z odbornej stránky a chýba tu riešenie administratívnych krokov. Nie je uvedené ako bude prebiehať výberové konanie, ani ako bude vyhlásené a výber zamestnancov na základe individuálnych dohôd nie je transparentný prístup ani demokratický výber. Chýba zdôraznenie podpory znevýhodnených osôb z dôvodu handicapu či sociálneho znevýhodnenia. Nikde v projektovej žiadosti nie je informácia, že účastníci obdržia grant z rozpočtu Erasmus+. Chýbajú akékoľvek informácie o účastníckej zmluve a jej uzatvorení, o ďalších dokumentoch pre účasť na mobilite a pod. Nerieši sa ukončovanie mobility a záverečných správ účastníkov. Chýbajú informácie ako budú granty vyplácané najmä zahraničným účastníkom a chýbajú prakticky všetky informácie o administratívnych krokoch pri realizácii mobility. Prínos projektu i diseminácia sú nedostatočne spracované.

#### **EGYPT**

*Silné stránky:* Zdôvodnenie výberu partnera, prečo chce spolupracovať s danou krajinou a zdôvodnenie navrhovanej spolupráce s partnerskými inštitúciami. Podpora účastníkov mobility bude obojstranná. Komunikácia je založená na komunikácii koordinátorov, štatutárnych zástupcov a garantov. Prínos je sústredený na účastníkov mobility a na univerzity veľmi všeobecne.

*Slabé stránky:* Internacionalizácia je uvedená vo všeobecných pojmoch bez bližšej špecifikácie. Mobility sú zdôvodnené len vo všeobecných pojmoch a chýba zdôvodnenie doby pobytu účastníkov mobility v rozpočte. Zodpovednosť za výber účastníkov nie je riešená. Činnosť koordinátora je zdôvodnená predchádzajúcimi skúsenosťami a bez bližších informácií. Spoločné využitie prostriedkov OM nie je uvedené. Jednotlivé fázy nie sú dostatočne popísané a kvalita spracovania je nízka. Chýbajú informácie o vyhlásení výberových konaní, pravidlá pre výber nie sú špecifikované. Nie je uvedené, kto zodpovedá za výber účastníkov mobility a ako bude prebiehať. Chýbajú informácie o uzatváraní účastníckych zmlúv, čo je podkladom pre vyplácanie grantu. Nie je riešená otázka riadneho ukončenia mobility podľa pravidiel programu Erasmus+ - doloženia dokladu o absolvovaní mobility. Regionálny dopad je všeobecne konštatovaný, text je zhodný s ďalšími krajinami z projektu (Srí Lanka a ďalšie). Diseminácia je prezentovaná len ako následná - články v časopisoch, semináre, web, sociálne siete bez ďalšej bližšej špecifikácie, ide o veľmi všeobecné konštatovanie.

#### **BRAZÍLIA**

*Silné stránky:* Medzinárodná spolupráca je chápaná ako základ pre rozvoj internacionalizácie STU. Brazílska univerzita je prezentovaná ako odborné pracovisko a spolupráca a vzájomné mobility sú realizované niekoľko rokov. Bude uzavretá medziinštitucionálna zmluva pre realizáciu projektu. Univerzity si budú pomáhať s ubytovaním a v ďalších činnostiach. Komunikácia je konštatovaná ako elektronická. Prijemca bude zdieľať grant na organizáciu mobility s partnerskou univerzitou. Prínos projektu pre univerzity a región je stručne opísaný. Prieběžné monitorovanie formou osobných stretnutí pri študentských mobilitách, priebeh a výsledky mobility všetkých účastníkov budú hodnotené cez dotazník.

*Slabé stránky:* Zdôvodnenie mobility je veľmi všeobecné. Pri výbere kandidátov nie je zdôraznený zdravotný handicap, ani podmienka rovnakých príležitostí a transparentnosti. Nie je riešená forma výplaty grantu. Nie je uvedený postup pri uznávaní mobility. Diseminácia je veľmi obmedzená, hovorí sa o odborných časopisoch, vedeckých konferenciách a webových stránkach bez konkrétnych dát a je sústredená len na následnú disemináciu, chýba informovanie širokej verejnosti.

#### **SRÍ LANKA**

*Silné stránky:* Obe univerzity sú predstavené. Zdôvodnenie výberu partnera, prečo chce spolupracovať s danou krajinou a zdôvodnenie navrhovanej spolupráce s partnerskými inštitúciami je uvedené. Predchádzajúca medzinárodná činnosť je uvedená, predpokladá sa uzatvorenie medziinštitucionálnej zmluvy. Je konštatovaná obojstranná podpora účastníkov mobility, komunikácia je založená na komunikácii koordinátorov, štatutárnych zástupcov a garantov. Prínos projektu je sústredený na účastníkov mobility a na univerzity.

*Slabé stránky:* Nie je riešená zodpovednosť za výber účastníkov mobility. Činnosť koordinátora je odôvodnená predchádzajúcimi skúsenosťami a bez bližších informácií. Spoločné využitie prostriedkov na OM nie je uvedené. Jednotlivé fázy nie sú dostatočne popísané a kvalita spracovania je nízka, chýbajú informácie o vyhlásení výberových konaní. Nie je zrejmé kto zodpovedá za výber a ako bude prebiehať výberové konanie. Chýbajú informácie o uzatváraní účastníckych zmlúv, čo je podklad pre vyplácanie grantu. Nie je riešená otázka riadneho ukončenia mobility podľa pravidiel programu Erasmus+ - doloženia dokladu o absolvovaní mobility. Diseminácia je prezentovaná len ako následná - články v časopisoch, semináre, web, sociálne siete bez ďalšej bližšej špecifikácie, ide o veľmi všeobecné konštatovanie.