

Akademický senát  
Slovenskej technickej univerzity v Bratislave  
29. 11. 2023

## Informácia o prebiehajúcich súdnych sporoch na STU

Predkladá: **Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík**  
rektor

Vypracoval: **JUDr. Marcel Michalička**  
právny a organizačný útvar

Zdôvodnenie: Poskytnutie aktuálnych informácií (stav k 10.11.2023)  
o vybraných súdnych sporoch, v ktorých je jednou zo strán sporu  
Slovenská technická univerzita v Bratislave.

Návrh uznesenia: Akademický senát STU prerokoval predložený materiál a berie ho  
na vedomie.

## TRNÁVKA:

1. Spory súviseli s prenájomom pozemkov areálu STU v Trnávke spoločnostiam INSTA SK, s.r.o. a T.I.E.S., s.r.o. vo vlastníctve toho istého majiteľa (ďalej len „nájomca“). Pozemky v celkovej rozlohe 19 515 m<sup>2</sup> boli prenajaté v deväťdesiatych rokoch s prísľubom dlhodobého nájmu do budúcnosti.
2. Koncom 90tych rokov STU súhlasila s tým, aby spoločnosť T.I.E.S. s.r.o. postavila na parcele v 16952/134 s výmerou 1207 m<sup>2</sup> nachádzajúcej sa v strede areálu budovu. Táto budova bola postavená na pozemku STU ako dočasná stavba. Stavebné a kolaudačné rozhodnutia boli vydané na užívanie stavby do 31.12.2007. Spoločnosť T.I.E.S., s.r.o. tvrdí, že mala prisľúbené, že STU s ňou uzatvorí dlhodobú nájomnú zmluvu, k čomu však nedošlo.
3. Nájomca užíval aj ostatné budovy STU nachádzajúce sa v areáli STU v Trnávke a pravdepodobne postavil v areáli aj menšiu, dodnes neskolaudovanú stavbu bez súpisného čísla, slúžiacu ako ubytovňa stavebných robotníkov pracujúcich pre nájomcu.
4. Po zániku nájomnej zmluvy k pozemkom areálu v roku 2012, STU už s nájomcom nájomné vzťahy neobnovila. Z areálu sa však neodšťahoval. A keďže areál od začiatku deväťdesiatych rokov užívali spoločnosti INSTA SK, s.r.o. a T.I.E.S., s.r.o. ako vlastný (prevažne pre účely stavebnej podnikateľskej činnosti) a v strede areálu vlastnili budovu, ktorej užívanie im STU nemohla zakázať, areál naďalej užívali firmy T.I.E.S. a INSTA na účely svojej podnikateľskej činnosti. Tieto firmy areál postupne zapratávali rôznym stavebným odpadom a stavebným materiálom.
5. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ako aj na to, že nájomca dlhodobo neplnil svoje záväzky vyplývajúce z nájomnej zmluvy, na strane STU nebola vôľa do budúcnosti nájom pozemkov areálu obnoviť a tak došlo k iniciovaniu viacerých súdnych sporov voči nájomcovi. Cieľom bolo, aby nájomca splnil svoje záväzky vyplývajúce z nájomnej zmluvy a areál a budovy patriace STU, ktoré pôvodne tiež užíval, vypratá. STU sa tiež snažila dosiahnuť odstránenie stavby vo vlastníctve spoločnosti T.I.E.S. postavenej v strede areálu.
6. Po niekoľkých rokoch súdnych sporov vedenie firiem nájomcu prevzali noví vlastníci, ktorí sa snažili vzťahy urovnať. V priebehu roku 2022 vypratali podstatnú časť areálu a oslovili STU s návrhom na uzatvorenie dohody o urovnaní s STU.

7. Po niekoľko mesačných náročných rokovaní uzatvorila STU s nájomcom dňa 02.08.2023 Dohodu o urovaní predmetom ktorej boli:
  - záväzok nájomcu dokončiť vypratanie areálu a budov vo vlastníctve STU,
  - záväzok nájomcu uhradiť STU sumu 200 000 €,
  - záväzok STU vziať späť žaloby zo súdov vo všetkých prebiehajúcich konaniach vedených voči firmám T.I.E.S., s.r.o., INSTA SK, s.r.o. a INSTA, a.s. a podať návrh na zastavenie exekúcií,
  - prenajaté pozemkov pod budovou a niektoré pozemky okolo budovy inej spoločnosti na určitú dobu na základe nájomnej zmluvy presne určujúcej pravidlá nájmu.
  
8. Urovanie bolo jediným racionálnym riešením vzhľadom na to, že skutočná vyhládka STU na úspech v sporoch nebola realistická. Aj keby súdy priznali STU v sporoch celú uplatňovanú sumu, firmy T.I.E.S. a INSTA nič nevlastnili, okrem budovy postavenej ako dočasná stavba na pozemku STU (vo vlastníctve T.I.E.S.). Odstránenie budovy by bol nákladný a komplikovaný proces. Ak by nedošlo k urovaniu, STU by voči nájomcovi viedla spory ešte niekoľko rokov, pričom nebolo jasné s akým výsledkom. Po uzatvorení dohody o urovaní došlo k vyčisteniu areálu vrátane budov a STU získala aspoň čiastočnú náhradu za doterajšie užívanie areálu nájomcom. Navyše sa podstatná časť areálu uvoľnila na prípadný ďalší prenájom.
  
9. V nadväznosti na Dohodu o urovaní boli s novým nájomcom uzatvorené nájomné zmluvy v celkovej sume nájomného 41 874 € ročne.
  
10. Po uzavretí dohody STU vzala späť žaloby a podala návrhy na zastavenie exekúcia, na základe ktorých sú postupne jednotlivé súdne a exekučné konania zastavené.
  
11. V súčasnosti je areál STU (okrem prenajatých pozemkov) kompletne vypratáný, a to vrátane budov vo vlastníctve STU a pripravený na potenciálny ďalší prenájom.
  
12. V súčasnosti je v rámci areálu na Trnávke aktívny už len jeden súdny spor:
 

**Viera Javorová, T.I.E.S., s.r.o. a spol. c/a STU**  
o určenie, že nehnuteľnosti patria do dedičstva  
 Mestský súd Bratislava II, sp. zn. BA2-13C/165/2012

**V tomto konaní došlo k zmene sudcu, ďalšie úkony zo strany súdu zatiaľ neboli vykonané.**

## DÚHA:

1. Spoločnosť DÚHA, a.s. uzatvorila s STU v roku 2014 a v roku 2015 zmluvy o dielo, na základe ktorých DÚHA, a.s. realizovala pre STU obnovu obalového plášťa v objektoch Fakulty chemickej a potravinárskej technológie STU a odstraňovala havarijný stav. Došlo k dokončeniu diela, no podľa STU spoločnosť DÚHA, a.s. nevypratala včas stavenisko a neodstránila vady na dielach. Podľa spoločnosti DÚHA, a.s. jej STU neuhradila odplatu za navyše práce, ktoré nebolo možné predvídať a ktoré boli nevyhnutné pre dokončenie diela.
2. V septembri 2016, podala STU proti spoločnosti DÚHA, a.s. dve žaloby. Jednou z nich sa STU domáha zaplata zmluvnej pokuty vo výške 19 500 € za neodstránenie väd v dohodnutej lehote. Druhou z nich si STU nárokuje zaplata zmluvnej pokuty vo výške 270 007 € za dvojmesačné omeškanie spoločnosti DÚHA, a.s. s vypratáním staveniska.
3. V marci 2017 zažalovala spoločnosť DÚHA, a.s. STU. V žalobe tvrdí, že STU jej nezaplatila rôzne práce navyše, ktoré mala spoločnosť DÚHA, a.s. realizovať nad rámec zmlúv o dielo. DÚHA, a.s. tvrdí, že hodnota týchto navyšeprác je 565 764 €.
4. V novembri 2019 podala STU voči spoločnosti DÚHA, a.s., ďalšiu žalobu. V tej sa STU domáha zaplata zmluvnej pokuty vo výške 135 000 € za omeškanie s odstránením väd na dielach, ktoré pre STU realizovala DÚHA, a.s.
5. V súčasnosti teda prebiehajú medzi STU s spoločnosťou DÚHA, a.s. nasledovné konania:
  - a) STU c/a **DÚHA, a.s.**  
o zaplata sumy vo výške 270.007 € s príslušenstvom (nevypratanie staveniska)  
 Mestský súd Bratislava III, sp. zn. B2-25Cb/52/2019
  - b) STU c/a **DÚHA, a.s.**  
o zaplata sumy vo výške 19.500 € s príslušenstvom (neodstránenie reklamovaných väd)  
 Mestský súd Bratislava III, B2-42Cb/219/2017
  - c) STU c/a **DÚHA, a.s.**  
o zaplata sumy vo výške 135.000,00 € s príslušenstvom (neodstránenie reklamovaných väd)  
 Mestský súd Bratislava III, B2-22Cb/24/2020

d) **DÚHA, a.s. c/a STU**

o zaplatenie sumy vo výške 565.764,94 € s príslušenstvom (údajne navyše práce na diele „Obnova obalového pláštia FCHPT STU“)  
 Mestský súd Bratislava III, sp. zn. B1-4C/20/2017

6. Celkovo sa teda domáha STU voči spoločnosti DÚHA, a.s. sumy 424 507 € a spoločnosť DÚHA, a.s. voči STU sumy 565 764 €.
7. Spory sú v rannom štádiu, všetky na súde prvej inštancie, zatiaľ neboli vypočutí svedkovia.
8. Vo všetkých štyroch sporoch boli v posledných rokoch konania prerušené za účelom rokovaní o mimosúdnom urovnaní.
9. Mimosúdne rokovania však boli neúspešné, nakoľko sa nepodarilo so spoločnosťou DÚHA, a.s. dospieť k dohode, ktorá by bola pre STU priaznivá.

### **SVORADOV:**

STU c/a **Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza**

o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam (ŠD Svoradov – stavby a pozemky)

Žaloba bola podaná dňa 14.06.2017. Obe strany sa následne vyjadrili k stanoviskám protistrany.

V tejto veci bolo prerušené konanie za účelom rokovaní o mimosúdnom urovnaní. Tieto však nepriniesli výsledok a STU podala návrh na pokračovanie v konaní.

**V súčasnosti nie je vytýčený termín ďalšieho pojednávania.**

### **ÚZ ŠTUDENTSKÉ DOMOVY A JEDÁLNE STU:**

1. STU c/a 1) **Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, 2) Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava**  
o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. Co 77/13-ZSe zo dňa 30.12.2013  
 Krajský súd v Bratislave, sp. zn. 2S/35/2014
2. STU c/a 1) **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, 2) Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor**  
o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti (pozemky ŠD Jura Hronca)

Mestský súd Bratislava IV, sp. zn. B1-25C/85/2014

## **MALÁ SCÉNA STU:**

1. STU c/a 1) **OZ Divadlo Malá scéna, 2) Malá scéna s.r.o.**  
o vypratanie nebytových priestorov a zaplatenie 30 687,30 € s príslušenstvom  
 Mestský súd Bratislava III, sp. zn. B1-35Cb/4/2023  
**Žaloba bola podaná 15.01.2023, súd zatiaľ neuskutočnil žiadny úkon. STU priestor vypratala a na základe spísania notárskej zápisnice uložila majetok bývalého nájomcu do vlastných priestorov. Priestor je v súčasnosti rekonštruovaný a pripravuje sa na prenájom pre nového nájomcu – Bratislavský samosprávny kraj.**
  
2. STU c/a OZ Divadlo Malá scéna  
o zaplatenie 2 158,43 € s príslušenstvom  
 Mestský súd Bratislava III, sp. zn. 63Cb/42/2023  
**Na základe žaloby STU vydal súd platobný rozkaz voči ktorému bol zo strany žalovaného – OZ Divadlo Malá scéna podaný odpor.**
  
3. STU c/a Malá scéna s.r.o.  
o zaplatenie 723,29 € s príslušenstvom  
 Okresný súd Banská Bystrica, sp. zn. 24Up/641/2023  
**Táto vec je právoplatne skončená, pohľadávka STU bola uhradená vrátane príslušenstva a trov konania.**

## **AKADEMICKÝ SENÁT:**

1. **Ing. Peter Pišteň, PhD., doc. Ing. Jakub Šimko, PhD. c/a STU**  
o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1.1/2020 zo dňa 03.02.2020 (vyhlásenie volieb do AS FIIT STU za neplatné)  
 Krajský súd v Bratislave, sp. zn. 1S/64/2020
  
2. **prof. Ing. Mária Bieliková, PhD. c/a STU**  
o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1.3/2019 a č. 2.3/2019 zo dňa 28.10.2019 (vyhlásenie volieb do AS FIIT STU a zmena predpisu- Zásady volieb do AS FIIT STU)  
 Krajský súd v Bratislave, sp. zn. 1S/9/2020

3. **Ing. Dušan Bernát, PhD., doc. Ing. Jakub Šimko, PhD., prof. RNDr. Mária Lucká, PhD., Ing. Peter Pišteck, PhD. c/a STU**  
o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného – Výsledky volieb do zamestnaneckej časti Akademického senátu Fakulty informatiky a informačných technológií Slovenskej technickej univerzity v Bratislave na funkčné obdobie 2019 – 2023 spracované a zverejnené Volebnou komisiou dňa 05.06.2020  
 Krajský súd v Bratislave, sp. zn. 5S/160/2020
  
4. **prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc. c/a Akademický senát STU**  
o preskúmanie zákonnosti uznesenia Akademického senátu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave č. 1.9/2020 zo dňa 26.10.2020 (odvolanie rektora)  
 Krajský súd v Bratislave, sp. zn. 5S/227/2020

## **PRACOVNOPRÁVNE SPORY**

1. **Ing. arch. Ivana Lisická c/a STU**  
o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru  
 Mestský súd Bratislava IV, sp. zn. B3-7Cpr/19/2018  
 Žaloba bola podaná dňa 22.10.2018. K žalobe sa STU vyjadrila dňa 07.03.2019. Žalobkyňa sa následne vyjadrila dňa 29.05.2019 a STU následne dňa 31.07.2019.  
**Pojednávanie v tejto veci bolo vytýčené na 10.11.2023 – žalobkyňa sa pojednávania nezúčastnila. Sudkyňa však mala na STU požiadavku doplniť stanovisko STU o preukázanie potreby vykonania organizačnej zmeny, na základe ktorej bol s menovanou pracovný pomer ukončený.**
  
2. **prof. Ing. Mária Bieliková, PhD. c/a STU**  
o neplatnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru  
 Mestský súd Bratislava IV, sp. zn. B3-24Cpr/9/2020  
**Zastupovanie STU v tomto spore zabezpečuje FIIT STU. V súčasnosti prebieha odvolacie konanie.**
  
3. **Ing. Nia Černoková c/a STU**  
o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru  
 Mestský súd Bratislava IV, sp. zn. B3-16Cpr/20/2021  
 Dňa 25.08.2021 bola STU doručená žaloba, ku ktorej sa STU vyjadrila dňa 25.10.2021.

**Pojednávanie v tejto veci zatiaľ nebolo vytýčené.**

4. **Ing. Nia Černoková c/a STU**  
o zaplataenie sumy 966,- eur s príslušenstvom  
Mestský súd Bratislava IV, sp. zn. B3-62Cpr/6/2021  
**Zastupovanie STU v sporoch uvedených v bodoch 3 a 4 zabezpečuje ÚZ ŠDaJ STU.**
  
5. **Ing. Anna Slouková c/a STU**  
o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru okamžitým skončením  
Mestský súd Bratislava IV, sp. zn. B3- 21Cpr/9/2022  
V tejto veci bola dňa 03.08.2022 podaná žaloba.  
**Momentálne prebiehajú medzi STU a menovanou rokovania o mimosúdnom urovnaní. Vzhľadom na nie celkom dobré vyhliadky, žeby STU uspela v spore, STU má záujem o mimosúdne urovanie sporu. Menovaná však má podmienky – zmena skončenia pracovného pomeru z okamžitého skončenia na skončenie dohodou, ospravedlnenie sa a finančné vyrovnanie vo forme 12 platov. O splnení týchto podmienok zo strany STU prebiehajú rokovania.**