

PRÍTOMNÍ:

prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc.
Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík
Ing. Alena Michalová
doc. Ing. Monika Bakošová, PhD.
prof. Ing. arch. Ľubica Vitková, PhD.
prof. Ing. Alojz Kopáček, PhD.
prof. Ing. František Uherek, PhD.
prof. Ing. Marián Peciar, PhD.

TRVALE PRIZVANÍ:

doc. Ing. Peter Makýš, PhD.
Ing. Juraj Rybanský

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Aktuálne otázky STU v súvislosti s pandémiou COVID-19 - ústna informácia
3. Správa o činnosti KSP za 1. polrok 2020
4. Správa o činnosti UTI STU za 1. polrok 2020
5. Vnútrotný systém kvality na STU
 - A. Politika kvality
6. Návrh rokovacieho poriadku Rady ŠP
7. Návrh rokovacieho poriadku Rady VSK
8. Návrh pravidiel personálneho zabezpečenia ŠP
9. Pravidlá na určenie kritérií
10. Návrh dodatku číslo 7 k Pracovnému poriadku pre zamestnancov STU v Bratislave - IV. čítanie
11. Návrh dodatku číslo 9 k Organizačnému poriadku Rektorátu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
12. Návrh na odsúhlasenie NZ a dodatkov k NZ
13. Návrh na peňažný vklad do inej právnickej osoby
14. Možnosti realizovania Erasmus+ mobilít v letnom semestri 2020-2021
15. Zhodnotenie účasti na ukrajinskom online veľtrhu vysokých škôl
16. Informácia o vytvorení skupín a spoločných diskov v G-Suite pre orgány STU a fakúlt
17. Rôzne
 - A. Aktuálna situácia na ÚM STU

K BODU 1: Otvorenie

V úvode rokovania rektor privítal členov vedenia na on-line rokovaní a informoval o programe 23. zasadnutia Vedenia STU. V nadväznosti na uvedené prorektor Kopáček požiadal o dodatočné zaradenie nového bodu programu „Dodatok číslo 2 k vnútrotnému predpisu číslo 1/2013 Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“ (Zásady výberového konania na STU).

UZNESENIE: 23.1/2020-V

Vedenie STU schvaľuje program 23. zasadnutia Vedenia STU doplnený o nový bod „Dodatok číslo 2 k vnútrotnému predpisu číslo 1/2013 „Zásady výberového konania na STU“, ktorý bude zaradený na rokovanie pred bod Rôzne.

K BODU 2: Aktuálne otázky STU v súvislosti s pandémiou COVID-19 - ústna informácia

Prorektor Moravčík informoval o záveroch 27. zasadnutia KŠ STU:

- konštatoval aktuálne pozitívny trend vývoja pandemickej situácie na STU, t.j. pokles oproti predchádzajúcemu týždňu, STU t.č. eviduje
 - 11 aktívnych prípadov študentov
 - 5 aktívnych prípadov zamestnancov
- uskutočnila sa diskusia k možnosti prezenčného pôsobenia doktorandov a študentov končiacich ročníkov Ing. štúdia na STU
- bol predložený návrh opatrení pre skúškové obdobie ZS 2020/2021

UZNESENIE: 23.2/2020-V

Vedenie STU berie na vedomie aktuálne informácie v súvislosti s pandémiou COVID-19.

K BODU 3: Správa o činnosti Kancelárie spolupráce s praxou (KSP) za 1. polrok 2020

Materiál uviedol prorektor Uherek. Konštatoval, že prvý polrok bol vzhľadom na pandémiu COVID-19 pomerne zložitý aj z hľadiska personálneho zabezpečenia Kancelárie spolupráce s praxou. Prizvaná: JUDr. Rybanská. JUDr. Rybanská upriamila pozornosť najmä na:

- uskutočnené aktivity za prvý polrok 2020 – bolo doručených 40 Oznámení pôvodcu o vytvorení predmetu priemyselného vlastníctva (PPV)
 - personálne výmeny
 - podanie 1 Európskej patentovej prihlášky a rozšírenie ochrany do národných fáz Ruska a Bieloruska
 - počet elektronicky podaných patentových prihlášok, udelených patentov a ochranných známkov, ktorých počet sa v porovnaní s minulým rokom zvýšil
 - aktívnu spoluprácu s CVTI SR v súvislosti s projektom NITT SK II
- Záverom zhrnula aktuálny prehľad všetkých PPV STU.

K dokumentu boli predložené a diskutované nasledujúce pripomienky:

Rektor

- zaujímal sa o objem prostriedkov, ktorý bol vyplatený na súčasti STU v 1. polroku
 - cca 14 tis. EUR
- navrhol chýbajúce finančné prostriedky v 2. polroku vyúčtovať na základe objemu participujúcich súčastí

Predseda AS STU, profesor Peciar

- konštatoval, že ak sú prihlásené PPV vlastníctvom STU a podávajú sa priamo rektorovi, nemajú byť prečo účtované na fakulty
 - k uvedenému sa viedla rozsiahla diskusia, členovia vedenia vo všeobecnosti vyjadrili obavy z možného podávania PPV súkromne
- zaujímal sa o objem financií pre KSP použitý z projektu CVTI
 - projekt bude realizovaný až v roku 2021

Prorektorka Bakošová

- konštatovala, že jedným z hlavných cieľov na rok 2020 bolo prijatie nového zamestnanca, zaujímala sa, či bol tento cieľ splnený
 - áno, bola prijatá nová zamestnankyňa
- zaujímala sa o stav vypracovania smernice týkajúcej sa autorských práv
 - príprava smernice je v procese, predpoklad vydania je 1. polrok 2021
- zaujímala sa, akým spôsobom sa realizuje informovanie študentov o spôsoboch a možnostiach ochrany priemyselného vlastníctva
 - prebieha spolupráca s jednotlivými kolegami na fakultách, rôzne on-line aktivity a školenia pre podávanie patentových prihlášok a pod.

Kvestorka

- zaujímala sa o perspektívnu úžitkovosť patentov, resp. príjmy z patentov v prípade, že nebudú financované centrálné

V závere prorektor Uherek konštatoval, že začiatkom roka 2020 boli iniciované rokovania o vytvorení startup mestečka, avšak v dôsledku pandémie boli prerušené. Taktiež bola uzatvorená zmluva o pokračovaní spolupráce s VW a boli realizované stretnutia s firmou IKEA, kde sa t.č. pripravuje zmluva o spolupráci. Podrobnosti k uvedeným aktivitám budú predmetom správy o činnosti za 2. polrok 2020.

UZNESENIE: 23.3/2020-V

Vedenie STU berie na vedomie Správu o činnosti Kancelárie spolupráce s praxou za 1. polrok 2020.

K BODU 4: Správa o činnosti UTI STU za 1. polrok 2020

Materiál uviedol prorektor Uherek. Prizvaná: Mgr. Miklasová.

Vedúca UTI STU detailne prezentovala správu o činnosti. Uviedla, že na pozícii vedúcej UTI STU pôsobí od 1.9.2020.

Konštatovala, že pracovisko si aj v roku 2020 plnilo úlohy zamerané na podporu a rozvoj malých a stredných podnikov, taktiež prepájanie STU s praxou.

Pozornosť upriamila najmä na:

- realizáciu inkubačných programov ŠTART a INQB
- inkubovanie 1 firmy a 5 projektov
- prepojenie UTI STU s inými univerzitami, napr. s UK
- propagáciu svojej činnosti aj externe (napr. články vo Forbes, Startitup a pod.)
- rastúci počet užívateľov stránky <https://www.inqb.sk/>
- projekt Impulz Corona STU- projekt získal prvenstvo v kategórii POČIN V OBLASTI TRANSFERU TECHNOLOGIÍ, vyhlasovateľom a organizátorom súťaže je CVTI SR
- dlhodobé ciele pracoviska

K dokumentu boli predložené a diskutované nasledujúce pripomienky:

Rektor

- konštatoval, že počet inkubovaných firiem klesá napriek lepšej lokalite, zaujímal sa o kroky pre zlepšenie
 - bol obnovený program ŠTART + požiadali o výpomoc mentora spol. Rozbehni sa, ktorý vedie vlastný akceleračtor
- projekt Impulz Corona STU – zaujímal sa o výsledky projektu, upozornil na technický problém pri načítaní stránky
 - Na uvedený problém upozornila aj prorektorka Bakošová, ktorá si chcela pozrieť stránku impulz.stuba.sk ako človek z externého prostredia (nie zamestnanec STU), a objavilo sa hlásenie nezabezpečenej stránky: "Vaše pripojenie nie je súkromné. Útočníci sa môžu pokúsiť ukradnúť vaše informácie z webu impulz.stuba.sk (napríklad heslá, správy alebo kreditné karty)." Podľa jej vyjadrenia by stránka mala byť bez problémov viditeľná i pre širokú verejnosť.

Predseda AS STU, profesor Peciar

- konštatoval relatívne veľký pohyb v personálnom zabezpečení UTI, zaujímal sa o príčiny
 - prorektor Uherek vysvetlil dôvody pre personálne výmeny
- zaujímal sa, ako hodnotia pracovníci UTI prechod na novú štruktúru pod hlavnou činnosťou, čo vidia ako príčinu postupného poklesu startupov (sťahovanie, pandémia, dislokácia po fakultách a pod.)
 - prorektor Uherek konštatoval, že prechod na hlavnú činnosť vidí pozitívne, v prípade poklesu startupov ide podľa jeho vyjadrenia o prechodné obdobie

Prorektorka Bakošová

- zaujímal sa o spôsob získavania mentorov
 - UTI získava mentorov aj na základe predchádzajúcej spolupráce, ide najmä o bývalých absolventov alebo vplyvných ľudí z priemyslu, je s nimi podpísaná dohoda o spolupráci, bez odplaty
- v správe je konštatované: "Generálnym partnerom Univerzitetného technologického inkubátora STU bola spoločnosť ESET (Nadácia ESET)." - zaujímal sa, či už to nie je aktuálne
 - t.č. UTI STU nemá generálneho partnera, Nadácia ESET sa rozhodla venovať všetky finančné prostriedky iba na vedu a výskum
- zaujímal sa, v akej oblasti sa predpokladá spolupráca s CAŠ STU
 - zabezpečenie teambuildingov, primárne na prepájanie kontaktov

Prorektor Kopáčík

- zaujímal sa o podnikateľskú činnosť, ktorá je v dokumente zahrnutá
 - ide o činnosť ešte za rok 2019, ktorá je v riešení s ekonomickým útvaram
- pri diskutovaní modelov finančnej podpory požiadal zväziť aj iné možnosti, nielen hospodársky výsledok, ktorý by nemusel byť podľa jeho vyjadrenia vypovedajúci
- upozornil, že v materiáli sa viaceré aktivity opakujú v rôznych bodoch - jedna a tá istá aktivita je prezentovaná niekoľkokrát

Kvestorka

- konštatovala, že z UTI STU vzišli úspešné firmy, zaujímal sa, či spolupráca STU s uvedenými firmami pokračuje a či sa podieľa na ich hospodárskom výsledku, resp. či STU finančne podporujú
 - vedúca UTI STU konštatovala, že aktuálne neexistuje žiadna spolupráca, v rámci ktorej by STU získala finančnú podporu od firm, ktoré vzišli z UTI STU, avšak informovala, že v rámci spolupráce s Ing. Belkom je v riešení snaha o podpis zmluvy so start-upmi s cieľom získať pre STU Scientific 15% podiel
 - v nadväznosti na uvedené kvestorka požiadala o návrh ďalšieho postupu

Záverom prorektor Uherek informoval prítomných, že aktívne pracujú na pravidlách zakladania spin-off spoločností.

UZNESENIE: 23.4/2020-V

Vedenie STU berie na vedomie Správu o činnosti UTI STU za 1. polrok 2020.

K BODU 5: Vnútorý systém kvality na STU

K BODU 5/A: Politika kvality

Materiál uviedol doc. Makýš.

Informoval členov vedenia, že podľa štandardov SAAVŠ musí VŠ preukázať, že prijala primárnu zodpovednosť za kvalitu poskytovaného vzdelania, čo sa obvykle preukazuje (aj na iných univerzitách) prijatím politiky kvality.

K uvedenému materiálu sa viedla krátka diskusia, v rámci ktorej prorektorka Bakošová vzniesla formálnu pripomienku:

- zosúladiť formuláciu bodov 9 a 10 s formuláciou predošlých bodov
 - doc. Makýš vyjadril súhlas s pripomienkou, body budú upravené

UZNESENIE: 23.5A/2020-V

Vedenie STU schvaľuje Politiku kvality s pripomienkou a odporúča dokument predložiť na rokovanie Kolégia rektora STU.

K BODU 6: Návrh rokovacieho poriadku Rady ŠP – 2. čítanie

Materiál stručne uviedla prorektorka Bakošová.

Informovala prítomných, že materiál je predložený v 2. čítaní. Ide o poradný orgán garanta ŠP, orgán je na nižšej úrovni ako Rada pre VSK, nie je daný štandardmi SAAVŠ. Pripomienky prodekanov a zástupcov študentov boli zapracované.

K dokumentu boli predložené a diskutované nasledujúce pripomienky:

Rektor

- v rámci Čl. 3, bod 8 navrhol text „zamestnávateľa, priemyselní partneri, absolventi“ nahradiť textom „zamestnávateľa, priemyselní partneri, absolventi, tvoriví zamestnanci iných univerzít, SAV“
 - prorektorka Bakošová vyjadrila, názor, že návrh nepovažuje za vhodný, najmä pre ŠP 1. a 2. stupňa štúdia, uvedenú možnosť pripustila len pre ŠP 3. stupňa
- v rámci Čl. 3, bod 10 navrhol spojiť s bodmi 6-8
- v rámci Čl. 6 navrhol doplniť podmienku pre rokovanie Rady ŠP - prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov
 - keďže ide len o poradný orgán, k uvedenému sa viedla živá diskusia
 - v závere sa prítomní dohodli na doplnení uvedenej podmienky

- v rámci Čl. 10, bod 2 navrhol text „vyhodnocuje kvalitu uskutočňovania študijného programu v nasledovných intervaloch“ nahradiť textom „vyhodnocuje kvalitu uskutočňovania študijného programu minimálne v nasledovných intervaloch“ (mohla by byť podľa okolností aj častejšie, napríklad, ak sú zásadné problémy v programe)
 - prorektorka Bakošová uviedla, že periodické vyhodnocovanie je pojem daný štandardmi SAAVŠ, má stanovenú dĺžku

Predseda AS STU, profesor Peciar

- v rámci Čl. 3, bod 11 - zaujímal sa, ako sú definované „vynikajúce študijné výsledky alebo vynikajúce výsledky v oblasti vedeckej alebo umeleckej činnosti“
 - uvedené bolo definované na podnet študentov, študenti budú vybrať podľa váženého študijného priemeru
- v rámci Čl. 3, bod 11 navrhol vypustiť časť „V prípadoch hodných osobitného zreteľa môže byť kandidátom na člena rady študijného programu aj študent, ktorý je mimoriadne aktívny v akademických orgánoch fakulty alebo univerzity alebo v študentských organizáciách vyvíjajúcich činnosť v prospech študentov STU.“ – podľa jeho vyjadrenia uvedené nemá nič spoločné so štúdiom a kvalitou študijného programu a nie sú s tým najlepšie skúsenosti
 - opäť ide o požiadavku študentov
- v rámci Čl. 3, bod 13 “Za členov Rady študijného programu sú navrhovaní študenti prvého a druhého stupňa štúdia podľa ich vážených študijných priemerov...” – navrhol zdefinovať spodnú hranicu VŠP, aby boli nominovaní naozaj dobrí študenti
- v rámci Čl. 3, bod 13 “Návrh na člena Rady študijného programu v prípade študenta, ktorý je mimoriadne aktívny v akademických orgánoch fakulty alebo univerzity alebo v študentských organizáciách vyvíjajúcich činnosť v prospech študentov STU, podáva predsedovi Rady študijného programu predseda študentskej časti akademického senátu fakulty.” - podobne ako v predošlom navrhol túto časť vypustiť
- v rámci Čl. 5, bod 1 navrhol doplniť, že ak sa člen Rady ŠP nezúčastní trikrát na zasadnutí, členstvo mu automaticky zaniká. Dôvodom je nemať pasívnych členov, resp. členov zdržiavajúcich sa dlhodobo mimo STU.
 - pripomienka bola akceptovaná
- Čl. 6, bod 1 – zaujímal sa, z akého dôvodu je rokovanie “spravidla verejné”
 - ide primárne o pracovnú komisiu, ktorá neprijíma oficiálne uznesenia, t.j. prítomnosť verejnosti nie je nutná

UZNESENIE: 23.6/2020-V

Vedenie STU prerokovalo Návrh vnútorného predpisu „Rokovací poriadok Rady ŠP na STU“ s pripomienkami. Po zapracovaní pripomienok odporúča predložiť dokument na rokovanie Kolégia rektora STU.

K BODU 7: Návrh rokovacieho poriadku Rady VSK – 2. čítanie

Materiál uviedla prorektorka Bakošová.

Informovala prítomných, že materiál je predložený taktiež v 2. čítaní. Ide o najvyšší orgán VSK na STU, reprezentuje akoby internú akreditačnú agentúru. Rada pre VSK bude mať stálych členov a kreované pracovné skupiny s vlastnou štruktúrou. Materiál predstavuje aj podmienky pre posudzovanie návrhov nových, existujúcich ŠP, ale aj návrhov na ich zrušenie. Ďalej posudzuje návrhy v odbore Hal konania, periodické hodnotenie Hal konaní atď.

Pripomienky prodekanov a zástupcov študentov boli zapracované.

K dokumentu boli predložené a diskutované nasledujúce pripomienky:

Rektor

- V porovnaní s činnosťou akreditačnej komisie (AK) a akreditačnej agentúry by podľa jeho vyjadrenia malo väčší zmysel, aby v Rade pre VSK neboli 2 zástupcovia za fakulty, ale skôr vhodne vybraní zástupcovia skupín odborov. Zodpovedalo to analógii k AK. Každý z členov by mal na starosti konkrétne odbory a pracovné skupiny.
 - prorektorka Bakošová konštatovala, že v uvedenom prípade ide o zásadnú otázku
 - k návrhu sa viedla rozsiahla diskusia, členovia vedenia konštatovali, že ide o problematiku bod, ktorý si vyžaduje ďalšiu diskusiu
 - prorektorka Bakošová ďalej informovala, že po konzultácii so zástupcami SAAVŠ vznikla otázka, kam začleniť zástupcov zahraničných pracovísk, je žiaduce, aby STU mala v grémiách zástupcov zahraničných univerzít - momentálne sú zaradení v pracovných skupinách (ČR je vylúčená)
 - v nadväznosti na uvedené doc. Makýš upozornil na potrebu prekladu dokumentov do cudzieho jazyka
 - prorektorka Bakošová tiež oboznámila prítomných, že sa v rámci RVŠ zúčastnila webinára, na ktorom prebiehalo rokovanie SAAVŠ a ENQA, z ktorého vyplynulo, že sa od VŠ jednoznačne vyžaduje, aby ich zástupcovia vycestovali na vybranú zahraničnú univerzitu a oboznámili sa s fungovaním VSK v zahraničí
- v rámci Čl. 3, bod 5 - zaujímal sa o možnosť neohraničiť interné členstvo STU zamestnancov Rady pre VSK iba na profesorov
 - prorektorka Bakošová považuje uvedené za diskutabilné, prihovárala sa za výskumného pracovníka Ila, čo je úroveň profesora (nie docenta)
 - prorektor Kopáček odporučil vedecký kvalifikačný stupeň Ila viazaný na DrSc.
- v rámci Čl. 3, bod 8-10 konštatoval, že rektor by mal mať možnosť navrhovať nielen z návrhov dekanov
 - prorektorka Bakošová uviedla, že fakulty odmietli možnosť, aby rektor dával vlastné návrhy
- v rámci Čl. 3, bod 10 - navrhol slovo „vyberá“ nahradiť „navrhuje“
- v rámci Čl. 3, bod 14 - zaujímal sa, či by nemala predsedu a podpredsedu Rady pre VSK voliť priamo VR STU (dôležitosť tomu nahráva)
 - prorektorka Bakošová uviedla, že VR STU má za úlohu schváliť len predpisy
 - podľa prorektorka Kopáčka má návrh rektora logiku, túto kompetenciu VR STU aktuálne nemá (nie je daná zákonom, ani rokovacím poriadkom) a preto by musela byť v tomto predpise explicitne definovaná, avšak na druhej strane aktuálny návrh je podľa jeho vyjadrenia demokratickejší

Predseda AS STU, profesor Peciar

- v rámci Čl. 3, bod 3 - “V prípadoch hodných osobitného zreteľa môže byť kandidátom na člena Rady študijného programu aj študent, ktorý je mimoriadne aktívny v akademických orgánoch fakulty alebo univerzity alebo v študentských organizáciách

vyvíjajúcich činnosť v prospech študentov STU.” – vzniesol rovnakú pripomienku ako pri Rade pre ŠP, v bode 1 sa hovorí o vzdelávacej, výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, nie o funkcionároch.

- prorektorka Bakošová pripustila možnosť netolerovať uvedené v každom grémiu, avšak formulácia je t.č. rovnaká aj vo všetkých nadväzujúcich predpisoch
- v rámci Čl. 5, bod 1 – navrhol doplniť, že ak sa člen Rady pre VSK nezúčastní trikrát na zasadnutí, členstvo mu automaticky zaniká. Dôvodom je nemať pasívnych členov, resp. členov zdržiavajúcich sa dlhodobo mimo STU.
- v rámci Čl. 6, bod 6 - pripomienka rovnaká ako v článku 3, bod 3
 - v tejto fáze prorektorka Bakošová navrhla ponechať a počkať na reakcie dekanov
- v rámci Čl. 16 – zaujímal sa, ako uvedené korešponduje s každoročným schvaľovaním VVČ vo VR STU pre Výročnú správu o činnosti
 - prorektorka Bakošová informovala, že Rada pre VSK musí každoročne vyhodnotiť zabezpečenie kvality vzdelávania na VŠ, uvedené vyplýva zo štandardov SAAVŠ, nezávisle sa predkladá hodnotenie vzdelávacej činnosti do VR STU, ale paralelne do Rady pre VSK, avšak skôr inou formou - sledovanie vybraných indikátorov pre vzdelávacie činnosti
 - prorektor Kopáčík upozornil, že Rada pre VSK bude hodnotiť aj indikátory v oblasti tvorivej činnosti

UZNESENIE: 23.7/2020-V

Vedenie STU Návrh vnútorného predpisu „Rokovací poriadok Rady pre VSK na STU s pripomienkami. Po zapracovaní pripomienok odporúča predložiť dokument na rokovanie Kolégia rektora STU.

K BODU 8: Návrh pravidiel personálneho zabezpečenia ŠP

Materiál detailne uviedla prorektorka Bakošová na základe zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania ako materiál pre prípravu vnútorného systému zabezpečovania kvality na STU na posúdenie SAAVŠ o jeho súlade a súlade jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém a so štandardmi pre študijný program.

Upozornila, že úvodné ustanovenia budú na základe dohody s prorektorom Kopáčíkom vypustené, budú nahradené len uvedením príslušného odkazu.

V rámci krátkej diskusie:

Rektor

- navrhol v Čl. 2 definíciu garanta zosúladiť s ostatnými dokumentmi, napr. s PhD. QA, čo podporil aj predseda AS STU, profesor Peciar
 - prorektor Kopáčík uviedol, že v princípe to považuje za zosúladené

UZNESENIE: 23.8/2020-V

Vedenie STU prerokovalo návrh vnútorného predpisu „Pravidlá pre personálne zabezpečenie študijných programov na STU v Bratislave“ bez pripomienok a odporúča predložiť materiál na zasadnutie Kolégia rektora STU.

K BODU 9: Pravidlá na určenie kritérií na získanie titulu docent a profesor na STU

Materiál v krátkosti uviedol prorektor Kopáčík.

Konštatoval, že dokument dopĺňa celú sústavu materiálov k VSK.

Z diskusie:

Predseda AS STU, profesor Peciar

- v rámci Čl. 3, bod 6 “Uchádzač predloží písomné referencie od popredných zahraničných odborníkov aspoň z troch rozličných štátov ...” – zaujímal sa, či sa tým myslia iba poprední odborníci z univerzít a výskumných pracovísk alebo aj preukázateľne významní zahraniční odborníci z praxe
 - prorektor Kopáčík uviedol, že uvedené je v súlade so štandardmi SAAVŠ

UZNESENIE: 23.9/2020-V

Vedenie STU prerokovalo Návrh Smernice rektora „Pravidlá na určenie kritérií na získanie titulu docent a profesor na STU v BA“ bez pripomienok a odporúča predložiť materiál na zasadnutie Kolégia rektora STU.

K BODU 10: Návrh dodatku číslo 7 k Pracovnému poriadku pre zamestnancov STU v Bratislave - IV. čítanie

Materiál v krátkosti uviedla kvestorka. Konštatovala, že z dokumentu boli vyňaté všetky náležitosti ohľadom práce z domácnosti a tiež zrušené ustanovenia týkajúce sa zákazu vedenia zvierat na pracovisko. Prizvaný: JUDr. Michalička.

K dokumentu boli predložené a diskutované nasledujúce pripomienky:

Rektor

- konštatoval, že ak podpisuje dokument iba rektor, tak potom elektronicky, ale ak aj predseda AS STU, tak chýba jeho miesto na podpis

Predseda AS STU, profesor Peciar

- v rámci Čl. 5, bod 3 – konštatoval, že ak sa zamestnanec odmietne podrobiť dychovej skúške, malo by sa na neho nazerať ako na zamestnanca s pozitívnou dychovou skúškou
 - k otázke dychovej skúšky sa viedla rozsiahlejšia diskusia, v rámci ktorej kvestorka vyjadrila presvedčenie, že ak dôjde k uvedenej situácii, je potrebné to riešiť rýchlo a operatívne
 - JUDr. Michalička uviedol, že

- účasť zástupcu UOO STU bola definovaná aj doteraz, podľa zákona musí byť každá zmena odsúhlasená so zástupcami UOO STU, ktorí s vylúčením svojich zástupcov doteraz nesúhlasili
- uvedený bod môže byť vypustený, avšak je potrebné opätovné prerokovanie so zástupcami UOO STU
- v nadväznosti na diskusiu kvestorka navrhla upraviť bod tak, aby neprekračoval rámec Zákonníka práce a povinnosti, ktoré vyplývajú z legislatívy

V závere rektor konštatoval, že zmyslom predloženia materiálu je primárne zrušenie Etického kódexu zamestnancov STU, ktorý je t.č. prílohou materiálu a s ohľadom na prípravu predpisov predkladaných v oblasti VSK na STU je potrebné ich zosúladiť.

UZNESENIE: 23.10/2020-V

Vedenie STU prerokovalo Návrh dodatku číslo 7 k Pracovnému poriadku pre zamestnancov STU v Bratislave - IV. čítanie s pripomienkami. Po zapracovaní pripomienok odporúča predložiť materiál na zasadnutie Kolégia rektora STU.

K BODU 11: Návrh dodatku číslo 9 k Organizačnému poriadku Rektorátu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave

Materiál stručne uviedla kvestorka.

Konštatovala jedinou zmenu, resp. úpravu v dokumente, t.j. Útvar LZ prechádza do priamej kompetencie kvestora.

K dokumentu boli predložené a diskutované nasledujúce pripomienky:

Rektor

- požiadal pridať do Čl. 13, bod 22 „Dodatok číslo 9 k organizačnému poriadku Rektorátu STU bol prerokovaný v Akademickom senáte STU dňa 14.12.2020“.

Prorektor Uhrek

- upozornil, že v prílohe nie sú uvedené všetky súčasti v rámci kompetencií prorektorov pre inovácie a prax a strategické projekty tak, ako sú uvedené v texte
 - uvedené nie je zosúladené ani pri iných prorektoroch, predpokladá sa, že organizačná schéma sa týka len pracovísk Rektorátu STU

UZNESENIE: 23.11/2020-V

Vedenie STU prerokovalo Návrh dodatku číslo 9 k Organizačnému poriadku Rektorátu Slovenskej technickej univerzity v Bratislave s pripomienkami. Po zapracovaní pripomienok odporúča predložiť materiál na zasadnutie Akademického senátu STU.

K BODU 12: Návrh na odsúhlasenie NZ a dodatkov k NZ

Materiál uviedla a prezentovala kvestorka v zmysle článku 2 bod 5 Smernice rektora číslo 9/2013-SR Nájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (ďalej len „smernica rektora číslo 9/2013-SR“).

1.	Nájomca:	Algate, s. r. o. , Švabinského 5, 851 01 Bratislava, IČO: 44 769 890, nájomca je zapísaný v OR OS Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 58350/B.
	Predmet nájmu:	dodatkom č. 4 k Nájomnej zmluve č. 98/2015 R-STU o nájme nebytových priestorov s dobou nájmu od 01.01.2016 do 31.12.2020 sa od 01.01.2021 mení predmet nájmu, ako aj výška nájomného ; dočasne nepotrebný majetok, nebytový priestor nachádzajúci sa v areáli Centrálnych laboratórií SvF STU na Technickej ulici č. 5 v BA; administratívny priestor č. 105 o výmere 19,60 m ² , administratívny priestor č. 106 o výmere 19,80 m ² , administratívny priestor č. 101.2 o výmere 19,40 m ² , administratívny priestor č. 103.1 o výmere 14,50 m ² , administratívny priestor č.103.2 o výmere 41,20 m ² , sklad č. 104.1 o výmere 49,00 m ² , sklad č. 114 o výmere 14,90 m ² , sklad č.116 o výmere 14,90 m ² , sklad č.117 o výmere 14,90 m ² , sklad č.107 o výmere 20,70 m ² , sklad č.101.1 o výmere 19,00 m ² , sklad č.102.2 o výmere 20,00 m ² , zároveň nájomca užíva ja alikvotnú časť nájmu s inými užívateľmi: chodba č.100.1 o výmere 13,20 m ² , schodisko č.100.2 o výmere 10,80 m ² , chodba 100.3 o výmere 28,68 m ² , umyváreň č.111.1 o výmere 7,32 m ² , umyváreň č.109 o výmere 5,46 m ² , WC č.108 o výmere 4,14 m ² do 30.06.2023 , predmet nájmu spolu: 345,38 m²
	Účel nájmu:	Nájomca bude využívať prenajaté priestory na účel v súlade s predmetom svojej podnikateľskej činnosti.
	Doba nájmu:	01.01.2016 – 30.06.2023
	Nájomné:	administratívne priestory (114,70 m ²) – 50,00 €/m ² /rok, t. j. 5 735,00 €/rok, skladové priestory (153,40 m ²) – 15,00 €/m ² /rok, t. j. 2 301,00€/rok, kominukačné priestory (60,36 m ²) – 15,00 €/m ² /rok, t. j. 905,40€/rok, sociálne zariadenia (16,92 m ²) – 20,00 €/m ² /rok, t. j. 338,40€/rok, štvrtročná výška nájomného je 2 319,95 €, nájomné spolu ročne: 9 279,80 €/rok . nájomné je v súlade so smernicou ¹
	Náklady za služby a energie:	Náklady za dodávku energií a poskytovanie služieb budú zálohovo fakturované nájomcovi do 15. dňa 1. mesiaca daného štvrťroka a to v súlade s § 19 ods. 3 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení zmien a doplnení, ako opakované plnenie. Splatnosť zálohových faktúr je 7 kalendárnych dní. Výška zálohových platieb bude vypočítaná ako aritmetický priemer z platieb za uplynulý kalendárny rok.
	Predkladá:	dekan SvF STU

2.	Nájomca:	SK.AGROW s.r.o. , Pionierska 338/20, 927 01 Šaľa, IČO: 50 504 304, nájomca je zapísaný v OR OS Trnava, oddiel Sro., vložka č.: 38389/T
	Predmet nájmu:	dočasne nepotrebný majetok; nebytový priestor v objekte fakulty FCHPT na Radlinského ulici č. 9 v BA, nachádzajúci sa v novej budove na druhom nadzemnom podlaží, pozostávajúci z kancelárskeho priestoru o výmere 91,10 m ² , kuchynského priestoru o výmere 35,90 m ² , skladového priestoru o výmere 35,60 m ² a serverovne 1,00 m ² , príslušenstvom nebytového priestoru sú aj spoločné priestory o výmere 31,90 m ² , predmet nájmu spolu: 195,50 m² .
	Účel nájmu:	Nájomca bude využívať prenajaté priestory na účel v súlade s predmetom svojej podnikateľskej činnosti.
	Doba nájmu:	01.01.2021 – 31.12.2025
	Nájomné:	kancelárske priestory (91,10 m ²) – 80,00 €/m ² /rok, t. j. 7 288,00 €/rok, kuchynské a skladové priestory (71,50 m ²) – 30,00 €/m ² /rok, t. j. 2 145,00 €/rok, serverovňa (1,00 m ²) – 15,00 €/m ² /rok, t. j. 15,00 €/rok, spoločné priestory (15,00 m ²) – 31,90 €/m ² /rok, t. j. 478,50 €/rok, štvrtročná výška nájomného je 2481,63€, nájomné spolu ročne: 9 926,50 €/rok . nájomné je v súlade so smernicou ¹
	Náklady za služby a energie:	zálohovo fakturované do 15. dňa 1. mesiaca daného štvrtroka. Výška zálohových platieb bude vypočítaná ako aritmetický priemer z platieb za uplynulý kalendárny rok. Po uplynutí štvrtroka vyhotoví prenajímateľ zúčtovaciu faktúru. Prípadný preplatok bude vrátený nájomcovi formou zápočtu.
	Predkladá:	dekan FCHPT STU

3.	Nájomca:	Panza Robotics, s. r. o. , Štefánikova 4, 917 01 Trnava, IČO: 53 330 633 nájomca je zapísaný v OR OS Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 47744/T.
	Predmet nájmu:	dočasne nepotrebný majetok; nebytový priestor nachádzajúci sa v administratívnej budove FEI STU na ulici Ilkovičova č. 3 v Bratislave v suteréne bloku D pozostávajúci zo skladového priestoru č. S 07 o výmere 12,82 m ² a skladového priestoru č. S 08 o výmere 14,50 m ² , predmet nájmu spolu: 27,32 m² .
	Účel nájmu:	Nájomca bude využívať prenajaté priestory na účel v súlade s predmetom svojej podnikateľskej činnosti.
	Doba nájmu:	01.01.2021 – 31.12.2024
	Nájomné:	skladový priestor (27,32m ²) – 15,00€/m ² /rok, t. j. 409,80 €/rok, štvrtročná výška nájomného je 102,45 €, nájomné spolu ročne: 409,80 €/rok . nájomné je v súlade so smernicou ¹ .
	Náklady za služby a energie:	preddavky na náklady za dodanie energií a služieb sú stanovené zálohovo štvrtročne vopred. Nájomca má v predmete nájmu nainštalované zariadenie na meranie spotreby el. energie. Základ pre stanovenie paušálnej sadzby tvoria náklady predchádzajúceho obdobia za dodanie vody, tepla, teplej vody a služieb celkových priestorov FEI STU a pre nájomcu určené prepočtom podľa prenajatej plochy..
	Predkladá:	dekan FEI STU

V rámci krátkej diskusie

- Predseda AS STU, profesor Peciar, konštatoval, že u nájomcu v bode 2 je uvedené 2. nadzemné podlažie novej budovy FCHPT STU, avšak nie je uvedený blok. Zaujímal sa, či nejde o kolíziu s rekonštrukciami financovaných z projektov ŠF EÚ
 - kvestorka uviedla, že v uvedenom návrhu nie sú žiadne obmedzenia

UZNESENIE: 23.12/2020-V

Vedenie STU prerokovalo žiadosti FEI STU, FCHPT STU, SvF STU o nájom nehnuteľného majetku STU uvedeného v bodoch 1 až 3 tohto materiálu bez pripomienok a odporúča rektorovi žiadosti uvedené v bodoch 1 až 3 tohto materiálu v zmysle článku 3 bod 3 smernice rektora číslo 9/2013-SR predložiť na vyjadrenie predchádzajúceho písomného súhlasu do Akademického senátu STU.

K BODU 13: Návrh na peňažný vklad do inej právnickej osoby

Materiál stručne uviedla prorektorka Vitková.

Ide o postup v zmysle Vnútného predpisu č. 6/2007 – N „Pravidlá vkladania peňažných vkladov alebo nepeňažných vkladov STU do iných právnických osôb“ zo dňa 19.11.2007.

K dokumentu boli predložené a diskutované nasledujúce pripomienky:

Predseda AS STU, profesor Peciar

- zaujímal sa, či
 - sa jedná o členstvo s pravidelným ročným vkladom do inej právnickej osoby
 - je so subjektom uzavretá zmluva o členstve STU
 - zatiaľ nie je, prorektorka Vitková bude iniciovať podpis zmluvy medzi STU a uvedenou spoločnosťou
- konštatoval, že sa jedná o záujem dvoch fakúlt STU, zaujímal sa, prečo aktivitu financuje Rektorát STU a ako sa postupuje v podobných situáciách

- o prorektorka Vitková vysvetlila, že SvF a FAD STU sú o.i. zakladajúcimi členmi spoločnosti a dlhodobo sa podieľali na všetkých aktivitách, snahou je, aby do spoločnosti boli pridružené aj FEI a FIIT STU, príp. aj ÚM STU podľa vzoru iných univerzít

UZNESENIE: 23.13/2020-V

Vedenie STU prerokovalo Návrh na peňažný vklad do inej právnickej osoby Poradenské služby a konzultácie v doprave, o. z. s pripomienkami a odporúča predložiť materiál na rokovanie Kolégia rektora STU.

K BODU 14: Možnosti realizovania Erasmus+ mobilít v letnom semestri 2020-2021

Materiál uviedla prorektorka Vitková.

Informovala, že dokument bol pripravený operatívne vzhľadom na množiace sa požiadavky univerzít k otváraní štúdia pre zahraničných študentov. Konštatovala, že časť univerzít si necháva voľný priestor na riešenie, časť uprednostňuje riešenie on-line a časť hybridnú formu. Vyjadrila názor, že osobne sa prikláňa k hybridnej forme štúdia.

K dokumentu boli predložené a diskutované nasledujúce pripomienky:

Rektor

- upozornil na veľké množstvo gramatických chýb a preklepov v dokumente
- podporil hybridnú formu štúdia - z dlhodobého hľadiska to považuje za dobré riešenie
- navrhol podobné pozitívne diskriminujúce riešenie ako pre diplomantov/doktorandov v ZS s výnimkou možnosti chodiť do laboratórií, na konzultácie a pod.

Predseda AS STU, profesor Peciar

- vyjadril súhlas s pripomienkami rektora

Prorektorka Bakošová

- upozornila, že je potrebné pripraviť sa na to, že kombinovaná metóda bude možno znamenať opäť zabezpečenie domácej izolácie (s ohľadom na náklady v ÚZ Gabčíkovo koncom augusta a začiatkom septembra, potreba kúrenia vo februári)
- konštatovala, že na základe skúseností sú zahraniční študenti na ŠD najrizikovejší faktor, navrhla v LS zvážiť len dištančnú metódu v prípade zahraničných študentov prichádzajúcich na STU, zároveň uviedla, že dištančná forma je aj na niektorých zahraničných univerzitách, kombinovaná forma predstavuje podľa jej vyjadrenia veľa problémov najmä pri jej zabezpečovaní a organizácii
 - o prorektorka Vitková navrhla, aby kombinovaná forma začala až napr. od mája 2021
 - o rektor uviedol ako jednu z možností testovanie študentov v LS za podpory štátu, príp. v rámci konzorcia STU, UK a SAV zriadiť testovacie strediská pre študentov
 - prorektorka Bakošová uvedený návrh podporila, testovacie stredisko by pomohlo stabilizovať situáciu a upokojiť aj riaditeľov ŠD
 - zároveň uviedla, že študenti STU môžu vycestovať, ak budú mať záujem a prijímajúca inštitúcia ich prijme, v takom prípade by mohla byť aj kombinovaná forma

UZNESENIE: 23.14/2020-V

Vedenie STU berie na vedomie informáciu o možnostiach realizovania Erasmus+ mobilít v letnom semestri 2020-2021.

K BODU 15: Zhodnotenie účasti na ukrajinskom online veľtrhu vysokých škôl

Materiál uviedla prorektorka Vitková ako informáciu o priebehu účasti STU na ukrajinskom on-line veľtrhu VŠ. Konštatovala, že účasť bola veľmi nízka.

K dokumentu boli predložené a diskutované nasledujúce pripomienky:

Predseda AS STU, profesor Peciar

- konštatoval, že počet "divákov" bolo cca 20, čo nie je potešiteľné
- upozornil na formálnu chybu v texte - opraviť gramatickú chybu v slove "vyzdvihnúť"

Prorektorka Bakošová

- konštatovala, že ak STU má záujem získať študentov z Ukrajiny, nepovažuje za šťastné riešenie robiť prezentáciu len v ruštine. Zaujímala si, či to bolo konzultované s ukrajinskými študentmi, keďže STU má podstatne viac študentov z Ukrajiny (cca 280 vs. cca 80).
 - o prorektorka Vitková uviedla, že veľtrh bol zameraný nielen pre študentov z Ukrajiny, ale aj z Ruska a Bieloruska, očakával sa väčší záujem práve z týchto krajín, materiály sú ďalej voľne prístupné, študenti sa k nim môžu dostať, čo považuje za výhodu oproti prezenčnej forme veľtrhu
- upozornila, že materiály by mali byť prístupné aj v ukrajinskom jazyku, s čím prorektorka Vitková súhlasila a zároveň potvrdila, že materiály sú t.č. k dispozícii na web stránke

UZNESENIE: 23.15/2020-V

Vedenie STU berie na vedomie informáciu o zhodnotení účasti na ukrajinskom online veľtrhu vysokých škôl.

K BODU 16: Informácia o vytvorení skupín a spoločných diskov v G-Suite pre orgány STU a fakúlt

Materiál uviedol rektor.

Konštatoval, že v súčasnosti Vedenie STU využíva spoločné mailové adresy. K nim bol dopracovaný spoločný zdieľaný disk KR STU, AS STU a VR STU. Všetky mailové aliasy sú preklápané z IS AIS, tzn. pri zmene zamestnancov sa skupiny automaticky aktualizujú. Viaceré fakulty využívajú takéto aliasy, preto boli pre nich uvedené skupiny tiež doplnené.

Informácia o vytvorení skupín a spoločných diskov nebola s dekanmi diskutovaná, avšak bude prezentovaná na Rade IKT a zasadnutí KR STU.

V rámci krátkej diskusie kvestorka navrhla, aby podobné informácie boli komunikované aj IT pracovníkom, resp. prodekanom pre rozvoj na fakultách, podľa jej vyjadrenia je potrebné, aby sa informácie takéhoto typu dostali aj na nižšie úrovne v rámci fakúlt.

UZNESENIE: 23.16/2020-V

Vedenie STU berie na vedomie informáciu o vytvorení skupín a spoločných diskov v G-Suite pre orgány STU a fakúlt.

K BODU 17: Dodatok číslo 2 k vnútornému predpisu číslo 1/2013 „Zásady výberového konania na STU“

Materiál uviedol a detailne prezentoval prorektor Kopáčík.

V súčasnosti STU vyžaduje pre vykonávanie alebo obsadenie funkcie profesora a docenta vedecko-pedagogický titul v ŠO. Štandardy SAAVŠ nevyžadujú, aby boli na týchto funkčných miestach pracovníci s titulom.

Konkrétne zmeny a doplnenia prezentoval priamo na rokovaní.

K dokumentu sa nevedla diskusia, bol prijatý bez pripomienok.

UZNESENIE: 23.17/2020-V

Vedenie STU schvaľuje Dodatok číslo 2 k vnútornému predpisu číslo 1/2013 „Zásady výberového konania na STU“ bez pripomienok.

K BODU 18: Rôzne

K BODU 18/A: Rôzne/Aktuálna situácia na ÚM STU

Prorektor Moravčík informoval členov vedenia o stave, aktuálnej situácii a možných riešeniach ďalšieho pôsobenia ÚM STU.

K bodu sa viedla rozsiahla neformálna diskusia, ku ktorej neboli prijaté žiadne záväzné závery a uznesenia. Vedenie STU odporučilo prorektorovi Moravčíkovi zaoberať sa riešením situácie na ÚM STU ďalej a diskutovať možnosti ich pôsobenia s riaditeľom ÚM STU.

V rámci bodu Rôzne:

Prorektor Moravčík

- informoval o záveroch z účasti na webinároch u ministerky investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR

Prorektorka Vitková informovala

- o ponuke z univerzity Prof. Assen Zlatarov University v Burgase na spoluprácu, konštatovala, že fakulty neprejavili záujem o spoluprácu
- o zapojení sa FEL, FAD a SvF STU do EXPO Dubaj 2021 – 22

Kvestorka informovala o stave pripomienkového konania k Metodike rozpisu dotácie MŠVVaŠ SR na rok 2021, konkrétne:

- do 27.11.2020 bol termín pre dekanov na zaslanie pripomienok k návrhu Metodiky rozpisu dotácie MŠVVaŠ SR na rok 2021
- návrh metodiky bol tiež diskutovaný na on-line rokovaní Klubu kvestorov
 - všetky univerzity sa zhodli na jednej zásadnej pripomienke - nesúhlas s navrhovaným poklesom objemu dotácie na rok 2021 o 24,7 mil. Eur, ktorý nie je v súlade s doteraz deklarovateľnými informáciami o možnej výške dotácie pre rok 2021
- pripomienky k návrhu metodiky budú podľa požiadaviek zaslané do 1.12.2020 na SRK a do 4.12.2020 na MŠVVaŠ SR

Plánované termíny najbližších zasadnutí:

November	30.11.2020	PAS STU	14:00	
	December	7.12.2020	VR STU	09:00
V STU			09:00	ZRUŠENÉ
	14.12.2020	KR STU	09:00	
		AS STU	14:00	

Zapísala: 03.12.2020

Erika Jevčáková, BSBA, v.r.

Zápisnicu overil: 07.12.2020

Dr.h.c. Prof.h.c. Prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, v.r.